拚政綱 反流選

盧文端
行政長官選舉委員會委員

縱論香港

當前，特首選舉已進入關鍵階段。拚政綱，反流選，是社會各界的期待。拚政綱，是唐英年和梁振英兩位建制派候選人的主要任務；反流選，是所有愛國愛港選委的歷史責任。下任特首選舉意義重大，能否順利選出下任特首理想人選，關係到香港的福祉。香港社會應將注意力放在候選人的政綱和發展理念上，透過開放、公平的平台，讓兩位候選人比拚政綱、能力和發展理念。所有愛國愛港的選委，應該顧全大局，在第一輪投票中，就選出符合愛國愛港、具有管治能力和社會認受性的特首人選，全力挫敗反對派鼓吹「投白票」、竭力製造流選的圖謀。

■盧文端

反對派喉舌《蘋果日報》昨日以所謂「流選成勢」為頭條，煽動3.25特首選舉投白票，鼓吹流選。《蘋果日報》暴露了反對派的特首選舉策略，即在提名期間對建制派參選人發動大規模構陷污蔑的「抹黑戰略」，干擾建制派候選人比拚政綱、能力和理念的主旋律；在投票過程中，在第二輪「投白票」和慫恿一些建制派選委「投白票」，以製造流選局面。

反對派候選人民主黨主席何俊仁聲稱，反對派陣營「投白票的聲音係越來越響亮，顯示選委對唐、梁的不滿越來越大」云云。公民黨舉行「白票運動」，聲稱只要唐、梁無法在3月25日以601票或以上當選，5月6日就要重選，希望屆時選委能夠選出一個「對普選有承諾的人」云云。

建制派的主流是拚政綱反流選

目前，建制派陣營的主流是拚政綱，反白票，反流選 。民建聯、工聯會都強調，香港選舉一向廉潔公正，他們的選委亦需要向選民負責，「一定不會投白票」。工聯會會長鄭耀棠指出，選委的基本責任是投票選出心儀候選人，他希望選舉有良性競爭。他披露，工聯會將開會，討論各候選人的政綱、理念，會決定投票取向。人大常委范徐麗泰表示，若有選委決定投白票，會感到可惜。政協常委郭炳湘表示，兩名特首候選人梁振英與唐英年對香港都有貢獻，都是優秀的人才，相信選委會按候選人的政綱、能力及民望作決定，他不希望選舉出現「流選」。事實上，一旦「流選」，會導致籌組新政府的工作變得倉卒，對香港繁榮穩定不利。所有負責任的選委都應以社會整體利益為重，盡自己的努力，防止出現流選。

確保第一輪投票選出理想特首人選

建制派兩名候選人唐英年和梁振英，都是中央可接受的人選。在提名過程中，愛國愛港選委支持不同的建制派參選人是很正常的。但提名與投票是兩個不同階段的行為，不能簡單劃等號。提名表示支持行政長官參選人進入競選期，投票則表示選委在競選期對候選人的政綱、競選表現和民意支持率綜合考察後作出的選擇。因此，在競選階段，兩位建制派特首候選人開展良性競爭，比拚政綱非常重要。兩位建制派特首候選人應該進入良性競爭階段，將焦點放回政綱以及在經濟民生問題上的辯論，通過公平、公開、公正的君子之爭，讓社會各方將注意力集中在兩位建制派候選人的政綱能力理念之上，以確保3月25日在第一輪投票中順利選出符合愛國愛港、具有管治能力和社會認受性的特首人選。

挫敗反對派企圖製造「流選」的陰謀

目前，特首選舉已進入關鍵階段。反對派企圖否定中央所接受的兩名建制派候選人，鼓吹「投白票」，竭力製造流選，目的既是要挑戰中央，挑戰整個愛國愛港陣營，否定現行的特首選舉制度，也是要破壞新一屆特首順利誕生，破壞香港的和諧穩定，製造動盪折騰，遺禍港人。對此，所有愛國愛港的選委都要保持警惕。

值得注意的是，在反對派的煽動和慫恿下，少數建制派選委也隨波逐流，指流選後洗牌重來，其實並非壞事云云。這顯然是不負責任的做法。任何建制派選委，都應該以香港根本利益和長遠利益為重，以全體港人福祉為重，顧全大局，理性溝通，以包容共濟的態度去化解矛盾，彌合分歧，投下負責任的一票，順利選出新一任特首，以帶領新一屆特區政府和香港市民抓住機遇，迎接挑戰，保持香港長期繁榮穩定和發展。

當前的香港存在不少深層次問題，包括經濟轉型緩慢、跨代貧窮、基層市民生活艱難、社會流動性不足、中產階級處境困難、市民養老前景不明、低文化低技術勞動力就業機會減少等，廣大市民都希望了解特首候選人有否解決問題的良方和魄力，特別是特首候選人的政綱如何利用香港毗鄰內地的優勢，挖掘香港今後發展的潛力，以逐步解決香港的一系列深層次問題。下屆特首選舉，關係着香港未來5年乃至10年的發展和命運。社會各界應排除干擾，拚政綱 ，反流選，挫敗反對派企圖製造「流選」的圖謀。

來屆立會議席 民記坐11爭14

戰果估算

特首選舉紛擾不斷，同樣於今年舉行的立法會換屆選舉似乎「鋒頭被搶」。不過，香港各大政黨其實正默默地部署選舉策略。民建聯創黨主席曾鈺成（阿曾）在與傳媒茶敘時透露，民記在是次選舉將「劍指」共14個議席，包括在新界西直選中爭取第三席，港島重奪第二席，並積極開拓「超級區議員」議席的二席。

目前，不計算同時以民記及工聯會名義參選並勝出的立法會議員，民記在立會有10個議席：地區直選7席，包括新界西2席，新界東2席，港島、九龍東及九龍西各1席，區議會、進出口、漁農界3個功能界別則各有1席。

料新西港島「超選」同進賬

今年立法會換屆選舉，議席空缺將由60個增至70個，其中新增5席來自地區直選，5席則為全新的「超級區議員」議席。阿曾昨日表示，民記希望來屆可以繼續維持至少擁有立法會1/6的議席，並相信在最理想的情況下，民記估計可在新西直選中多取1席，即增至3席，新東維持2席，九龍東、西維持各1席，港島區則可「重奪」第二席，而「超級區議員」也可取得2席，並可保有目前該黨在功能界別的3個議席。

他續說，即使在「最差」的情況下，民記亦應可取得11席，包括保有現屆的10個議席，並增加1個「超級區議員」議席。

阿曾願拓票源 鐵票留新人

被問到有民記的友好團體形容民記在今屆選舉的「搶位部署」非常「心雄」，阿曾以重奪港島區兩席的目標為例，坦承在比例代表制下，民記在港島的票數取得1席已算穩定，而要取第二席則要開拓新票源才能爭取到，但強調民記倘不進取地去估算新增議席的可能性，及積極去開拓新票源，就會自我萎縮，並以此來表明心跡，「如果港島我們只求1席，我可以去瞓覺，「我們的策略是鐵票、樁腳會多給新人的一隊，我則會以另一隊去開拓新票源」。

■曾鈺成昨與傳媒茶敘時，透露民建聯在來屆立法會選舉的部署。圖為民建聯於2008年立法會選舉的造勢活動。 資料圖片

盼李慧琼棄九西戰「超選」

今年立會選戰，「超級區議員」是兵家必爭的焦點，何以民記有信心最少可取得1席，並以取得2席為目標？阿曾解釋，民建聯副主席劉江華倘決定參加「超選」，相信民記單靠新界市民的支持已足以取得1席，而各反對派政黨中，除了民主黨外，其他黨派均在派員參加「超選」方面出現困難，故民記決定更進取地考慮利用港島和九龍票源在「超級議席」開拓多1席。

要打贏「超選」，適合的人選十分重要。阿曾坦言，自己一直希望民記副主席、現九龍西立法會議員李慧琼可出戰「超選」，但對方的意願，似乎更希望可以繼續留在九龍西，「如果佢留在九西，個議席就係打風都打唔甩」，故坦言最終還是要看李慧琼自己的意願。

■香港文匯報兩會報道組 徐海煒

自由黨不欲田二少爭新西

避免對撼

除了香港「第一大黨」民建聯外，香港各大政黨及政團均積極部署今年的立法會選舉。其中，新民黨副主席田北辰已公開表示，自己正考慮是循新界西地區直選，還是經由「超級區議員」出選。據悉，自由黨主席劉健儀近日就積極游說對方出戰「超選」，好讓該黨可派員循新界西出選。

劉健儀游説讓位

據了解，目前循交通及航運界勝出的劉健儀，對參加今年的直選也十分有興趣，而除了一直盛傳的港島區外，新界西也是她其中一個正積極考慮的方向，因為該黨副主席周梁淑怡以往在新西參與直選並勝出，在區內打下了一定的基礎，加上部分鄉事亦願意支持他們，故劉健儀正對此「心思思」。

但無論劉健儀會否「親自上陣」，自由黨都有計劃要派員出戰新界西，重奪周梁淑怡在上屆立選中失去的議席，故該黨在得悉屬前自由黨成員的田北辰，正考慮在新界西出選或「超選」時，劉健儀即向對方表示會支持他出戰「超選」，望自由黨可以派員出選新西，以減低「兩虎相爭」的可能。

■香港文匯報兩會報道組 徐海煒

阿曾擬政綱 稱立選可派用場

準備工夫

立法會主席曾鈺成已經宣布不參與3月25日舉行的特首選舉，但其「準備工作」一直未有放下：他正在將自己的一些想法和理念寫出來並發給朋友，聽取他們的意見，同時吸納目前各特首候選人的政綱並加入自己的理念，希望形成屬於自己整體的政綱，「即使我不出選(特首)，我的政綱和這些理念仍可以用於未來的立法會選舉中」。

阿曾昨日坦言，自己就如宣布不參選特首當日所説的，正在做「準備工夫」，包括撰寫自己的理念和政綱意見，而這份政綱對他一旦參選立法會競逐連任時也極有用處。

新特首應促成「大和解」

他解釋倘競逐連任並當選，一定會繼續競選連任立法會主席，故希望用一套與一般直選議員不同的政綱，讓選民在支持他時，已知道他未來主要是主持議會工作，不能代表他們於議會上發表意見，但又明白他的理念。

被問及香港近期的政治局勢，阿曾坦言，問題主要在「兩大政治派系」的對立，「建制派批評反對派是反中亂港，反對派認為建制派是港奸」，但他相信兩者並不完全是對立的，並認為中央倘能講清楚「求大同、存大異」中「大同」的內容，讓大家都知道所謂的底線是甚麼，就可以建立合作基礎，為香港未來政局乃至普選帶來「很大的作用」。

他續説，自己在「兩會」期間向中央有關方面反映過這一意見，而新任特首在這方面也應該努力去促成「大和解」。

贊同港「政黨政治」未成熟

另外，就國務院港澳辦主任王光亞在與部分港區人代會面時，指「政黨政治」在香港短期內並不成熟，曾鈺成認同王光亞的説法，「現在如民建聯的立法會議席也只佔1/6，亦沒有足夠人才可以擔任問責官員，選舉時也可能因此出現鐘擺效應，這也是許多黨友不贊成我出選的原因」。

■香港文匯報兩會報道組 徐海煒

逐一澄清「黑材料」不實

打破流言

曾鈺成曾在早前宣布不參選特首的記者會上，公開表示有人向外界散播其「黑材料」。阿曾在與傳媒茶敘時，再次澄清有關的「黑材料」與事實不符，又強調他相信這些「黑材料」並非任何一位候選人所為。

阿曾昨日再次回應了他在「積極考慮參選」期間所聽聞的4則「黑材料」：包括「到處向人借錢」、「一直身患重病」、「1967年放過炸彈」及「管理學校賬目混亂」。

他説，自己確曾向家人借錢買樓，並曾在一小範圍朋友聚會上笑言，「阿哥真無用，要向細佬借錢」，可能當時有人聽到，以為他「到處向人借錢」，而他早前曾幫助一位友人到廣州看病，並協助聯繫過境車輛和相關醫院、醫生，相信他「身患重病」流言由此傳出。有關他「放過炸彈」的流言，阿曾直指無稽，又忍不住笑説：「我都唔識整炸彈。」

有關其任職校監時學校賬目混亂一事，阿曾承認，自己當校監時，有一間書院確實賬目比較「論盡」，並捲入了去年的「直資學校風波」中，而他當時已開除了有關學校的校長和部分高層，重新處理好有關問題，並坦言，「有關的文件是政府公開資料，不過當中涉及很技術性的問題，只有內行的人才會查到」。

不信是特首候選人散播

他重申，自己不相信有關「黑材料」是由任何一位候選人散播的，可能是有其他人「自作主張」，並為特首候選人梁振英澄清，指對方是在得悉「被報道」手上有其「黑材料」後才3度致電給他以「表明心跡」，自己有一通未及接聽，而在另外兩通電話中，自己在談話間絕無如外間形容般感受到「被恐嚇」的意味。

阿曾並笑言，CY其實很欣賞他，如當年就曾將一份《南華早報》讚他英文好的相關報紙特意用相框鑲起送給他，令他感到非常高興。

指「利誘」反對派不可能

被問及有流言指，梁振英曾經「利誘」反對派選委投票支持，阿曾坦言，兩位建制派候選人根本無辦法與反對派做任何交易，因他們倘在私下交易，空口無憑，反對派一定會不相信這樣的承諾，若是公開交易，除非建制派候選人可以在一些原則性問題上作轉變，否則其他如吸納入政府一類的承諾會變成利益輸送，反對派選委不會不考慮支持者的意見和對立法會選舉的影響。

■香港文匯報兩會報道組 徐海煒

港人代盼港府負擔「香港廳」

承擔開支

北京人民大會堂的香港廳，是香港特區政府一個重要象徵：港區人大代表在出席兩會時，香港廳是其中一個主要的會議場所，國家領導人亦不時在該處與訪京的香港團體和代表會面。但據了解，於設立香港廳時設立的營運基金已「所剩無幾」，港區全國人大代表團的36位人代準備聯名去信特區政府，要求特區政府負責起有關香港廳的未來開支。

原來，人民大會堂的各個以省份、地區為名的廳室，營運費用均是由有關省份和地區負責的，如澳門特區政府就負責了澳門廳的開支，但人民大會堂設立的香港廳，最初卻是由有一班熱心人士籌募一筆經費，並成立了一個基金，負責支付香港廳每年的營運費用。

但據悉，有關基金的經費即將耗盡，香港廳很可能會出現因營運費用問題而要停止運作，故港區全國人大代表團趁着這次兩會期間，將香港廳營運開支的問題列入「議事日程」。

據了解，他們計劃以36名港區人代名義聯署去信香港特區政府，建議當局在有關基金耗盡後，可如澳門特區政府般撥出合理資源，負擔起有關香港廳的營運開支問題。他們相信，只要適當地評估有關開支，相信香港特區政府願意負擔起有關開支，並維持香港特區的應有形象。

■香港文匯報兩會報道組 徐海煒

《文匯報》何時懼怕打壓？

卓偉

廿四味

立法會教育事務委員會昨日討論有關大學學術自由問題，教協會長馮偉華聲稱，科大社會科學部副教授成名由於公開支持「五區公投」，兩個月內被親中報章10多篇文章批評，有關事件反映大學的學術自由受到干預。而成名也表示自己最近不斷受到左派人士抨擊，是十分無理，事件亦令學者擔憂，不敢表達意見云云。

《文匯報》刊出多篇批評成名偏激言論的文章，所引用的資料都是查有實據，成名不能以事實反駁有關文章，反而將批評上綱上線成所謂打壓言論自由及學術言由，正正是心虛的表現。而教協的極少數人竟然附和成名等的歪論，甚至在立法會上公然與他們一唱一和，不問是非只問立場，目的不過是企圖藉此打壓《文匯報》，令《文匯報》從此封嘴，不敢再激濁揚清，不敢再對反對派及其文人直斥其非，這恐怕才是他們的居心。

不過，《文匯報》對於這些打壓其實並不陌生。在港英時期，《文匯報》已經因為「愛國報章」的身份和仗義執言的風格，受盡港英政府的打壓，而當時港英政府所用的行徑與現在教協極少數人是一脈相承。曾記否，就是他們這一類人，過去用過多少「文革式」的言語來打壓《文匯報》。但《文匯報》依然鐵骨錚錚的走過八方風雨，繼續本着「是其是非其非」的立場，為香港的平穩過渡建言，為市民的福祉發聲，為國家的發展作貢獻。現在教協極少數人要效法當年港英政府，來打壓《文匯報》，《文匯報》會懼怕、會被嚇倒嗎？絕對不會。相信《文匯報》一定會繼續駁斥反對派文人的種種歪理詭辯。

言論自由是本港的核心價值，但成名等人在要求別人尊重其言論自由的同時，也應該尊重《文匯報》的言論自由，不能隨意對批評的聲音扣上損害言論自由的帽子。而教協作為一個教育團體，在事件中卻是劍走偏鋒，其言行之激烈相比起激進反對派可謂不遑多讓，極少數教協中人為求上位不惜帶領教協愈走愈激，最終只會不斷損害教協的聲譽，這值得教協中人深思。