

避免雙重繳稅 加快粵港融合

簡松年 全國政協委員

現時，在香港受僱的香港居民，雖然已在香港繳納所得稅，但其在課稅年度內於內地工作和停留超過183天，仍然需要在內地繳交所得稅，受到雙重徵稅之苦，對他們造成沉重負擔之餘，也不利兩地經貿的進一步融合。本人建議，有關部門應研究將現時183天的標準適度放寬，並研究仿效歐盟引入「邊境城市通勤人士稅務條款」，設立一個統一的徵稅制度，納稅人只須繳交一方的稅款，從制度上解決雙重徵稅的問題。避免港人雙重徵稅的安排，可在前海、南沙、橫琴等合作區先行先試。在這些地區試行完善之後，再推展到廣東以至更內地的省份和地區。

一、避免雙重徵稅的必要性

改革開放以來，內地企業由於需要引進具管理經驗的人才協助發展，相當數量的港人北上創業、工作。根據香港特區政府統計處的資料顯示，2010年共有17.5萬名港人北上工作，其中高達88.9%港人在廣東省工作。同時，隨着內地經濟近年的高速發展，不少港商為開拓內地的龐大市場，近年紛紛派遣管理人員進駐內地。不少大學畢業生也希望能夠到內地尋找發展的機會。這些原因令到近年港人北上工作的數字維持高位。大批港人北上工作，不但為內地企業提供了寶貴的經驗，開拓了國際視野，而且為國家的改革

開放大業作出了貢獻，個人也藉此獲得了發展的機遇和空間。

根據2006年8月21日香港與內地簽訂的《內地和香港特別行政區關於對所得稅避免雙重徵稅和防止偷漏稅的安排》，內地及香港居民跨境從事工作所取得的報酬，如想申請免繳當地稅項，必須在有關納稅年度開始或終結的任何12個月中，在當地停留連續或累計不超過183天。在這一安排下，不少在港受僱的香港居民，雖然已在香港繳納所得稅，但其在課稅年度內於內地工作和停留超過183天，仍然需要在內地繳交所得稅，受到雙重徵稅之苦。雖然這些兩地工作的香港居民繳納內地稅款後可向香港稅務局申請香

港稅收抵免，但先繳納內地稅款而非豁免繳稅對很多人來說是一個沉重的負擔。再者，因抵免額不可超過香港稅收額，有可能因為內地稅率高於香港而令納稅人無法完全抵免內地稅收額。

同時，有些港人雖然偶爾到內地出差，但在一年間卻不時到內地遊玩、購物，部分甚至因為本港樓價高企，而選擇在內地置業生活的「跨境族」。他們即使在有關納稅年度只在內地工作數天，但停留的時間累計超過183天，隨時也會衍生兩地稅務徵收的問題。

根據國際慣例，避免雙重徵稅協議大多採用183天這個分配徵稅權的準則，例如美國與加拿大、新加坡與馬來西亞等。然而，香港與內地的關係及經貿合作並非其他地區所能相比。隨着兩地融合的進一步深化，183天的免稅日期明顯未能適應實際的環境，加上內地稅率較本港高及複雜，令市民及企業加重成本，削弱港人北上工作意慾之餘，也對兩地的融合造成阻礙。

二、關於避免雙重徵稅的幾點建議

為妥善解決避免雙重徵稅的問題，本人特提出如下建議：

第一，香港作為中國的一個特別行政區，雙重徵稅的情況其實並不合理。歐盟多國已引入「邊境城市通勤人士稅務條款」，容許國民到另一締約的歐盟國家工作，只須向其居住國納稅便可，目的就是想便利人民跨境就業和促進經濟發展。內地有關部門應研究將現時183天的標準適度放寬，長遠可研究仿效歐盟引入「邊境城市通勤人士稅務條款」，設立一個統一的徵稅制度，納稅人只須繳交一方的稅款，從制度上解決雙重徵稅的問題。

第二，應將港人到內地旅遊或消費等時間剔除於183天之外。按道理，183天徵稅標準針對的是在內地工作的港人。然而，在實際的操作上，即使港人只是到內地出差數天，其旅遊或居住的時間也會被一刀切計算入停留日數之內，這種一刀切的計算方法，對於在內地居住和旅遊的港人來說，未免過於嚴苛。本人建議，有關部門優化183天的規定，將在周末或假日北上的日子，或是非工作的日子，都不計算在183天之內，只以「工作天」計稅。只要有有關部門在關口的電腦系統上作出調校，或要求在過關時作出宣稱，便可作出分辨。這不但將北上工作或消費作出了明確區分，令港人不必被雙重徵



簡松年

稅，也有利促進兩地交流，推動粵港澳地區的同域化。

第三，有關優化兩地雙重徵稅的措施，可採取先行先試的方式，先在一些地區實行積累經驗，再逐步推展至其他地區。一些兩地重點合作區如前海、南沙、橫琴等發展區，可作為先導試行的地區。一方面，這些地區有不少港企人員進駐，有一定代表性；另一方面，這些地區屬於新開發的合作區，各種法規、條例可以作出較彈性及靈活的安排，適合作為先行先試的地區。在這些地區試行完善之後，再推展到廣東以至更內陸的省份和地區。

今年政協報告充滿亮點

龍子明 全國政協委員

全國政協十一屆五次會議3日下午在北京開幕，全國政協主席賈慶林代表政協十一屆全國委員會常務委員會向大會作工作報告。政協報告直擊社會熱點問題，從經濟領域的內需、物價、小微型企業，到關係民生的醫改、環保、保障安居工程等等，均被寫入此次報告，凸顯出人民政協的務實取向。這一風格在近幾年政協報告中均有體現，透露出新時期政協制度的新特點。今年政協報告充滿亮點，作為全國政協委員，本人就以下三個亮點談談感受。

一、開關渠道使委員通過互聯網發揮作用意義重大

賈慶林主席的政協工作報告指出，要開關委員通過互聯網發揮作用的新渠道，進一步激發政協委員履行職責的積極性、主動性和創造性。我認為，這是一個與時俱進的重大決策，因為互聯網是人類歷史發展中一個偉大的里程碑，它正在對人類社會的文明悄悄地起着越來越大的作用，對政協委員參政議政的工作也將發揮巨大作用。第一，互聯網面向公眾，開關委員通過互聯網發揮作用的新渠道，可以使委員更廣泛地面對公眾履行職責，委員可以利用互聯網與公眾進行資訊交流和工作匯報，利用互聯網發揮委員聯繫群眾的橋樑紐帶作用，協助政府做好化解矛盾、協調關係、凝聚人心的工作；第二，委員參加調研、視察、考察、學習等活動，可以通過互聯網提出自己的意見和建議，方便而且快捷；第三，委員深入了解民情，充分體察民意，廣泛集中民智，可通過互聯網反映民情民意。

二、加快培養香港青年政治人才

賈慶林主席的政協工作報告強調，要關心港澳青少年健康成長，發展和壯大愛國愛港、愛國愛澳力量。對此，我認為關鍵是加快培養香港青年政治人才。香港回歸前，從1985年6月起，中央政府先後設立的基本法起草委員會、諮詢委員會、預委會、籌委會等機構和組織，有效地培養了一大批愛國愛港政治人才。但是，二十多年過去，這一大批愛國愛港政治人才或者因為年齡趨老，或者因為長期閒置，正逐漸淡出香港政治。而新的愛國愛港政治人才又比較缺乏，使愛國愛港政治人才出現青黃不接的現象，因此加快培養香港青年政治人才刻不容緩，對此我提兩點建議：

第一，香港的政治環境與社團、政黨文化有着密切關係，政治人才通過社團工作，提升綜合素質。香港回歸

以來，香港青年社團的青年工作有聲有色，影響很大，長期支持特區政府依法施政，推動內地與香港兩地交流與合作，為香港的繁榮、和諧和穩定作出了積極貢獻。建議中央政府和特區政府採取措施支持香港青年社團培養政治人才，包括中央注重青年團體中選拔年輕政治人才，到中央黨校和幹部學院集中培訓；第二，建議中央政府和內地各省市級政府，創造讓香港青年在內地就業乃至參與內地政府公職的機會，香港青年通過在內地工作的磨練，能夠更加認識國情，在他們到內地開拓事業和前途的過程中，也會增加政治才幹，成為愛國愛港政治人才的後備軍。

三、加強香港與內地文化產業合作

賈慶林主席的政協工作報告指出，中共十七屆六中全會作出深化文化體制改革，推動社會主義文化大發展大繁榮的決策部署，對人民政協發揮作用、彰顯價值提出了新的要求。我認為，加強香港與內地文化產業合作大有潛力可挖。香港與內地兩地在創意產業與文化產業方面的互補性的潛力十分巨大。兩地互相合作、結構互補，一定可以為中國文化產業發展拓展新的領域，增添新的內容。對此我提兩點建議：

首先，內地文化要走出去，需要引進國際人才，香港可以建立中國文化出口基地。內地可以在人才、產品、資金和文化資源的融合之下，利用香港的資訊開放和多元文化的優勢，發展創意工業，並協助建立品牌，打開內銷和國際營銷的市場；其次，隨着內地和香港在各領域的交流與合作不斷加深，內地的文化市場對香港的投資者也越來越開放。在文娛服務、視聽服務、華語影片、合拍影片、合拍電視劇、電影院服務、有線電視技術服務、印刷及出版物分銷等領域，內地應採取優惠政策，鼓勵港商以獨資、合資、合作經營等方式參與合作。



龍子明

履行選委職責 不應該「投白票」

柳頤衡

近日，有關特首選舉是否「投白票」的議論漸趨明朗，絕大多數選委和各界人士都認為，不應該「投白票」，也不應該出現「流選」，因為這不利於香港的繁榮穩定和民主發展，不利於社會和諧與整個愛國愛港陣營的團結。建制派和廣大市民不希望選委「投白票」導致「流選」，因為「流選」會使特首選舉公信力受到損害，並使籌組下屆特區政府過於倉卒。相信大部分選委會慎重衡量，以負責任和顧全大局的態度，摒棄「投白票」行為，避免出現「流選」。社會各界應促進選舉進入正軌，讓兩位建制派候選人比拚政綱、理念、能力，選出理想的特首人選，這最符合香港的整體利益。

建制派陣營主流反對「投白票」

身兼港區人大代表的工聯會會長鄭耀宗昨天在北京表示，希望特首候選人良性競爭，不主張特首選舉有選委「投白票」，因為選委有責任選出下任特首，屬於基本責任。立法會主席曾鈺成說，無聽過中央表示支持哪位候選人，他指出，選舉開始以來，中央並無干預，又相信選委會履行責任，3月25日投票日「流選」機會不大。

自由黨主席劉健儀昨天在北京亦表示，對於自由黨榮譽主席田北俊早前稱願「投白票」，她指這是田北俊個人意見。劉健儀說，近期發生了多宗有關特首選舉及候選人的事件，社會亦有很多討論，承認選委選擇出現困難，但是她認為，選委應該投票。

港區全國人大代表陳智思上周五表示，很難預測行政長官選舉是否會出現「流選」，但不希望看到這樣的情況發生，並且表示他自己不會「投白票」。前港區人大代表吳康民表示，若出現「流選」，對香港不利，令反對派選委有可能成為造王者，而要找新的人選代替，時間緊迫。

有關特首選舉是否「投白票」和是否出現「流選」的議論，包括建制派和反對派兩大陣營，但要區別的是，建制派陣營的主流是反對「投白票」，避免出現「流選」，而反對派陣營則是在第二輪「投白票」和懲惡一些建制派選委「投白票」，以製造「流選」局面。

反對派破壞新一屆特首順利誕生

值得警惕的是，反對派「投白票」和懲惡一些建制派選委「投白票」，以製造「流選」局面，背後有外國勢力在操控。反對派精心策劃的特首選舉策略，背後獲得外國政治勢力的支持，目的在於抹黑和干擾特首選舉，破壞新一屆行政長官的順利誕生，趁機攻擊兩位建制派候選人和中央政府，否定《基本法》和全國人大常委會有關決定規定的香港政制發展步伐。為達目的，反對派無所不用其極。

外國政治勢力干預今次香港特首選舉，跡象已相當明顯。美國駐港總領事楊魁棟去年12月6日與本港傳媒茶敘時聲稱，會「了解」及「跟進」下屆特首參選人提及的理念，甚至「關注」參選人如何準備2017年落實普選行政長官的步驟，明目張膽干預香港特首選舉。在去年12月12日特首選委會選舉前，港英特務頭子霍德又秘密來港，與反對派政客、喉舌及學者會面。顯然，自「顏色革命」的搞手楊魁棟出任美國駐港總領事以來，美國對香港選舉事務的干預更趨明顯，而霍德來港與第四屆行政長官選舉有密切關係。

提防外國勢力操控反對派「投白票」

在今次特首選舉中，外國勢力的操控必然會更加深入和隱晦。據傳媒揭露，早在特首選舉報名之前，反對派中的公民黨、民主黨、工黨等就策劃於密室，研究制定整體特首選舉策略時，提出分三個階段展開，一是選舉提名期前，二是提名期期間，三是投票期。現在看來，反對派在特首選舉提名期前，由楊魁棟和霍德對反對派進行政治整合和戰略指導；在提名期期間則對建制派參選人發動大規模的「抹黑戰略」；在投票過程中，則利用反對派所擁有的205票騙取建制派候選人選舉承諾，或者是在第二輪「投白票」和懲惡一些建制派選委「投白票」，以製造「流選」局面。

外交部駐港特派員呂新華去年12月16日避見香港傳媒，嚴詞批評美國駐港總領事楊魁棟「一再干預香港內部事務，違反國際法及公認行為準則」，要求美方停止這種錯誤的做法。對呂新華反對美方干預香港內部事務，民主黨主席何俊仁當時聲稱，外國領事若只是表達意見，他不覺得有何問題，反而呂新華不准外國領事約見政界人士，不准他們表達自己的意見，根本就是干預言論自由，民主黨不會理會呂新華的言論，會繼續與外國領事交流見面云云。代表反對派選舉特首的候選人民主黨主席何俊仁，是否就特首選舉「繼續與外國領事交流見面」，必須作出交代。

何俊仁靠攏激進路線得不償失

郭中行 資深評論員

由所謂的「紫荊花革命」、否決預算案臨時撥款及派發6000元，到現在何俊仁選特首的策略及言論，都在在說明民主黨正在向激進路線靠攏。市民都看到，何俊仁自宣布參選特首至成為候選人，他做的是什麼？每日儼如時事評論員批評這個指責那個；一邊高調參選特首一邊又污衊「特首選舉是小圈子選舉，不屬於港人」；一邊說要爭取市民支持，一邊卻連政綱都提不出來，參選特首完全是空槍上陣，這些都與民主黨自許的理性反對派南轅北轍。

何俊仁參選開宗明義的目的並非是當選，而是四處潑污水，抹黑建制派候選人，藉此爭取傳媒曝光，為之後的選舉工程作準備。其言論之偏激幾與社民連、「人民力量」之流無異。民主黨與何俊仁的盤算，是比拚政綱、能力只會自曝其短，也難以吸引傳媒關注，但利用現時特首候選人的身份去四處攻擊，卻可以投某些傳媒特別是反對派喉舌所好，令其曝光率大增。確實，打開「慧科」的新聞搜索，過

去何每日的相關新聞不過2至3條，現時卻增至10多20條，以量化數據來看是達到了目標，難怪何俊仁樂此不疲地繼續抽水。

不過，何俊仁其實只是表面風光，靠攏激進路線對他個人及民主黨來說都是得不償失。首先是得失了中產階層的支持，中產階層認同本港需要制衡力量，但不認同過激的手段，因此當公民黨自「五區公投」轉趨激進之後，不少中產票源都轉投到民主黨手上，導致民主黨的民望得以上升。如果何俊仁是着重中產的支持，在特首選舉中理應與其他建制派候選人比拚政綱，反映支持者的訴求。但市民看到的是，何俊仁根本沒有興趣討論政綱施政，反而不斷抹黑抽水，甚至不斷參選連卻不斷污衊選舉，這不是在侮辱自己嗎？這不是侮辱他一票的選委嗎？何俊仁四處開火，但至今的民望長期處於低位，反而拖累了民主黨的民望，這豈是偶然？

何俊仁轉投激進路線，不但令中產支持者失望，而且無助爭取激進派的支持。

「人民力量」、社民連在特首選舉中重點打擊的是何俊仁而不是建制派候選人，原因是民主黨與他們在立法會選舉上有競爭關係，而建制派沒有。所以，黃毓民在網上電台、在立法會會議上一直狙擊的都是何俊仁，指責他「參選小圈子」選舉，其支持者每次在他到處是大喝倒彩，甚至以粗口辱罵；而表面支持何俊仁參選的公民黨，其黨魁梁家傑甚至陪同何報名參選，聞說民主黨中人對此「相當感動」。但事實是公民黨不斷推何俊仁上戰場是不安好心，給他提名票但最終會否投票給他是未知之數，在最後一刻勒住公民黨的票令何俊仁低票落選，對民主黨肯定會造成打擊。而且何愈走愈前，也令公民黨可以躲在背後，待民主黨四面受敵之後再出來取而代之。不要忘記在公民黨背後的是民主黨的創黨主席李柱銘，推民主黨上火坑讓公民黨拾便宜也不是第一次了。現在看來，何俊仁在表面風光的背後，其實正陷入兩面不是人的境地。

大律師公眾形象每況愈下

任校明 大律師

大律師一向給人印象是公正及莊嚴。但近年來，有部分大律師的所作所為，都令大律師的公正形象蒙上污點，最引起公眾反感的算是港珠澳大橋的環評報告司法覆核一案，該案除了浪費龐大公帑外，更重是暴露了大律師政客在案件中所擔任的角色。案中的所謂「原告」是一名目不識丁的老婦，完全不明白案件中是非黑白。明顯有人推婆婆出來申請法律援助，乘機收取一筆可觀的律師費。市民的眼睛是雪亮的。因此，不少大律師政客都在去年區議會選舉中落敗！

去年香港大學百年慶典，發生了有學生被警員及保安阻止進入保安範圍，不少大律師（包括香港大學法律學院院長）都異口同聲說是「非法禁錮」，在未了解真相下，便一口咬定警方及保安有罪，其實當時中西區區議員陳捷貴（他同時是香港大學職員協會會長）已即時向幾位在場的保安查詢，證明當時該些學生是可以自由離

開，但他們選擇留低，並向在場警員作出挑釁，這些事實全都在最近的調查報告中顯示出來，最遺憾的是，沒有一個當時發表「禁錮」論的大律師出來認錯，向警方道歉，向該些學生斥責他們的行為，及事後還欺騙全港市民！

○八年金融海嘯，三萬多名市民變成雷曼債券的苦主，當中不少是上了年紀的低下階層市民，一生的退休金全都化為烏有，經常捍衛公義的大律師並沒有挺身而出，替那些年老苦主打官司，討回公道。原因是大多數的金融機構都是大律師的主要客戶，避免開罪而影響日後收入。此外，那些苦主都不合資格申請法律援助，哪個大律師願意白做呢？

要挽回公眾對大律師的敬仰，大律師必須着眼于香港市民大眾的利益，近年大律師不斷為雙非所生子女地位、外傭居港權、立法會補選等具爭議性問題發聲，與香港市民福祉抗衡都對他們的形象沒有好處。