

# 以香港為主平台 紀念「九二共識」20周年

盧文端 全國政協外事委員會副主任 中國和平統一促進會香港總會執行會長

今年是「九二共識」達成20周年，值得隆重紀念。香港不僅是「九二共識」的發源地，而且是「一國兩制」率先垂範之地，是作為事件主人的大陸海協會和台灣海基會以及兩岸四地各界人士最方便的共聚之地，最有理由也最有條件成為紀念「九二共識」的主平台。香港紀念「九二共識」的活動可從三個層面進行：一是隆重舉辦高規格的大型紀念活動；二是舉辦全面、深入探討「九二共識」的學術論壇；三是舉辦專門邀請台灣綠營人士參加的論壇。鑒於紀念「九二共識」20周年的活動意義重大，有必要周密部署，早作準備。

## 一、香港最有條件成為主平台

1992年10月至12月期間，大陸海協會與台灣海基會經兩岸雙方分別授權，達成各自以口頭方式表述堅持一個中國原則的共識，這就是著名的「九二共識」。兩岸這20年的交往歷史告訴人們：「九二共識」是兩岸開展對話協商的必要前提，也是兩岸關係和平發展的重要基礎。紀念「九二共識」達成20周年，總結兩岸關係發展的經驗與教訓、挫折與成就，不僅讓更多的人了解「九二共識」是一個客觀事實，認識「九二共識」對兩岸關係發展的重要作用，而且使「九二共識」成為兩岸社會最廣泛的共識，使「九二共識」更有效地得以堅持。

香港最有理由也最有條件成為紀念「九二共識」的主平台。

第一，香港是「九二共識」的發源地。一般來說，對重大事件的紀念，通常都是選擇在事件的發生地或發源地進行。這種做法基本上是通例。1992年10月28日至30日，兩會在香港商談，首次就海峽兩岸事務（公證書使用）商談中如何表述堅持一個中國原則的問題進行討論。香港商談之後，11月3日至12月3日兩會函電往來，最終達成了各自以口頭方式表述「海峽兩岸均堅持一個中國原則」的共識。海協會首任會長汪道涵先生指出：「海峽兩岸都認同的『九二共識』

就此形成。香港功不可沒，因為香港是『九二共識』的發源地！」既然香港是「九二共識」的發源地，將香港作為舉辦「九二共識」20周年紀念活動的主平台名正言順，理所當然。

第二，香港是「一國兩制」率先垂範之地。

香港第一個實踐「一國兩制」，在推動國家和平統一方面發揮了「率先垂範」的歷史作用。將香港作為主平台，與同樣實行「一國兩制」的澳門聯手紀念「九二共識」20周年，藉以展示港澳實踐「一國兩制」的成就與價值，可以進一步凸顯港澳的特殊地位，增加台灣社會對港澳的關注和「一國兩制」實踐的了解，以更好地發揮港澳在促進兩岸關係和平發展中的獨特作用。

第三，香港是兩岸四地各界人士最方便的共聚之地。

紀念「九二共識」20周年，作為事件主人的大陸海協會和台灣海基會的共同參與最具象徵意義。然而，在現實的政治環境下，無論是邀請海基會來大陸還是海協會應邀去台灣參與紀念「九二共識」20周年的活動，都可能引發不同的意見甚至爭議。而兩會同來作為「九二共識」發源地的香港，一起參與紀念活動，合情合理，不會存在任何的障礙和爭議。

## 二、香港的紀念活動分為三個層面

香港作為主平台，紀念「九二共識」20周年的活動應該多層次進行。

第一個層面：隆重舉辦高規格的大型紀念活動。

作為紀念活動的主平台，香港應該隆重舉辦高規格的大型紀念活動，廣邀兩岸四地的重要政治人物、海外華人華僑領袖和當年有份參與達成「九二共識」的人士出席，共襄盛舉。紀念大會可由香港特區政府與海協會和海基會共同主辦，也可在香港特區政府和中央駐港聯絡辦的指導和支持下，由中國和平統一促進會香港總會具體承辦，並邀請海協會和海基會以榮譽主辦機構的名義參與。

第二個層面：舉辦學術論壇，對「九二共識」進行全面、深入的探討。

「九二共識」既是兩岸交流的政治原則，同時包含了中華民族和而不同、求同存異的傳統智慧，具有很高的學術價值。香港可以邀請兩岸四地及全球的有關學者、專家來港參與論壇，廣泛地進行學術探討、交流，進一步深化對「九二共識」的理解和認識，為兩岸持續和平發展提供更多的思路。學術論壇可由兩岸四地的學術機構共同舉辦，中國和平統一促進會香港總會具體承辦。

第三個層面：舉辦專門邀請台灣綠營人士參加的論壇。



盧文端

民進黨雖然不承認「九二共識」，但又必須面對「九二共識」。香港作為有別於兩岸其他地區的特區，可以專門邀請台灣綠營人士來港，與香港和大陸的有關人士一起研討交流，討論「九二共識」與兩岸和平發展的問題，既可以使民進黨人真實地了解大陸的對台政策，也有利於大陸方面進一步了解民進黨政治菁英的想法與思維，增進相互間的交流互動與溝通。

紀念「九二共識」20周年的活動意義重大。由於有關的紀念活動涉及到兩岸關係，兩岸四地和全球華人都會參與，紀念活動涉及面廣，事務繁重，必須早作準備，周密部署，確保整個紀念活動圓滿成功。

## 實事求是調整公屋入息限額

香港國情港事評論社成員 文滿林

房屋署建議調整下年度公屋輪候之入息限額。一人單位的申請入息限額及二人家庭單位的入息限額為八千七百四十元及一萬三千四百一十元，仍與現行入息限額一樣，沒有作出上調；三人及四人單位則有一千八百元及二千一百五十元的調升，上調幅度達百分之十一；六人至十人單位入息限額則增加二千二百元至三千五百多元，調升幅度為百分之八至十。

這種入息限額的調升建議，從現實來說，似乎有欠公平和不符合實際之感。原因是：一，香港近來家庭組合都以二至四人居多，一個六至十人以上的家庭組合已經越來越少見，房屋署對六人以上的家庭組合的申請入息限額作出明顯的調升，是否有點小題大做，沒有實際作用。

二，一至二人的家庭組合，隨着港人的傳統觀念和香港漸漸步入老年化社會，一對老夫妻申請入住公屋的需求不斷增加是無可避免的。同時，一些單身的青年人或年輕夫婦的基層勞工人士家庭申請公屋的意慾亦大大增強，形成小家庭組合申請公屋小單位似乎成為一種趨勢。因此，當局及房屋署需要因應形勢的急切轉變而大量興建一至三人單位，對於入息限額也需要作出調升才是。

三，通脹飆升和實施最低工資後，個人收入當然有所調升。若申請入息限額不作調整，將會影響一至二人申請入住公屋的上樓機會，遲早會出現六人以上的大單位供過於求，有大量空置單位的情況。反之，一至三四人的小型單位則會出現求過於供的現象，造成供求嚴重失衡。

要解決基層人士低收入勞工的住屋問題，讓他們合乎資格申請公屋，房署應切實考慮下一至三四人的家庭組合的入息上限，作出合理的調升。

## 中國應為經濟挑戰作好準備

馬建波 資深評論員

2月29日，歐洲央行如期推出第二輪三年期再融資操作（LTRO），共向800多間銀行發放了5295億歐元（約5.52萬億港幣）的1厘低息貸款，超過市場預期的500多家銀行受惠（約4900億港幣）。連同去年12月首輪LTRO操作，歐洲央行在不到3個月內已向歐洲金融體系注資超過1萬億歐元（約10萬億港幣）。可有效減輕歐元區金融體系吸納歐債的資金壓力。

歐洲央行超出預期數額的及時放水，顯示歐元區債務危機仍未得到緩解，經濟復甦疲弱。為避免歐債危機的進一步擴大，歐洲央行和IMF十分有必要繼續為救市增資擴容，加厚防範債務危機全面擴散的金融防火牆。若未來1年內歐債危機狀況未得到根本改善，相信有關操作仍會繼續。同時歐洲金融穩定基金EFSF規模和IMF基金規模都有進一步增資擴容的壓力。

由於這些資金的入市，主要有利於短期資本市場、高風險資產和債務槓桿的操作，不會很快進入實體產業刺激經濟和改善就業，同時將進一步推高歐元區，乃至全球通脹預期，全球經濟滯脹風險加深。因此，未來歐洲乃至全球經濟形勢不容樂觀。

由於美國大選臨近，中美貿易問題仍將繼續成為政客角力和拉抬選票的焦點。奧巴馬近日已在國會大肆鼓吹「貿易不公平論」，意圖採取強硬措施，展開對中國的貿易調查。其實真正的「貿易不公」來自美國，美國總限制本國高科技領域、能源市場和金融市場的開放，而傾向於農業產品和轉基因食品的出口，這與各國日益發展的現代農業與環保科技日趨矛盾，因而有必要作出自身貿易結構的調整。然而，美國習慣於推卸責任，總是忽略自身經濟失衡、產業失重和對外貿易結構扭曲的責任問題，將本國巨額貿易逆差歸咎於他國。因此，未來中美貿易摩擦將會進一步升級，也將對中國的出口市場和未來經濟增長構成壓力。

今年是中國「調結構、拉內需、穩增長」的關鍵之年，兩會召開在即，「深化改革、加強調控、穩中求進」將成為新一輪經濟政策的重心。中國一方面要作好準備，依據WTO規則反擊美國的貿易保護，努力維護自身的經濟權益。另一方面，又要加快完善各經濟區域產業平衡，調整產能結構，促進產業升級和經濟轉型。同時，要加快稅制體制和金融體制改革，完善稅制和金融信貸結構，全面促進實體經濟和民營企業的發展，為抵禦外延經濟震盪的衝擊和早日迎來中國又一輪經濟增長周期作好充分準備。

## 成名才是「港式文革」搞手

柳頤衡

香港科技大學社會科學部副教授成名昨日在報章發表題為《文革式批判對香港自由的威脅》的文章，誣指發表在《文匯報》等報章上對他有理有據的批評文章，是所謂「文革式批判」，是對「香港自由的威脅」云云，但他在文章中回護了幾個重要問題：《文匯報》上批評成名言論的文章，有哪一點不是事實？有哪一句話是「文革式批判」？有哪一句話是對「香港自由的威脅」？難道只允許成名假言論自由和學術自由之名誣蔑他人，而《文匯報》上的文章沒有激濁揚清的言論和學術自由？事實是，成名假言論和學術自由之名，攻擊和誣蔑國家執政黨和內地的社會制度，鼓吹反華和圍堵中國，偏袒反對派，抹黑建制派，充當反對派「政治打手」，美化政治暴力，與「法輪功」沆瀣一氣，完全違背大學教授應有的操守和良知。

近幾年來，有一句話廣為流傳：「不到香港，不知文革還在搞。」事實上，成名就是所謂「港式文革」的吹鼓手和辯護士。成名誣指發表在《文匯報》上對他有理有據的批評文章，是所謂「文革式批判」，但他在文章中完全舉不出例子，證明《文匯報》上批評他的文章有哪一句話是「文革式批判」。

### 成名美化政治暴力

與成名同屬「港式文革」搞手的吳志森，最近在報章發表題為《展開一場轟轟烈烈的

反「自駕遊」運動》的文章，從標題、內容、風格到語氣，都是一篇「文革式煽動」、「文革式語言」和「文革式氣勢」的「文革式檄文」。吳志森所謂「展開一場轟轟烈烈的反「自駕遊」運動」的口號，與十年浩劫時內地「展開一場轟轟烈烈的文化大革命運動」的口號何其相似！但是，卻不見成名出來批評吳志森鼓吹的轟轟烈烈「港式文革」對香港的威脅，其原因是成名與吳志森臭味相投，二人經常互相吹捧，在言論之激進、政治立場之極端方面，是如出一轍。

「港式文革」的突出表現之一，是黃毓民和梁國雄等激進反對派政客的政治暴力，但成名卻混淆視聽，顛倒黑白美化政治暴力。例如，特首曾權權去年10月13日出席立法會答問會，遭黃毓民和梁國雄故意冒犯和侮辱，二人語言與肢體動作都極為粗魯，「長毛」梁國雄更在混亂中向特首投擲雞蛋，立會主席曾鈺成隨後將兩人逐出會場。但是，成名卻混淆視聽稱：「社會已經是半獨裁，現在有民選議員你都要將他趕走，實質上你剝奪了他的聲音。我覺得對比起整個制度的暴力，其根本是小巫見大巫。」成名又蠱惑人心稱，當局收緊限制議員在議會的發言權，將會令社會更加憤怒。成名根本是在顛倒黑白，為政治暴力辯護。成名否認他鼓吹政治暴力，乃此地無銀的謊言。

香港的主流價值，是理性、持平、溫和及進步，港人一直奉行和平表達意見的方式，有關的激烈行動不為港人所接受，應該受到社會譴責。成名竭力鼓吹激進路線和政治暴力，令人質疑他是謙謙學者還是「港式文革」的吹鼓手和辯護士。

### 成名否認事實乃欲蓋彌彰

成名聲稱：「左報文章內容充滿不事實的指控，例如其中一篇，作者港區政協劉夢熊說『成名是法輪功的兩大媒體《大紀元時報》和新唐人電視的常客，令人搞不清他是

科副教授還是法輪功成員』，暗示本人可能為法輪功成員。」事實上，成名的確是《大紀元時報》和「新唐人電視」的常客，他配合「法輪功」在香港舉行的集會遊行，在「法輪功」媒體發表粵語錄音發言，為「法輪功」撐腰打氣。他誣指中聯辦對於「法輪功」的批評，「對特區政府有施壓意味，並提醒市民中央政府的立場及有警告香港法輪功成員作用」云云。本港學者鮮有像成名那樣公然支持「法輪功」邪教組織，成為《大紀元時報》和「新唐人電視」的常客。劉夢熊先生的文章指出：「成名如果對當政最有興趣，他可以辭去科大教職，去加入某個反對派政團特別是社民連和『人民力量』這樣的政團，或者加入『法輪功』成為李洪志的信徒，沒有必要打着科副教授幌子，充當極端職業政客並與『法輪功』沆瀣一氣。」成名打着科副教授幌子與「法輪功」沆瀣一氣完全是事實，但卻指這是「不事實的指控」，乃是欲蓋彌彰。

### 成名利用科大名義在政壇蠱惑人心

成名在文章中抹殺事實為違法違憲的「五區公投」歌功頌德，事實上，公社兩黨策動的所謂「五區公投」最終只有17.1%的投票率，創下立法會選舉和補選的最低投票率。輿論普遍認為，「五區公投」徹底失敗，投票結果顯示絕大部分港人講求理性、溫和、務實，絕不接受激進對抗、挑戰中央、違法違憲、浪費公帑、分化社會的「公投」行徑。成名連最基本的事實也不尊重，這樣的學者令人匪夷所思。

成名利用香港科技大學副教授的名義在政壇搖搖擺擺、煽風點火、蠱惑人心。《文匯報》發表有理有據的批評文章，指他「言論之激進、政治立場之極端，恐怕連激進反對派政客也自嘆不如，綜觀成名多年來的言論，他根本就是戴着學者頭銜的長毛，只不過是利用學者的身份去鼓吹激進路線，這批評完全符合事實。」

## 美歐自套「高油價」絞繩

黃海振 資深評論員

### 西方走廊

近期油價迅速上漲的主要原因，是奧巴馬和歐盟對伊朗的石油出口制裁。換句話說，是美歐列強將「高油價」絞繩套在自己的脖子上。

歐盟年初決定抵制伊朗原油進口後，伊朗當局立即對歐盟作出反制裁。伊朗先宣佈停止向英國和法國公司出售石油，後來又威脅停止向更多歐盟國家供油。伊朗的行動導致國際油價大幅攀升，倫敦布倫特油價已漲至每桶120美元以上，紐約油價則漲至每桶105美元上方，均創9個月以來的新高。專家認為，「高油價」不僅威脅英國和法國的經濟，也使搖搖欲墜的捷克、荷蘭、比利時、希臘、西班牙和意大利等受到嚴重威脅。如果伊朗進一步擴大斷油名單，最先倒台將是意大利、西班牙和希臘，因為他們對伊朗石

油的需求量很大。

對債務纏身、經濟疲軟的三國來說，可能由此引發他們，甚至整個歐盟比債務危機更加嚴重的災難。世界最大石油貿易企業之一的瑞士維多能源公司表示，如果油價漲至每桶130美元，伊朗就完全彌補因西方制裁造成的損失。如果油價被推至每桶150美元，影響最大的是美國和歐盟的經濟，而伊朗反而「因禍得福」，可以出口較少的石油而獲得更多的利潤。歐盟多國因為債務危機引發的矛盾尚未解決，如今又殺出了「高油價」這隻猛虎，前景可謂是雪上加霜。

美歐制裁伊朗石油出口引發的後果，已經受到世界輿論的強烈批評和譴責。美國《紐約時報》撰文提出，「美國現在正在經歷近代歷史上最糟糕的時期，伊拉克和阿富汗戰爭已經令近50萬官兵死傷，莫名其妙地花去幾萬億美元。在這種情況

下，好戰分子還想發動伊朗戰爭，讓美國可能捲入更加嚴重的災難」。英國《衛報》發文說，「稱伊朗太瘋狂無法阻止的說法，是站不住腳的」。美國高級情報官員說，「伊朗不可能蓄意挑起衝突，也不可能開啟傳統戰爭和核戰爭。說伊朗威脅美國只是戰爭的借口而已」。

世界輿論普遍認為，美國和歐盟對伊朗經濟和金融生命線實施最強硬制裁，是極其愚蠢的做法。而石油是目前國際市場上最重要的商品，「高油價」對所有國家和地區都將產生難以承受的影響。用抵制伊朗石油出口來制裁伊朗，等於為自己挖掘墳墓，遭殃的不僅是美國和歐盟自己，也波及到其它眾多國家，是損人不利己的行為。可以肯定的是，石油出口制裁反而對伊朗有利。從這個角度來講，美歐列強對伊朗的石油出口制裁可謂是「搬起石頭砸自己的腳」。