

民主黨必須交待「黑金」及「遊艇」醜聞

卓偉

反對派特首候選人何俊仁近日最主要的工作不是向社會各界展示政綱爭取支持，而是大施「烏賊」伎倆，不斷對其他候選人大潑污水，自以為站在道德高地。然而，民主黨過去不但屢屢爆發黨員的桃色醜聞及權力鬥爭，而且多年來一直秘密收取黎智英的巨額黑金，黨內核心成員及立法會議員更毫不避忌地多次到其私人遊艇玩樂，彼此關係不言而喻，不禁令人懷疑民主黨過去對壹傳媒的包庇，對黎智英言聽計從，與這些黑金及招待有關。何俊仁及民主黨其身不正有什麼資格批評別人？民主黨必須向市民交待真相，而立法會也應召開委員會調查民主黨的「利益輸送」醜聞。

近日有關官員及立法會議員的申報問題引起社會各界關注。有傳媒近日「踢爆」民主黨多名要員曾到壹傳媒集團主席黎智英的遊艇上玩樂，而該黨立法會議員李永達和黃成智亦承認確有其事，並指每一次都由與黎智英關係密切的李柱銘負責牽線。對於被踢爆接受富豪招待，黃成智強調當時嘍艇上只係閒話家常，亦無豪華款待，由於只屬正常社交活動，覺得毋須申報，故此一直無出聲云云。民主黨人在遊艇究竟接受了黎智英什麼樣的款待只有他們知道，但黃成智的辯解再次暴露民主黨人的雙重標準。既然何俊仁自稱站在道德高地，要做到比白紙更白紙，那他們接受富豪遊艇款待為什麼不見他們向立法會申報？甚至對於事件一直諱莫如深，如果不是傳媒「踢爆」他們也不會主動透露，如果心中無鬼，如果在遊艇上只是閒話家常，吃粗茶淡飯，為什麼他們不向社會交待？

收取黑金款待有利益衝突之嫌

況且，他們應知道黎智英是什麼樣的人。黎是傳媒老闆，手上掌握着多份傳媒刊物，而他一直被指是反對派的幕後老闆，「Foxy解密」也揭露他是反對派多個政黨的主要金主。民主黨人還要公然到其遊艇玩樂，究竟知不知道什麼叫做避嫌？這難免令人懷疑民主黨與黎智英背後存在各種各樣的利益關係。立法會議員肩負監察政府施政及審議法例的重任，對於潛在的利益衝突更應審慎，不要出現利益衝突之嫌。但民主黨先是收取黎智英的千萬元政治黑金，繼而不時到其遊艇遊玩，試問當在立法會上討論有關壹傳媒的問題時，還如何令人相信他們是中立？當壹傳媒報刊提出某項政治主張時，民主黨怎可能不俯首聽命？市民還怎要求這樣的政黨能保障他們的利益？

事實上，社會的懷疑並非無的放矢，就

如早前的立法會討論《爽報》渲染暴力色情但現行法例的阻嚇力卻嚴重不足的問題時，當時不論是出席會議的團體及大多數議員都仗義執言，反映市民的聲音，唯獨是民主黨及公民黨不但一言不發，民主黨的張文光本身就是代表教育界的議員，卻在會上只是看文件一句話都不說，與他過去雄辯滔滔的表現大相徑庭；公民黨余若薇更要為黎巧言疾辯；何俊仁乾脆會議都不開。為什麼兩黨的取態與主流民意相差這麼遠？顯然這就是錢作怪，收了黎的巨額黑金難道還敢向老闆開火嗎？接受過遊艇的招待，「雞髀打人牙較軟」，民主黨還如何罵得出口？難怪過去壹傳媒的報刊屢犯淫審法例，但在立法會上討論時卻從來不見反對派批評，甚至要求修改法例每次都不了了之，原因終於大白於天下。

民主黨應坦白交待

再如過去反對派在政治路線上，每次都是緊跟黎智英的路線，《蘋果日報》鼓吹

「茉莉花革命」，民主黨就東施效顰的要來一次「紫荊花革命」，結果慘淡收場。在財政預算案上，民主黨又罔顧主流民意，投票反對向市民派發6000元。在多項大型基建上，民主黨也不理本港長遠發展的需要，屢屢阻礙基建撥款。這些路線全都是壹傳媒的路線，是黎智英的路線，民主黨卻奉行不違，究竟他們是為黎智英服務，還是為市民服務呢？

然而，民主黨過去不論是收取黑金或是接受遊艇招待等，都沒有向立法會申報，這本身已經是不尋常，再聯繫其一直以來的政策取態，難免令人懷疑是民主黨收取了利益之故，特別是現在何俊仁更參選特首，其人其黨的利益瓜葛更加受到社會各界的重視。因此，何俊仁應先停止抽水，向立法會及社會交待其收取黑金及「遊艇」事件。假如民主黨拒絕交待，立法會甚至應成立委員會調查，不要讓事件不了了之。

從自由行看「自駕遊」

文滿林 香港國情港事評論社成員

有關安排香港內地「自駕遊」問題，正引起社會大眾的熱烈議論，有贊成有反對，有欣喜有擔心。情況有如早年內地開放自由行，讓各省市人民可自由來香港旅遊購物消費一樣，猶記得當年最常聽到的反應就是，讓內地人自由來港旅遊購物消費，他們會不會借此途徑來到香港做「黑工」？會不會擾亂社會治安，搶嘢打劫？會不會亂拋垃圾、隨地吐痰，搞到香港烏煙瘴氣？

結果是，開放自由行之後，香港一些人的擔心和害怕證明是杞人憂天。每天縱有數以萬計的內地人來港，其行為和表現大致是可以接受的，沒有當初想像的那般可怕、嚴重。至於擔心內地人借自由行來港做「黑工」或者打劫之類就鮮有發生。

反觀，內地開放自由行來港措施，為香港帶來多方面的經濟效益和好處，為零售業、飲食業等帶來強勁消費，為香港創造大量就業職位。

想當初，若然因為害怕內地開放自由行，讓內地人自由來港旅遊消費對香港造成負面影響，就反對自由行的話，香港就無法受惠，創造大量就業機會。

由此觀之，現在看「自駕遊」，切忌帶有因噎廢食的心態來看待。香港有些市民害怕「自駕遊」的原因，大抵是怕內地駕駛人士的駕駛技術和駕駛態度，以及對本港環保等方面的影響。

因此，在推行「自駕遊」之前，有關方面無論香港也好內地也好，都必須將兩個地區的道路交通規則和指引向駕駛人士進行詳細宣傳推介，讓每個入境的駕駛人士清楚認識有關的注意事項，一旦發生人為意外，必須加以重刑，以此警示入境駕駛人士熟悉交通規則，自覺遵守。

總之，在事前做好有關的準備工作，實施「自駕遊」會產生良好的效應。可以相信，「自駕遊」帶來的各種經濟效益和往來便利將難以估量，尤其是港珠澳大橋一旦通車之後帶來的效應將更為顯著。

公民黨在特區政府公布有意安排「自駕遊」時就迫不及待提出反對，乃是別有用心，誤導市民，惟恐天下不亂。

近期，解放軍加強內部治理的一系列大動作引起了人們的高度關注。據解放軍報報道，根據中央軍委和胡錦濤主席的指示要求，全軍團以上黨委機關全部啟動了「講政治、顧大局、守紀律」學習教育活動；總參在北京召開從嚴治軍安全穩定工作會議，要求各級認真分析形勢，統一思想認識，理清工作思路，全面部署任務，確保部隊高度集中統一和安全穩定；軍委郭伯雄、徐才厚副主席分別深入北京戰區和總參陸航團調研，要求部隊認真落實講政治顧大局守紀律的要求，科學籌劃並切實抓好各項建設和工作，以部隊建設的優異成績迎接黨的十八勝利召開。北京獨立軍事觀察家認為，軍委高層在春節過後倡導並督察部隊開展整肅軍風軍紀學習教育活動，既是軍隊方面為保證「兩會」和中共十八大順利召開採取的「例行動作」，也是促進軍隊自身完成建設改革任務的「規定動作」，還是深入解決機關部隊思想作風建設存在問題的「自選動作」，透露出解放軍在新的形勢任務下，把切實改進領導幹部作風、加強領導機關建設作為從嚴治軍關鍵環節持續用力的新動向，值得關注和期待。

覆蓋全軍的大動作

一是總部機關帶頭整肅。從解放軍報的報道看，率先開始學習教育活動的是總後勤部機關。從2月10日開始，總後機關集中利用20天時間、分4個階段展開「講政治、顧大局、守紀律」學習教育活動。中央軍委委員、總後勤部部長廖錫能親自動員部署，強調要把開展學習教育活動的着力點，放在解決黨委班子建設的突出問題上，着力查找班子建設的薄弱環節，着力搞好重點領域的風氣整治，着力加強高中級幹部教育管理，使各級領導幹部始終堂堂正正做人，乾乾淨淨做事。此後，總參謀部、總政治部、總裝備部相繼召開動員部署會議的報道見諸軍報，身為軍委委員的陳炳德總參謀長、總政李繼耐主任和總裝常萬全部長均參加了所在機關的會議，並採取講話、講黨課等形式進行思想發動。郭伯雄、徐才厚兩位副主席在北京戰區和總部直屬部隊調研視察期間，反覆強調要把這一學習教育活動抓緊、抓實、抓出成效，高標準落實「講政治、顧大局、守紀律」的政治要求，體現了空前嚴厲的政治要求。觀察家指出，軍委領導親自倡導和督察學習教育活動，既體現了學習教育活動本身的政治性、全局性和嚴肅性，也體現出軍隊高層對中央負責和對部隊改革建設負責相一致的治軍思路。

二是注重解決現實問題。觀察家注意到，解放軍下大氣力解決軍紀軍風方面的問題，也是現實的迫切需要。比如前一段時間，各大新聞網站披露熱議的總部一高級軍官因連紀被提前免職、少數部隊發生惡性案件，以及個別軍人、軍車在社會上嚴重違紀的事件，嚴重損害了部隊的形象，也使部隊官兵普遍感到蒙羞，開展軍紀軍風整肅亦是從嚴治軍的應急之舉。有分析人士指出，不斷發展的網絡為軍隊內部治理提供了社會和公眾參與的平台。如何運用網絡實現社會和部隊的良性互動、依法監督和及時溝通，則是軍隊從嚴治軍借助外力亟待破解的新課題。

解放軍大動作透露治軍新動向

妮爾硯 軍事評論員

蒯轅元

敘利亞危機現被美國和西方國家及阿盟假手聯合國大會通過的決議推向戰爭邊緣。儘管聯合國大會通過的決議並不具有國際法律效力，但為美歐國家和阿盟着手軍事干預敘利亞危機，摧垮巴沙爾政權，提供武裝侵略的戰爭旗號。因此，美國、西方國家、阿盟既可直接出兵武力擊垮巴沙爾政權，也可通過武裝反對派打「代理人戰爭」打倒巴沙爾政權。後者，也就是複製「利比亞模式」摧毀巴沙爾政權，可能性最大。西方、阿盟假手聯合國大會決議，欲借武力顛覆一個主權國家的陰謀，卻因西方控制輿論的絕對話語權，以「民主、自由、人權」的外衣所掩蓋。

新一場的「十字軍東征」

敘利亞危機的衝突根源遠不僅是美國和西方國家所謂巴沙爾政權的專制、不民主、不自由、不人道問題，而是西方「十字軍遠征」的宗教征伐重演和強力輸出「民主」的問題，以及中東地區伊斯蘭教長期形成的種族和教派之間的衝突問題。是西方基督教圖謀征服東方伊斯蘭教的現代版的「十字軍東征」，是伊斯蘭教遜尼派掌權的海灣國家打着阿盟旗號，擊垮敘利亞什葉派巴沙爾政權的教派戰爭。當然，滅掉巴沙爾政權並非最終目的，「項莊舞劍，意在沛公」，西方及阿盟的最終目的在於消滅掉敘利亞的後台，什葉派的伊朗。美國和西方國家滅掉伊朗也並非最終目的，而要各個擊破，分而治之，征服伊斯蘭國家，消滅伊斯蘭文明，乃至所有非基督教的異教世界，非西方文明的「野蠻」文明，才是其終極目的。

以美國為首的西方國家，儘管實行政教分離的資本主義制度，把民主、自由、人權叫得徹響，視為最崇高、最神聖的、不容置疑的價值標準，並且信奉為「上帝的旨意」。政客們和極右勢力甚至把「民主、自由、人權」等同於基督教教義。在他們看來，信奉基督教、信奉上帝，就是信奉「民主、自由、人權」，否則就是邪教、異類，是大逆不道，不聽命於西方的就是威脅、邪惡。事實上，在美國和西方基督教世界，宗教信仰全面深入到政治、經濟、社會、文化的方方面面，美國的政策和歷任總統大多是基督教的虔誠教徒，他們具有強烈的

林璟陶 香港特區政府民政事務局公共事務論壇成員
白潔 香港文化總會宣傳策劃總監

大家都知道，隨着香港平均壽命愈來愈長，老人問題也日益嚴重。政府估計，香港65歲以上人口將由現時的90萬人增加至2030年的210萬人；與此同時，香港貧富懸殊也不斷加劇，這都是造成社會分化、阻礙香港持續發展的深層次問題，如何解決，實在值得當局深入探討。

早在2008年，聯合國的報告已指出，香港是全亞洲貧富懸殊最嚴重的城市，其堅尼士指數遠遠高於0.4警戒線。香港貧窮問題備受關注，長者更屬「重災區」。香港社會服務聯會一項統計顯示，2011年上半年1人或2人貧窮戶新增11,500戶，其中7,200戶是新增的獨居長者或「二老」貧窮戶，令貧困長者人口增至29萬人，且平均每3名長者，便有1人活於貧窮線下。

「吾老老，以及人之老」，不應只是一句空話。其實從上世紀60年代開始，香港社會已不斷討論安老問題，市民普遍希望設立一個全民性的退休保障制度，可惜時至今日仍然未有結果。若香港仍處於上世紀六、七十年代經濟還沒起飛階段，市民要為退休後的生活擔憂，或許不足為奇，但現時香港的經濟已成熟，人均收入位於世界前列，卻仍不能實現老有所終、老有所養，實在不可思議。多年來，民間團體和社會人士一直促請

政府盡快研究推行全民退休保障制度，但政府總是聲稱社會對這個問題未有共識，認為所謂的「三條支柱」（社會援助、強積金及私人儲蓄）已為市民提供一定保障，這顯然是自欺欺人。

強積金無法保障養老生活

我們且不討論社會達成共識與否，單從2000年開始實行的強積金來看，一邊是回報率偏低，另一邊是管理費過高，根本無法為打工仔提供足夠的退休保障。前強積金管理局主席胡紅玉曾指出，世界銀行已於2005年將原來的退休保障三大支柱改為五大支柱，並加入全民性的退休保障制度。可見政府一直宣稱「三條支柱」可以為香港市民提供退休保障的說法，早已過時。

香港作為全球最長壽地區之一，年齡達80至90歲的高壽長者愈來愈多。如果將一個人退休到終老的時間劃分為前晚年和後晚年兩個階段，一個打工仔的積蓄和退休領取的強積金僅可以維持到前晚年的15年，接下來的10到20年的後晚年階段將依靠甚麼生活？難道要讓老人家一直靠綏緩過活？

當然，有人可能會說，推行全民退休保障制度，最終可能將香港推向高福利、高稅收，重

蹈歐洲國家的覆轍，這顯然是言過其實。不管怎麼樣，我們都不能因為日後可能會出現的問題和困難而選擇逃避，即使全民退休保障制度不能在短期內推行，當局也必須盡快着手研究，絕對不能一拖再拖。

分階段實行全民退休保障

事實上，社會人士之所以強烈要求政府實施全民退休保障，是希望讓政府知道，必須面對現實，不能再漠視貧富懸殊和貧窮長者的問題。眾所周知，政府所推行的社會保障制度有明顯的不足，社會還有許多「N無人士」被排除在社會保障體系之外，而且伴隨着老龄化日趨嚴重，因年長、貧窮、生活無保障而滋生的社會問題只會愈來愈嚴重。

當前，幾位特首參選人頻頻發表各種政見，其中一個主要話題就是全民退休保障制度，一來證明這個問題的重要性，二來也證明這個問題不能迴避。因此，我們希望新一屆政府能夠拿出勇氣和承擔，凝聚社會共識，集思廣益，有計劃、有步驟地展開討論和研究，爭取早日實現全民退休制度，讓所有香港市民都能老有所依、老有所養，這樣才能逐漸解決深層次矛盾，真正實現社會和諧，確保香港長期繁榮穩定。

推行全民退休保障 促進社會和諧