

# 唐引李瑞環名言 梁輯錄各界評價

## 「紫砂茶壺論」說治港 《從心出發》作自薦



唐英年在網誌引用李瑞環的「紫砂茶壺論」指出，改革大計、治港藍圖，不能同親身參與政府管治實戰經驗相提並論。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特首選舉提名期下周三便結束，目前已成功入閘的兩名建制派候選人唐英年及梁振英，繼續密鑼緊鼓推進選舉工程。唐英年昨日再上載新一篇題為「紫砂茶壺論」的網誌，指出近日競選特首，人人都有一番改革大計、治港藍圖，但在報章寫評論文章及外圍觀察，不能夠同親身參與政府日常管治和政策局官員爭論等實戰經驗相提並論。梁振英今日則落區接觸市民，並會於今日發布《從心出發，重新認識梁振英》的新書，匯集各界對他的評價、觀感，及他在落區時接觸市民的小故事。

**唐** 英年昨日在新網誌中引用前全國政協主席李瑞環在95年發表的「紫砂茶壺論」指出，有客人看中一個有很多茶垢的紫砂茶壺，賣茶壺的婆婆一番好心，將茶壺洗乾淨最終客人不要茶壺。李瑞環後來解釋，說要真正及正確認識香港，管好香港並不容易，不能麻痺大意，不能自以為是：「好多事，你不理解就不自覺，就很難把好事堅持下來，也很難說你丟掉的是好是壞。」

### 唐：政策實行須獲高級公僕支持

唐英年認為，「紫砂茶壺論」對照當前香港現況，同樣具啟發性。他指出近日競選特首，人人都有一番改革大計、治港藍圖。但如果對香港政府管治及運作不理解時，又怎知需要堅持甚麼、保留什麼、改革什麼？他續指，香港公務員是一支高度專業化團隊，有一套行之有效的決策考慮，重視客觀的程序理性：「任何政策大計要付諸實行，必須獲得負責執行的高級公務員支持，也要符合政府理財

原則，這樣做起來會更有效率，政策公佈後出錯機會也會較低。」

唐英年又說，自己在政府工作多年經驗所得，任何大小計劃要成功，都要在開始構思時考慮執行上的可操作性，日後落實時始會減少爭議。對政府決策不理解，欠缺正確認識，選舉承諾很大機會變成空中樓閣。

### CY新書發布會 五區不同地點舉行

梁振英昨日沒有公開活動，繼續落區派政綱傳單，並接觸市民，今日則會發布《從心出發，重新認識梁振英》的新書，當中紀錄了各界對他的評價、觀感，亦細述他在落區時接觸市民的小故事，希望能從多角度令市民更加認識梁振英。據了解，新書發布會將在全港五區不同地點舉行，先於上午10時半在中環皇后像廣場起動，再前往港九新界各鬧市與大家見面。屆時一眾「梁粉」將會出席力撐，亦有多名為新書撰文的嘉賓現身說法。



梁振英的新書《從心出發，重新認識梁振英》，匯集各界對他的評價、觀感，及他在落區時接觸市民的小故事。

# 近半功能界議員撐特權法查「西九門」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 立法會下周三討論是否引用特權法調查行政長官候選人梁振英在西九概念設計比賽中漏報、涉濰利益衝突事件。由於反對派早已表明支持引用特權法，故分組點票下，地區直選已可過半數，關鍵在於功能界別是否同樣有半過議員支持。多名建制派議員認為，梁振英在事件中並無利益、誠信問題，但同意引用特權法，以還原事件真相，令支持人數接近一半；若再加上已提名支持特首候選人唐英年的多名功能界別議員，立法會有可能通過有關動議。梁振英競選辦公室回應指，無論立法會是否引用特權法調查事件，他們都要求政府公開所有西九比賽的相關文件，給市民了解詳情。



工聯會的潘佩璆(左)和無黨派的謝偉俊(右)都支持立法會引用特權法調查「西九門」事件。

在這問題上還梁振英一個清白，如果梁振英的確有其他問題，也應該將事件弄清楚。

### 黃定光潘佩璆葉偉明表支持

提名唐英年角逐特首的陳健波、石禮謙、林大輝和何鍾泰都指贊成用特權法；反對派在功能組別的4名議員表示支持；民建聯的黃定光、工聯會的潘佩璆和葉偉明，及無黨派的謝偉俊和梁家驊亦都支持。詹培忠和譚偉豪就表示會投棄權票。剩下的15名議員，部分指要再考慮，部分未能聯絡，但當中有9位已提名唐英年參選特首。何鍾泰表示，外界不應該說有特首選舉投票權的人為了支持一個便打壓另外一個參選人：「假如梁先生將來被選為特首的話，那就選了他清白；如果真的有問題，起碼大家都知道發生了甚麼問題。」

表明支持梁振英的進出口界立法會議員黃定光則認為，引用特權法可進一步提供全部資料，能

### 黃國健促政府提關鍵性資料

工聯會立法會議員黃國健強調，政府公布的西九概念規劃比賽資料，無疑是斷章取義、藏頭露尾，認為在發掘真相的前提下，倘若政府最終未有在下星期三前提供進一步關鍵性資料，包括其他評委投票傾向、幾輪評委會的會議紀錄，尤其是評委會當初決定取消涉事參賽公司楊經文建築師行的會議紀錄，請明取消資格的前因後果，誰人要為事件負責，以至存在哪些不誠實因素等，否則唯有支持動議引用特權法。黃國健重申，立法會無要求政府鉅細無遺公開所有資料，相反立法會只是希望有解決辦法，最重要是能夠判斷到事件，相信市民想知道「西九門」真相。被問到中聯辦會否勸喻反對引用特權法時，他回應時強調，從無中聯辦接觸過他，個人亦無聽聞

消息，更無政府官員展開說。特區政府日前進一步披露10多份西九設計比賽文件，披露梁振英在6輪投票中，曾5度支持涉事的參賽隊伍。同為西九設計比賽評審的立法會建築、測量及都市規劃界議員劉秀成表示，當年很多評審都投票給楊經文公司的作品，因為該份參賽作品「真係好好」。他又認為，每一輪都投票支持給自己認為優秀的作品，做法是完全沒有問題，亦是應該的。但他亦認為，梁振英在評審時沒有申報自己是戴德梁行的董事和股東是有疏忽。他沒有表態是否支持引用特權法。梁家驊看過政府提供的文件後亦說，不認為梁振英在事件中涉及誠信問題。他又說，如果評審認為作品好，自會多次選擇它，涉事作品也有不少評審支持，難以因此便推論梁振英存在私心。他關注文件中梁振英的投票情況，但看不到有特別異常的情況。不過為釋除公眾疑慮，他仍同意立法會引用特權法調查事件。

### 近9成青少年留意特首選舉

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 特首選戰備受關注，香港小童群益會最新民意調查結果顯示，受訪青少年中，若有機會投票，36%會投給梁振英，6.7%會投給唐英年，投給何俊仁就有5.5%，高達51.6%選擇「投白票」、「不去投票」及「未決定」，顯示他們認為三位候選人均不是合適的人選。75.5%受訪者認為，唐英年僱建事件對他有非常負面的影響；12.7%認為，梁振英在西九比賽濰利益衝突事件，有非常負面影響；另外超過4成人認為，唐英年應該退選。小童群益會青年工作實務網絡策動之「青年選特首」計劃於2月15日至23日期間進行「青少年對特首候選人的選取」第三階段民意調查，共訪問1,443位年齡介乎12至21歲的青少年。

### 比上次民調升11.3%

近9成受訪青少年表示「幾留意」及「非常留意」特首選戰，較第二階段民調上升11.3%，可見競爭性的選舉可推動青少年更關注社會議題，有助開展公民教育。青少年認為是次選舉具有的首三大意義分別是「參選人提出不同政綱，市民可作比較」(36.3%)、「參選人必須面對傳媒和市民的監察」(35.6%)、「這次選舉仍是小圈子選舉，是沒有意義的」(33.8%)。

### 指負面影響甚於梁

被問及對兩位熱門候選人私人事件的觀感，12.7%的受訪青少年認為，梁振英涉及西九規劃的利益衝突事件具「非常負面影響」，暫未構成很大打擊；分別有36.8%和75.5%的受訪青少年表示，唐英年的「感情缺失」事件和「被揭發家中有僱建物」事件均具「非常負面影響」，有43.1%認為唐英年應該退選。在為三位候選人的領袖特質評分方面，梁振英獲55.1分居首位，何俊仁獲42.5分，唐英年則獲36.6分。青少年對唐英年、梁振英及何俊仁若當選後的治港信心指數，分別給予34.3分、56.2分和39.8分。

# 葉太續爭支持 盼趕及「入閘」



葉劉淑儀(中)說，正逐一向民建聯及工聯會兩大票倉的選委拉票，又會見醫學界、法律界及僱主聯會的選委，繼續爭取支持，希望能趕及「入閘」參選。

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 行政長官參選人葉劉淑儀接受電台訪問，強調誠信、廉潔、守法是香港的核心價值，下屆政府首要重建市民信心，否則施政會很困難。她表示，當自己得知行政長官候選人唐英年僱建住宅，感到憤怒，認為應挺身而出，迎難而上，給予市民及選委一個選擇。她說，正逐一向民建聯及工聯會兩大票倉的選委拉票，又會見醫學界、法律界及僱主聯會的選委，繼續爭取支持，希望能趕及「入閘」參選，但暫時未能透露爭取到多少提名票。

### 梁美芬：申報制度需檢討

另外，多名立法會議員亦在電台節目熱論「誠信問題」。專業會議的梁美芬指，特首候選人梁振英被指濰利益事件，反映現時申報制度出現社會不accept的情況，認為有需要檢討。民主黨張

文光則指，行政長官曾蔭權接受富豪款待，而唐英年僱建地庫，梁振英則在西九事件被指濰利益，衝擊香港多人建立的公開、公平、公正、廉潔的核心價值。反對派獨立議員鄭家富則指小圈子選舉下，官商關係千絲萬縷；又批評曾蔭權處處為自己退休鋪路，要求曾蔭權清楚交待事件，否則難以逃過被立法會彈劾的可能。

法律界選委張達明就在港台節目《香港家書》中指，特首參選人必須潔身自愛，廉潔奉公，當參選人誠信操守備受質疑時，無論政綱寫得如何冠冕堂皇，也只是「空口講白話」。他又說，如果港人不再重視參選人的誠信操守，只比拼政綱和管治能力，他會感到非常痛心和悲哀。並指若要特首選舉重回正軌，必須取消小圈子選舉，推行一人一票普選，參選人才能確保自己廉潔奉公，在政綱內捍衛核心價值及法治。

# 防賄例查特首事件 學者指未必適用

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 連日來有不少報道指特首曾蔭權接受富商款待外遊、平租深圳豪宅又免費藏酒，涉嫌收受利益，有反對派政黨更到廉署舉報，要求廉署立案調查。曾蔭權昨早到教堂彌撒後，沒有回應記者有關廉署調查及會否應邀到立法會解釋事件的提問就上車離開。但有法律學者認為，現時防止賄賂條例有相關部分涵蓋特首，不過那些部分是否適用於今次事件中的特首行為則成疑問。

### 控方必須提證據證明

香港大學法律系副教授羅廷認為，目前部分

公眾對曾蔭權的批評流於觀感印象，但是涉及刑事責任的刑事罪行，法庭對判罪要求十分嚴格，控方必須提出證據證明曾蔭權完全非以市價享用服務，如有疑點，利益都歸被告。不過，事件反映公眾對公職人士要求很高，特首又是大權在手中的人，需要更大的制衡，修改防賄條例以讓條例更多部分涵蓋特首，符合公眾期望。

### 啟動彈劾程序意義不大

對曾蔭權可能面臨被立法會彈劾的危機，戴耀廷認為，雖然立法會啟動彈劾程序是和若干犯罪罪行無關，只要立法會內部討論通過即可，