

《蘋果日報》為何趁火打劫肆意造謠？

卓偉

《蘋果日報》指特首在皇冠酒窖免費存酒完全是一派胡言，事實證明曾蔭權不但沒有得到什麼人的「關照」，可以免費使用酒窖，而且他更將私人藏酒捐出作善事。在各種黑材料此起彼落的情況下，《蘋果日報》以如此聳人聽聞的假新聞誤導公眾，其目的之一是要打擊行政長官及特區政府民望，二是企圖攪亂正在進行的特首選舉。然而，《蘋果日報》的行為罔顧傳媒操守，只會

《蘋果日報》昨日頭版報道所謂的特首紅酒存倉事件，並以聳人聽聞的標題指「大小便宜通殺紅酒存倉都要關照 全城喊曾蔭權下台」，報道引述一名自稱曾在皇冠酒窖任職的市民所言，指曾蔭權在該酒窖的屯門酒倉存放了過千支酒，而「全公司只有曾蔭權及其副手能免費存酒。公司高層知悉三樓C倉存放了曾蔭權的藏酒，但文件以詹康信名義記錄，『曾蔭權係用999，而係用大老闆（詹）個名存。收費單據從來有出現過曾蔭權個名，即係佢從來冇界過錢。』」於是《蘋果日報》就指特首是獲美國總商會前主席詹康信「關照」，因此可以在其酒窖免費存酒云云。然而，《蘋果日報》的報道根本全屬造謠，毫無事實根據。

捏造免費藏酒居心叵測

事後，特首辦已立即發表聲明，指曾蔭權「從沒有存酒於Crown Wine Cellars」，而皇冠酒窖亦否認替曾蔭權存酒，又聲稱他

並非客戶，這已經說明《蘋果日報》指特首在皇冠酒窖免費存酒完全是一派胡言。事實是，詹康信沒有為曾蔭權存酒，卻有為他買酒。曾蔭權由於將在卸任後遷出禮賓府，於是在前年將一批私人藏酒以二百萬元售予詹康信。而曾蔭權並將賣酒所得二百萬元全數捐予紅十字會、公益金和善寧會三間慈善機構，全部都有記錄。紅十字會副秘書長蘇婉嫻表示，前年收到特首夫人曾鮑笑薇捐款五十萬元作為重建新總部大樓。公益金亦指，前年五月收到一百萬元以曾鮑笑薇名義捐出的款項。

這些事實已經說明曾蔭權不但沒有得到什麼人的「關照」，可以免費使用酒窖，而且他更將私人藏酒捐出作善事，之後亦沒有向外界提過有關善舉，這些為什麼不見《蘋果日報》報道？而且，《蘋果日報》據某位曾任職皇冠酒窖的市民所言，在未尋求證之下就去以頭版頭條報道，是缺乏傳媒操守的表現。原因是該「報料」市民可能是故意誤導傳媒，又或他只看到一批特

首辦的藏酒搬運至酒窖，卻不知道這些酒是詹康信向特首購買，所以才將酒放在酒窖之內，於是以為特首可以免費存酒，引發了誤會。但不論是因為什麼原因，傳媒面對這些對他人的名譽地位有嚴重影響的報道，理應先調查清楚，查明屬實才能刊發，怎可能單憑一面之辭就去抹黑他人。而且，其報道內也有引述特首辦的回覆，那事件原由已經十分清楚，《蘋果日報》還要以如此聳人聽聞、有導向性的標題來誤導讀者，根本目的就是为了造謠抹黑。

屢造假新聞只為政治服務

《蘋果日報》造謠雖然並非第一次也不會是最後一次，但其在各種黑材料此起彼落的情況下，趁火打劫，全力污蔑特首，顯然是別有目的，就是要打擊特區政府民望，攪亂今次特首選舉。君不見，在《蘋果日報》大力造謠抹黑之後，反對派立即心領神會，工黨主席李卓人立即出來指「連串指控反映曾蔭權收受利益嫌疑越來越

大，衝擊本港廉潔的核心價值，令港人怒不可遏」，而其他反對派政黨亦將會在立法會上狙擊有關事件。然而，藏酒事件已經證實是假新聞，為什麼不見反對派出來指斥假報道，而且還要假作真，繼續狙擊特首，目的明顯對人不對事，是要借題發揮，煽動社會的反感，撈取政治油水。

事實上，《蘋果日報》過去多次為了政治目的而不斷製造假新聞，小至借簡體字路牌挑動兩地民眾情緒，但原來在旁邊就豎立了一個繁體字路牌；又如在「自駕遊」事件上，故意誤導市民以為第一階段就會讓內地車輛南下，煽動市民不滿；屢屢對城中富商造謠誹謗，挑起社會的「仇商」情緒；用假照片、假新聞來抹黑內地的情況更是屢見不鮮。在現時政局亂箭齊飛的環境下，《蘋果日報》更不甘於寂寞，於是乘機刊出種種不實以至是虛假的報道，趁火打劫，搞混濁水從中取利。然而，《蘋果日報》的行為罔顧了傳媒操守，只會

海灣局勢推高油價的分析

中國國際問題研究所 汪魏

繼伊朗石油部19日宣佈停止向英國和法國出口石油之後，伊朗石油部副部長兼伊朗國家石油公司總經理艾哈邁德·卡勒巴尼又表示伊朗可能停止向西班牙、荷蘭、希臘、德國、意大利和葡萄牙等更多歐盟國家供應石油。在歐盟國家中，從伊朗進口原油最多的是意大利，為每天18.5萬桶，其次是西班牙（每天16.1萬桶）和希臘（每天10.3萬桶）。西班牙、希臘和意大利有可能成為伊朗斷油措施的最大受害者，其石油需求量的13%-14%由伊朗滿足。

2月19日伊朗宣佈停止對英、法兩國供油之後，20日北海布伦特原油2012年4月份交貨的期貨結算價一度漲至每桶121.1美元，創8個月來新高。油價隨着國際局勢不斷震盪上行，它將對世界經濟復甦產生負面影響。根據摩根大通發佈的最新報告，2013年國際石油價格每桶將會高於120美元。

目前，伊朗與美國間的「叫板」不斷升級，石油寶庫波斯灣可能會發生「硬碰硬」的衝突；中東「中樞神經」敘利亞的亂局仍在發酵，大國間的博弈全場上演，未來形勢撲朔迷離；北非地區「政治地震」的餘波還未散去，內外部各方角力還在繼續；此外，南北蘇丹矛盾以及尼日利亞

騷亂等因素，都催生了市場對石油供應不足的預測，推動油價異常上漲。

另一方面，石油生產國似乎也在利用這一「武器」。面對阿拉伯世界突發的變局，海灣國家打算花更多的資金推進公共計劃，改善民生和加強基礎設施建設，以緩解社會矛盾。沙特阿拉伯準備在今後幾年內拿出1250億美元來搞「民心工程」。為籌集巨額資金，產油國私下已達成默契，欲從高油價中獲取更多利益，幫助各產油國實現財政盈餘。

海灣地區已探明石油儲量約6500億桶，佔世界總儲量的70%。該地區石油出口總量佔世界總出口量的60%。伊朗是石油輸出國組織(歐佩克)的第二大產油國，現日均產油350萬桶，出口260萬桶，其中20%出口向歐盟國家。如果海灣戰火燃起，歐盟正式停止從伊朗進口原油，全球油價將上漲30%，原油價格可能飆升到每桶150美元至160美元。

儘管各國想方設法採取補救措施，但每次危機都會使世界經濟「傷筋動骨」。事實上，油價在一年內每桶每月上漲15美元，將可能使世界經濟增長率減少1個百分點。在當前世界金融危機和歐債危機依然嚴峻的節骨眼上，油價持續走高對世界經濟復甦無異於雪上加霜。

日本名古屋市長河村隆之近日在接見南京市代表團時，否認南京大屠殺，而且舉證的理由很荒謬無理——他的父親不承認南京大屠殺，因為他父親就是侵華老兵。

隨後，南京市政府正式宣佈，暫停與名古屋市的官方交往。中國外交部也發表聲明，在駁斥河村隆之的同時，強調理解和支持南京市政府的決定。河村隆之既不道歉也不收回言論，甚至要和南京市進行大辯論。在此情形下，日本政府不得不出來宣示立場，一方面強調日方立場沒有改變，另一方面通過內閣官房長官表示日本軍「對非戰鬥人員的殺害、掠奪等行為是無法否定的。村山談話發表以來，政府（對於「南京大屠殺」等）的立場沒有改變。」

中日外交的這場風波，看來僅僅局限於地方政府層面。但是，這一事件也凸顯，中日外交的歷史死結依然糾結，是中日兩國關係繞不過去的結構性障礙。近年來，隨着民主黨執政，其相對理性的歷史觀，使中日關係能夠繞過歷史險灘而更多地着眼於現實發展。在美國重返亞洲戰略以及中國綜合實力超越日本，成為全球第二的現實下，中日之間的矛盾似乎轉移到了地緣和經貿之爭上。但河村隆之的謬論，再次警示中國，日本的歷史觀，較之以往更為混亂和極端。

一是日本政權更迭頻繁，民主黨政府的穩定性遭遇國內外兩方面的挑戰。現任日本首相野田佳彥就是當年南京大屠殺「百人斬」中亞軍的孫子。日本文化有着極端「為長者諱」的祖先崇拜情結，可想而知，野田佳彥的右翼立場該是如何的濃厚。儘管他在首相任上會講出冠冕堂皇的外交辭令，但其右翼理念是根深蒂固

的。如果說右翼的野田佳彥在對待侵略歷史上還有所遮掩，那麼民選市長河村隆之則是完全的口沒遮攔。他以「老鬼子」父親的言論來抹殺南京大屠殺，既是日本糟粕文化的體現，又淋漓盡致地揭示了日本政界暗流湧動的右翼思潮。

二是日本大國地位被中國超越，刺激了日本政界極端的對華恐懼和焦慮感。日本大地震發生後，日本國內的排外民族主義達到了鼎盛，國內政治右傾化嚴重，地方右翼勢力開始抬頭。因此，日本政府成為配合美國重返亞洲戰略的急先鋒，以及在經濟上急著加入TPP，充分體現了日本要假美國之力抗衡中國的目的。

三是最讓人擔憂的，日本國內不僅有政界右翼勢力的騷起，還有右翼媒體的輿論倡導。在政媒兩界不理性的導向下，日本民眾的對華情緒也被誤導。2010年，中日兩國媒體所做的一份調查顯示，日本民眾對中日關係未來前景，有9成選擇了「不好」。此次河村的謬論，名古屋市民大多表示「支持」。據日本共同社報道，在330個反映市民立場的言論看，「贊成」的有268件，反對的61件。當然，這未必代表日本民意，但也凸顯日本國民存在着令人堪憂的錯誤史觀，意味着日本右翼存在着廣泛的社會基礎。

河村隆之的謬論不值一駁，但是浮蕩在日本民間的錯誤史觀和民族主義思潮，卻是相當危險的。尤其是在日本經濟處於危機之時，右翼勢力恐會借助這種民族主義情緒鋌而走險，歷史的悲劇也許會重演。對日外交，中國政府還應該持續不斷地向日本發出「歷史」棒喝，以糾偏其全民性的「歷史健忘症」。

剝掉公民黨的所謂「護法」外衣

青鋒

公民黨的李志喜近日在外僑居港權官司中公然說，法院判決「毋須考慮判決結果對社會或經濟的影響」。這充分暴露了以李志喜為代表的公民黨替外僑居港權打官司和不理《基本法》二十四條立法原意的目的，是為了危害香港的社會安定和經濟發展。從李志喜為「莊豐源案」打了官司引致「雙非」湧港產子引起港人與內地矛盾和爭拗日益尖銳、損害本港產婦的利益來看，李志喜和公民黨危害本港的罪惡目的是達到了。由此可見，李志喜和公民黨幹的全是損害法治和違反法律原則；他們修「維法」棧道是為了暗渡亂港奪權的「陳倉」。

法律原則指的是法官和辯護律師，為使案件判決符合法律的原意和對原告人及被告者的公平、公正必須遵循的原則。它指的是法律平等、法律倫理、法

律責任、法律監督四大原則，可是李志喜將此四大原則破壞殆盡。

先破壞法律原則

第一是破壞法律平等的原則。這一原則，要求法律面前人人平等。民主社會的法律是為保障絕大多數人的權益而制訂的共同契約，李志喜為外僑居港打官司爭居港權，卻危害700萬港人的根本利益，是為法律之不公平。公民黨為朱婆婆個人打港珠澳大橋環評官司而無視數以萬計建築工人失業，是《管子·明法解》之「大捨公法，而行私惠，利奸邪而長暴亂也」。

第二是破壞法律倫理的原則。法律倫理學堅持立法、執法、司法、守法和護法過程應涉及倫理關係和道德問題。亞里士多德的「法學論」就是將法與正義、人性與理性聯繫起來為建立良法體系和秩序提供價值基礎。其「法」的倫理學要求訴諸法律和法官判案應與正義和理性一併考慮。李志喜為莊豐源和外僑居港與訟，製造社會不和，破壞了正義和理性的法律倫理原則。

第三是破壞法律責任的原則。唆使與訟和法官判案必須承擔法律後果。李志喜為外僑居港贏了官司，即有逾50萬人湧港使本港居住、教育、綜援不堪負荷而沉船；高達10%失業率將使社會不穩；公民黨攞港珠澳大橋停工，害65億公帑浪費，都應負上法律責任和社會責任。

第四是破壞法律監督的原則。在民主社會，政府、社會和公眾有權對法律的實施和判決進行監督。故作神秘、高深和黑箱作

業都不能公平公正執法；余若薇把港人的監督指責為「藐視法官」，梁家傑警告港人反對公民黨包攬訴訟要「訴諸法律」，是將法律當作公民黨的「專利」而有違「司法獨立」的原則，也是為威嚇、逼迫港人就範服從的拙劣手段。

後修「維法」棧道

公民黨以反對法律起家。成立之初，就是以反對《基本法》的「四十五條關注組」起家，表明他們一開始就不尊重也不遵從這一部香港的憲法。前黨魁余若薇在鼓吹違憲違法的「五區公投」、「全民起義」時更叫嚷「《基本法》也不是不可違反的」。其踐踏《基本法》的手法和目的已暴露在天光化日之下。

公民黨任意擺佈法律。他們出於亂港反中的需要，黨核心成員李志喜打着反對《入境條例》「凌駕」《基本法》旗號為外僑居港打官司，可以無視和割斷《基本法》第二十四條立法原意，正是任意將法律為我所用的拙劣惡例。

李志喜和公民黨要壟斷法律的解釋權。長期以來，這些「御用大律師」穿黑袍，戴假髮，道貌岸然，把自己打扮成法律的化身，使對法律知之甚少的港人敬畏、尊崇。這正好給這些人有機可乘；一任意解釋法律，二反對人大釋法，三包攬訴訟官司，四踐踏香港法治。公民黨妄圖壟斷法律解釋權，是要將法律歸為己有，以使用公民黨的人治代替香港的法治。

李志喜和公民黨要玩殘特區政府和香港人。他們玩弄法律的目的，無論是十多年前的「吳嘉玲案」和「莊豐源案」；抑或今天的「港珠澳大橋案」、「外僑居港案」，都是修「維法」棧道，暗渡對特區政府施政設關、拉絆索、埋炸彈，危害港人利益，要使香港沉船，好讓他們收拾殘局，取而代之，變香港為「獨立」政治實體，向洋主子邀功領賞。



公民黨挑起外僑居港權案，引起市民的強烈不滿。

李楚凝

美伊都未完成開打的準備

去年以來，西方與伊朗較量不斷升溫。西方不斷加大對伊朗的經濟制裁力度，並宣稱不排除用武力解決問題。而伊朗則高調回擊，不僅舉行一系列軍演，展示伊朗的強大軍事力量和決心，還廣泛開展外交活動，營造反美同盟。30多年來，美國與伊朗的鬥法始終沒有停止過。此次美伊危機既有因雙方失去理性而導致戰爭的可能，也有在對立加劇後走向談判桌的可能。只要雙方堅持理性，最終的現實選擇仍將是邊鬥邊談。

邊鬥邊談而不破

雖然美伊雙方劍拔弩張，局勢不斷惡化，但雙方都明白，誰都承擔不了戰爭帶來的巨大災難。

伊朗不同於伊拉克，更不同於利比亞。無論是軍事實力、能源地位還是地緣戰略，伊朗都非伊拉克和利比亞可比。

前不久，伊朗宣稱完好俘獲了美國最先進的無人偵察機，足見伊朗軍事方面的實力。8年兩伊戰爭，伊拉克在美國為首的西方支持下都沒有討到半點便宜，說明伊朗軍事實力要遠高於當年的伊拉克。而且伊朗石油日產可達410萬桶，是僅次於沙特的世界第二大石油出口國，一旦開戰，必然引發全球石油價

格暴漲，對於仍處在經濟危機困境的美歐來說無疑是雪上加霜，國內民眾可能首先難以承受。

此外，伊朗扼守易守難攻的霍爾木茲海峽。一旦爆發戰爭，憑藉伊朗目前的海軍實力，封鎖狹窄的海峽是有可能的，屆時不僅海灣國家的原油無法運輸出去，美國的航母和大批兵艦也難以穿越。

從地緣戰略上來說，伊朗與俄羅斯、中國保持了密切關係，伊朗在中俄外交全局中的份量遠非利比亞和敘利亞可比。中俄兩國不會坐視美歐對伊朗動武，美歐很難通過安理會授權方式來對伊朗動武。

此外，伊朗與日本、歐盟、印度等國也有着密切的經貿往來，尤其是石油出口。伊朗石油18%出口到歐洲地區。美國由於與伊朗長期對立而幾乎沒有石油貿易往來，美國號召日歐等盟國對伊朗進行石油制裁，受傷害的只能是日本和歐盟各國，因此日歐對此態度猶豫。而印度作為獨立的大國，更不會接受美國的石油制裁號召，很可能與中俄站在一起，不僅反對對伊朗進行石油制裁，更反對對伊朗動武。

正如俄羅斯政治觀察家弗拉基米爾·西蒙諾夫所指出的，對於來自美國和歐盟的壓

力，伊朗回擊的方式要比美國試圖使用武力打擊的方式更多。

從美國來看，雖然美國不斷要求加大對伊朗的制裁力度，但其目前主要的考慮還是想通過勒緊枷鎖來迫使伊朗屈服，放棄核武器研製計劃。作為反對伊拉克戰爭而上台的奧巴馬政府來說，不大可能再發動一場與伊拉克戰爭性質和後果相似的戰爭。而且在目前美國大選選情不明的情況，奧巴馬更是不敢拿大選作賭注，輕易做出對伊朗動武的戰略決斷。除非在下半選情出現戲劇性變化，國內民意出現重大轉變，奧巴馬政府為了獲得連任而做出重大抉擇。

對於美伊雙方來說，打也打不起，談也不願談，雙方都陷入兩難境地。但從過去30多年美伊鬥法的歷史看，只要美伊雙方不出現戰略談判，最終結果可能是邊鬥邊談。緊接一段時間，然後重新回到談判桌，談判破裂後，再度劍拔弩張，每次到最危險的時刻，雙方都留有餘地，最後會各讓一步。

目前所謂的美伊危機有很大程度上的媒體炒作的因素。研究中東問題的專家認為，伊朗目前的強硬是為下一階段的伊朗核問題談判提高價碼。(本文轉載自2012年2月《紫荊雜誌》，內容有刪減。)

張敬偉