公民黨打着「核心價值」幌子挑動兩地仇視

來論

公民黨在本周三立法會提出一個名為「重申香港核心價值」的議案。議案指香港的核心價值是「多元包容、和平仁愛」，但議案的內容，卻是肆意將內地同胞「妖魔化」，存心激化港人的「仇內」情緒，如此自我矛盾，公民黨政治上的虛偽顯露無遺。公民黨逢融合必反，處心積慮挑動兩地對立和仇視， 其心可誅，這暴露公民黨的所謂「核心價值」是赤裸裸的「港獨 」分裂意識，完全悖逆香港「一國兩制」和愛國愛港的核心價值。

公民黨議員湯家驊在本周三立法會大會上，提出一個所謂「重申香港核心價值」的議案，除了提出要求當局暫停「雙非」孕婦的配額，全面堵截「雙非」孕婦入境外，更將小部分港人的「蝗蟲論」的「排外心態」卸責給特區政府，聲言當局應即時擱置內地車輛自駕遊計劃，才能「淡化兩地的對立情緒」云云。公民黨的議案一邊說香港的核心價值是「多元包容、和平仁愛」，一邊卻妖魔化內地同胞，反對兩地融合，公民黨黨格之虛偽暴露無遺。

公民黨黨格虛偽透頂

眼見「雙非」爭議「殺到埋身」，公民黨近期連番「惡人先告狀」，試圖逃避責任，更將責任「諉過」於「個人遊」政策。 多位建制派議員對公民黨的歪理忍無可忍。民建聯主席譚耀宗直斥，當年的特區政府未有就引致「雙非」湧港的「莊豐源案」提請人大釋法，就是因為多名現為公民黨核心成員的法律界人士施壓的結果，才會未能堵塞漏洞，令「雙非」問題一發不可收拾。實際上，2006年「雙非」問題浮現時，公民黨議員余若薇還在報章以《把負累轉化為資產》為題撰文，稱「雙非」問題可減輕人口老化云云。公民黨現在「以今日之我打倒昨日之我」，顛倒是非、混淆視聽的伎倆令人嘆為觀止。

正如公民黨是引致「雙非」湧港的罪魁禍首一樣，公民黨也是此次煽動「一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」、挑動「仇內」情緒、毒化兩地關係的罪魁禍首。公民黨議員在2008年討論「自駕遊」方案時，是持認同立場，現在仍「以今日之我打倒昨日之我」，竭力反對和要求擱置「自駕遊」，公民黨唾面自乾、毫無誠信，其面目實在難看。

公民黨的「核心價值」是「港獨」分裂意識

2月11日，公民黨展開街頭簽名運動，動員市民「擱置自駕遊」；公民黨副主席黎廣德2月13日在報章發表題為《自毀長城的自駕遊》的文章，污衊自駕遊「把香港引入死胡同，逐漸淪為一個喪失自我的大陸消費城市」。2月19日，公民黨與「香港自治運動」等激進反對派發起所謂「全民反自駕遊大遊行」，公然打出代表「港獨」分裂意識的「龍獅香港旗」。這充分暴露公民黨煽動「反『自駕遊』運動」的底牌，就是搞「隱性港獨」。2月22日，公民黨在立法會提出所謂「重申香港核心價值」的議案，肆意將內地同胞「妖魔化」，存心激化港人的「仇內」情緒。

反對派政治打手吳志森，也在報章發表連串所謂「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」的文章聲援公民黨，其中一篇聲稱：「每天150名新來港人士，為了家庭團聚當然無可厚非，但優才、專才、投資移民等等，再加上深不見底的『雙非嬰兒』，香港人口急速『大陸化』，才是香港核心價值的最大危機。」又聲稱「自駕遊比自由行更具殺傷力，下一波中港矛盾，一觸即發」云云。吳志森言下之意，是指包括「雙非嬰兒」、「自駕遊」、自由行（個人遊）等「大陸人」來港，香港的「核心價值」就此完蛋。該文挑動兩地同胞對立和互仇，宣揚反對兩地融合的「港獨 」意識，實際上是公民黨所謂「重申香港核心價值」議案的底牌。

公民黨悖逆「一國兩制」和愛國愛港的核心價值

公民黨的議案充分暴露公民黨的所謂「核心價值」，是赤裸裸的「港獨 」分裂意識。這與香港真正的核心價值「一國兩制」和愛國愛港，是格格不入的。

若果失去「一國」這個大前提，「兩制」就無從談起，所謂皮之不存，毛將焉附？在歷經了種種風風雨雨之後，港人更加深切地體會到，「一國兩制」是香港的最大優勢和核心價值所在。如果沒有「一國兩制」的優勢，香港的優勢和價值會大大遜色。體現「一國兩制」優勢的一個重要方面，就是兩地和諧相處、優勢互補、共同發展。

公民黨卻繼承台灣民進黨衣缽，阻撓兩地經濟交流合作，在經濟上「逢融合必反」，從來沒有停過阻止香港與內地的經濟融合，凡是有關兩地融合的政策，公民黨必定設法出來阻撓。從反高鐵運動到狙擊港珠澳大橋， 充分暴露公民黨在經濟上「逢融合必反」的「隱性港獨 」本質。公民黨曾形容「灣區規劃」為香港「被規劃」，又將香港納入「十二五」規劃一事，形容為「被規劃」，並由「被規劃」扯到香港「被吞併」，「一國兩制」「被廢除」云云。現在，公民黨的議案通過要求堵截「雙非」孕婦及擱置「自駕遊」，妖魔化內地同胞，挑動「仇內」情緒，逢融合必反，完全悖逆「一國兩制」的核心價值。

香港同胞與內地同胞血濃於水的深厚感情是愛國愛港「核心價值」的重要體現。港人熱心支持祖國各項事業發展，內地每遭災害，香港同胞總是第一時間伸出援手，包括香港回歸前的華東水災，以及回歸後的四川地震等，都曾掀起一片關愛的熱潮，充分體現了血濃於水的深厚情誼。但公民黨卻妖魔化內地同胞，挑動「仇內」情緒，在香港推行挑動兩地矛盾、分化兩地民眾的「港獨」運動，完全悖逆愛國愛港的核心價值。

鐵頭仁轉戰超選 鴿黨新西窩裡鬥

▲醉翁之意▼

幾經辛苦掃走同樣對此虎視眈眈的公民黨黨魁梁家傑(黨魁梁)，民主黨「暫時辭職」主席何俊仁(鐵頭仁)終「成功爭取」入閘選特首，遂其提高自己曝光率，爭逐今年立法會選舉「超級區議員」的醉翁之意。不過，鐵頭仁轉戰「超選」，卻又在民主黨內掀起另一幕「籠裡雞作反」，最少兩名新丁已在為爭奪鐵頭仁「遺下」的新界西直選議席「發功」，和地區「老臣子」鬥個不亦樂乎。

■鐵頭仁轉戰「超選」，在民主黨內掀起另一幕「籠裡雞作反」。 資料圖片

「曝光率大增」如意算盤未必打響

反對派鐵頭仁與黨魁梁這對「凹凸雙雄」，為了爭取代表反對派出選特首而明爭暗鬥，前者好不容易出了線，但表現和黨魁梁此前出戰就更等而下之，最大的原因在於兩名建制派參選人的選情夠激，令同樣低水平的兩人竟然因此而分出個高下來，實可笑可嘆，令鐵頭仁期望因參選而「曝光率大增」的如意算盤未必能夠打響。

所謂「報應不爽」，一根即將拋出的肉骨頭，已引起民主黨內「兩犬雙爭」：如無意外，鐵頭仁絕不會放棄去馬「超選」這塊增加政治影響力的大肥肉，即在今年立法會選舉，他不會再競逐新界西直選議席的連任，已開始引發了該黨新界西支部的內鬥，「新老決戰」一觸即發，隨時令民主黨新西支部分崩離析。

有反對派陣營中人私下透露，鐵頭仁轉戰「超選」的消息傳出後，在民主黨「大佬文化」的影響下，黨內「老鬼」在評估形勢時，就認為黨內新一代黨員知名度有限，擔心改由新人代替鐵頭仁爭逐新西議席，或致議位不保，故認為須「老一輩」出馬。

「老鬼」指尹兆堅爭議席「不擇手段」

不過 該黨的新丁卻不願「坐以待派(位)」，其中由「街工」過檔的尹兆堅初入黨時已擺出一副「戰鬥格」，如在是次民主黨參與特首選舉的過程中，竟代替其他「資深大佬」協助鐵頭仁發布政綱，加上尹兆堅在很多地區事務上都與該黨新西支部很多「老鬼」互不咬弦，引起支部內紛爭連連，有「老鬼」更直指尹兆堅為了爭逐鐵頭仁的直選議席，「不擇手段」。

同一張名單出選 或拉散高達選票

尹兆堅亦自知未獲黨員認同，但他身在「街工」之時，一直在葵青區經營，「爛船也總有三斤釘」，故決定「挑機」。不過，倘尹兆堅代表民主黨出戰新西，票源將無可避免會和黨內「元老」、同在新界西與鐵頭仁不在同一張名單出選的現屆立法會議員李永達(高達)「相撞」，或會拉散高達的選票，影響他的當選機會，故高達對尹兆堅出選一直持保留態度，希望由來自北區、不會搶其葵青票的黨員替代，但又苦於沒有合適人選，令情況膠着。

另外，有指民主黨的「元朗新秀」鄺俊宇，也加入了爭逐「鐵頭仁遺缺」的行列中，近日更與民主黨的「老臣子」黃偉賢合作，不斷搞地區事務，希望增加知名度。有政界人士就笑言，看來越近選舉日，這場民主黨內鬥只會越來越精彩。

■香港文匯報記者 鄭治祖

■鴿黨有「老鬼」直指尹兆堅(右)為了爭逐鐵頭仁的直選議席，「不擇手段」；倘尹兆堅代表民主黨出戰新西，或會拉散李永達(高達，上圖)的選票。 資料圖片

「公民力量」決獨力戰新東

■何厚祥稱「公民力量」正積極部署名單，首度出隊落場角逐新界東議席。 香港文匯報記者鄭治祖 攝

▲打正旗號▼

各黨派因應今年立法會選舉的部署轉趨白熱化，尤其增至9個直選議席的新界東選情，就更「撲朔迷離」：「公民力量」及新界東鄉事派原協議由前沙田區議會主席、「公民力量」成員韋國洪牽頭籌組名單出選，「發揮鄉事力量」，但其後韋國洪的名字，並不在鄉事派的推薦名單中。「公民力量」召集人何厚祥坦言，「公民力量」與鄉事派的合作是「神女有心，襄王無夢」，但「公民力量」以獨立旗幟組隊「打正選」的決定勢在必行。

與鄉事派合作儼如「空中樓閣」

今屆地區直選議席將增加5席，令立法會選舉出現「戰國爭雄」局面。何厚祥在接受香港文匯報訪問時，被問到新界西立法會議員、鄉議局副主席張學明或空降新東，會否影響他們的「如意算盤」時表示，自己從未聽聞張學明有轉區的打算，形容目前各黨派的部署風雲驟變儼如「麻雀亂飛」，但坦言倘張學明最終率領鄉事派參選，鄉事派與「公民力量」的合作就會儼如「空中樓閣」。

「開步不再『試水溫』，要凱旋而歸」

儘管與鄉事派的合作或會告吹，但考慮到2016年立法會選舉的進一步民主開放，「公民力量」以獨立旗幟參選是「事在必行」的。他說，「公民力量」正積極部署名單角逐新界東議席，名單最終會力推「清一色」的「公民力量」骨幹成員，或者夾雜其他有志者參選，仍然有商議空間，「選舉文化不斷進步，考慮到團隊要與時並進有所發展，今年決定開步不再『試水溫』，出隊就要凱旋而歸」。

何厚祥表示，雖然團隊對韋國洪是否能夠「一擊即中」並非充滿信心，但仍然傾向由對方牽頭首選，並強調要籌組一張9人名單出選並非困難，尤其是在去年區議會選舉過後，不少地區新星嶄露頭角，包括姚嘉俊、陳敏娟、林松茵、梁家輝、黃宇翰、譚領律、鄧永昌、羅光強等，都是他們考慮的人選。

被問及外界盛傳「公民力量」是次獨立參選，是因為與民建聯不咬弦，何厚祥說，「公民力量」過往長期被定位為地區議政團隊，與地區事務理念相近的民建聯向來是「合作伙伴」，即使個別人士就「正副主席選舉」鬧得不愉快，他們與民建聯在地區事務上仍然合作無間、有商有量，但礙於立法會無法代表「公民力量」發聲，故相信再與民建聯組隊參選的機會不大。

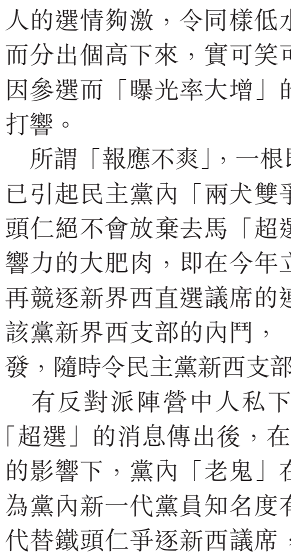
何厚祥：最遲3月中下旬落實

他說，「(現民建聯副主席)劉江華當日加盟民建聯，有志服務全香港，但他的民建聯標籤強，倘說他能夠代表『公民力量』，實在是自欺欺人」，又強調從無任何人嘗試勸退他們。

何厚祥又透露，在不脫離「公民力量」出隊參選的大原則，他們不排除會與其他人合作，如有不少「有心人」就嘗試推動他們與現沙田區議員龐愛蘭合作，但「公民力量」未曾與龐愛蘭接觸，且參選名單仍然處於協調階段，「公民力量」稍後再開會討論人選以至參選策略，預計最遲3月中下旬有結果，屆時並會籌組競選總部，專責制訂政綱及參選策略，務求以「最優勢」的姿態宣布參選。

■香港文匯報記者 鄭治祖

化解內地與港文化矛盾 有政協聯名提案



香港文匯報訊 (記者 鄭治祖) 香港近期出現與內地和香港文化矛盾相關的社會課題，適逢今年3月全國「兩會」，全國政協委員容永祺(**見圖**)表示，部分政黨已組織多名人代、政協聯名，就如何融和內地和香港出現的文化矛盾提案。

容永祺昨日在接受電台訪問時表示，自己仍在撰寫今年提交人大政協兩會的提案，主要關乎金融政策及宗教方面，如建議讓香港金融機構直接投資內地債券、發行長期債券等，協助香港面對新加坡的競爭，但他相信，如何融和內地和香港出現的文化矛盾，將會是許多港區人大代表及政協委員在「兩會」期間最關注的課題。

自駕遊能深化兩地交往

他說，內地「雙非」孕婦衍生了資源分配問題，如有人能在今次兩會內提交提案，且問題和行政解決方法獲中央政府認同，廣東省政府又能配合，就能有效防止「雙非」孕婦闖關，減少她們衝入急症室的機會，又強調推動粵港自駕遊是好事，指國家「十二五」規劃已把珠三角地區劃成優質城市群，加上高鐵和港珠澳大橋配合，自駕遊能深化兩地交往。

不過，就粵港自駕遊第二階段計劃，即內地人來港駕駛的措施，容永祺認為不宜在現時的社會氣氛下強行推行，直言政策的實施，需要社會氣氛和環境配合，倘強行推進會適得其反，尤其目前香港的兩地融合已很緊密，「個人遊」也給予內地人來港的機會，他看不到有急推自駕遊第二部分的需要，又直指倘在第二階段計劃推行後，在香港發生一兩宗涉及內地司機的交通意外，而肇事司機又成功逃回內地，屆時只會令特區政府尷尬。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

提名成過去 政綱爭選票

卓偉

廿四味

隨着兩名建制派特首參選人先後提交選委提名，特首選舉亦進入了最後競選階段。近日不少傳媒都在分析各候選人的選委提名名單，藉此察看各候選人的支持者背景。不過，很多選委早已表明，會將提名和投票分開處理。那麼，如何看待「提名與投票分開處理」呢？

事實上，擁有147名選委的民建聯，早前就決定，將行政長官選舉的提名與最後投票分開處理。民建聯將會於3月25日投票前再開會處理投票取態問題，而自由黨、工聯會等選委都有表明同樣的態度。對於兩名建制派候選人來說，提名已成過去，現在以政綱和能力來爭取選委和民意支持更重要、更關鍵。

根據《行政長官選舉條例》，選委的提名及投票是兩個不同的階段。法例並沒有要求選委將兩者綑綁處理。而選委為某一位參選人提名，可能是基於不同的原因，例如為了增加特首選舉競爭性，等等。就如在上屆特首選舉中，高教界選委陳健民提名反對派代表梁家傑，但在投票時卻投了棄權票。他的理由是：「提名梁家傑，只是為了要有競爭的選舉；目的既已達到，便可以投白票。」這正說明選委的提名及投票可以是完全不同，並會因應不同的理由而作出調整，這在其他國家及地區的選舉中也是很正常的現象。

對於特首候選人而言，取得選委提名只是取得競選特首的入場券。選委在最後投票時也要考慮候選人的能力、政綱等不同因素，作出明智的抉擇。因此，現在才是選舉中最關鍵的時期，候選人必須聚焦在比拚政綱、能力、願景、民望之上，提出解決本港各種經濟及民生難題的方略，以表現來爭取選委及全港市民支持。這才是候選人的當前要務。