

公民黨以「文化衝突」反「自駕遊」用心險惡

徐庶
資深傳媒人



公民黨黎廣德之流以講環保為名，結論竟然落在「文化衝突論」，可說相當無理和無恥。他們連親人和祖宗也不認了。700萬香港人，大部分是來自內地，根都在內地，不少人還有親屬在內地生活，流着同樣的血液，用同樣的語言和文字，我們都是龍的傳人，都有相同的文化，兩地同胞的血肉相連關係是不會被離間的。公民黨提出的「文化衝突論」，不過是反映其分裂兩地族群的險惡用心，違反兩地血肉相連的現狀和歷史，更是挑戰《基本法》關於香港是中華人民共和國不可分割的一部分的原則，必須受到社會的譴責。

公民黨日前在灣仔天橋舉行簽名活動，強烈反對「自駕遊」。該黨副主席黎廣德批評，港府突然推出「自駕遊」，除了增加交通阻塞之外，還「進一步加劇中港文化衝突」，「不少市民都贊成擱置計劃」云云。這說明了公民黨和黎廣德露骨的分裂兩地族群的險惡用心，把兩地在文化上分割開來，變成了所謂的兩種文化，兩個族群，而且渲染成水火不相容，要進行你死我活的鬥爭，兩地同胞根本不可能和諧共處，不可能互相往來，更不能互相合作、融合，必須徹

底分開云云。公民黨的論述在學理上完全是不通的，也是違反兩地血肉相連的現狀和歷史的，更是挑戰《基本法》關於香港是中華人民共和國不可分割的一部分的原則，必須受到社會的譴責。

「文化衝突論」是假議題

黎廣德以講環保為名，結論竟然落在「文化衝突論」，可說相當無理和無恥。他們連親人和祖宗也不認了。700萬香港人，大部分都來自內地，根都在內地，不少人還有

親屬在內地生活，流着同樣的血液，用同樣的語言和文字，我們都是龍的傳人，都有相同的文化。

儒學是中國的傳統文化，指導人與自然、社會共存的個人道德修為；它不僅是中國的，也是香港的寶貴思想遺產。面對21世紀人類社會重大挑戰，全球化導致的失序、生態失衡，因貪婪而生的金融危機對實體經濟造成傷害，兩地都必須重新在中華文明中找尋新思路。天人合一、修練本身的道德、處理好個人、家庭、國家和世界之間的關係，這就是解決問題的最新方向。道，就是中華民族解決社會和群體、個人和自然界關係的偉大哲學。倫理生活就是「幸福」，儒學講究的是倫理生活中的「義務」。幸福是主觀感受，一種樸素的、具人文素養的生活態度正是儒者希望的生活。這些都是兩地民眾共同的文化傳統。

中國人重視仁愛、和睦相處，要修養品德，以誠立信，成為君子。所謂君子，主要是指有道德、有教養的人。修身、齊家、治國、平天下。這不因地域不同而有所改變。有了這些文化基礎，兩地民眾永遠是血濃於

水，守望相助，對方陷入危難的時候，伸出援手。內地有地震和水災，港人都解囊相助，有一些香港義工還在內地救人獻出了寶貴的生命。香港遇到經濟困難，內地政府就千方百計幫助香港渡過難關，及時作出了經濟上的支援。香港缺乏飲用的食水，內地人民在飲水困難的情況下，仍然推動東江之水越山來。上世紀50年代，香港木屋區曾發生大火災，內地人民送上金錢和米。近年港人流落非洲、泰國、東帝汶，在危難的關頭，祖國派出專機接送港人回港。香港與內地，文化是連在一起的，命運也是連繫在一起的。任何人企圖製造什麼「文化差異」和「文化對抗」，是不會成功的，兩地同胞的血肉相連關係是不會被離間的。

公民黨逢融合必反靠害香港

公民黨把「自駕遊」說成「香港猶如一個盛滿牛奶的大碗，要從外面倒污水進來，就必然擠掉牛奶」，「吸廢氣的行人、多交登記稅的車主，以及向庫房貢獻的全體市民，都會被犧牲」。這是非常極端的說法。公民黨對於內地的汽車來港，缺少研究，其實，

現時每天晚上10點半左右，許多市民都會看到銅鑼灣崇光百貨公司門口的馬路上，停泊了不少兩地牌的汽車，接載來香港旅遊的內地市民。不少內地市民也乘坐灣仔碼頭的直通巴士返回深圳，這些安排大大增加了香港的商業機會和就業機會，也有利於香港的繁榮穩定，也從來沒有出現過什麼「文化衝突」。

在「自駕遊」政策下，將來內地的汽車前來香港，第一是數量有嚴格限制；第二是有關司機的駕駛水平和素質是經過考核挑選的；第三是當局為減少塞車及空氣污染等不良影響，將來推出「自駕遊」第二階段時肯定會全面諮詢市民，並提出相關的配套措施，例如上下班高峰時段內地車不可入市區；新界沿鐵路線設立特定停車場讓他們停泊；不可以隨意停車，違反香港的交通規則和規定的路線圖，將會處以較重罰金等等。處理塞車等不同問題，應該用交通管制等其他政策解決，不應扯到「文化衝突」上面去。這不過是反映公民黨的險惡用心而已。

圖借議會砌唐唐 各黨斥白鴿抽水

譚志源：補選建議無懼覆核



譚志源有信心當局的議席出缺安排可抵禦司法挑戰。香港文匯報記者黃偉邦攝

特區政府新修訂的立法會議員出缺補選安排，建議自願辭職議員不得參與在6個月內舉行的補選，事前曾諮詢過法律專家的意見，確保新方案符合《基本法》及其他相關法例的規定。新建議一出，就連一直持反對意見的香港大律師公會，也未有再在其反對聲明中重彈「違憲」的老調。曾策動所謂「公投」、與大律師公會「同一鼻孔出氣」的公民黨，雖失去「違憲」這法寶，仍繼續質疑有關的建議安排。政制及內地事務局局長譚志源強調，當局有信心新建議可以抵禦司法覆核的挑戰。

立法會《2012年立法會（修訂）條例草案》委員會昨日舉行首次會議。公民黨在會上引述香港大律師公會的建議，繼續質疑政府的新建議。該黨議員吳靄儀稱，當局不要「自以為」大律師公會在回應方案時諮詢「溫和」及未有表明「違憲」，就等同法律界不反對方案。議員湯家驊則稱，新建議既然未完全「封殺弊處」，當局就不應破壞現行制度及權利。

葉國謙：對選舉權影響最小

民建聯立法會黨團召集人葉國謙在發言時，就大律師公會的反對意見說：「10個律師可能有13個意見」，強調香港7成市民均要求政府處理議員辭職再選問題，而最重要的是新方案已將對選舉權的影響性減到最小。不過，眼見被指為「鬆棍黨」的公民黨黨員「出聲」，支持方案的工聯會議員王國興亦擔心，當局的方案能否經得起司法覆核挑戰。

譚志源在回應時強調，當局的新建議，已將受影響者的參選權期限縮減至最少，也是當議員自動辭職引致議席出缺時的備用方案，對選舉權並不構成限制，當局並曾就方案諮詢英國御用大律師彭力克勳爵及律政司同事的意見，而香港基本法委員會委員、香港大學法律系教授陳弘毅亦撰文認同其合憲性，故當局有信心該方案有法律理據，能應對司法覆核挑戰。

難阻盟友參補選阻力足夠

他並強調，議員辭職再參與補選有4個弊處，包括令議會運作受影響，選民失去代表，花費公帑舉行補選，及削弱選舉公信力及莊嚴性，故當局是為了保障市民權利及自由而推出方案，並非「為變而變」；即使未能「百分百」阻止議員辭職再由盟友參與補選，但認為在新方案下，有關議員會自行思考其政治代價，減低同類事件發生的可能。

另外，草案委員會將於3月17日舉行公聽會，諮詢公眾意見。譚志源說，當局會視乎草案委員會的工作進度，爭取於今年立法年度完成有關的立法工作。香港文匯報記者 鄭治祖



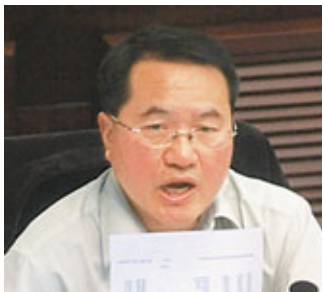
■譚耀宗揶揄，民主黨派人參選特首，又在立法會提出涉及其他參選人的質詢，帶來「很多問號」。黃偉邦攝



■葉國謙擔心，民主黨既參與選舉卻提出質詢，會令立法會成為「另類選舉宣傳」的場所。黃偉邦攝



■黃毓民形容何俊仁「醜陋不堪」。黃偉邦攝



■李永達為壯何俊仁聲勢，提出緊急質詢跟進「僱建風暴」，被批評意圖將立法會變成民主黨的競選平台。黃偉邦攝



■陳偉業批評民主黨為了選取特首，不惜利用立法會「無恥」。黃偉邦攝

近月來兩名「熱門」特首參選人的負面新聞不斷，令反對派特首選舉候選人鐵頭仁（何俊仁），意圖再借炒作為自己造勢。其中，同黨的高達（李永達）就在立法會內務委員會上，要求在今日的立法會大會上，就唐英年涉及違例建築一事提出急切口頭質詢。立法會各黨派均批評民主黨試圖將立法會變成該黨的選舉平台，為自己「另類宣傳」，「人民力量」更直斥把議會淪為「政棍的政治工具」，十分無恥。

鐵頭仁這次「不認真」的參選，治港理念選舉政綱以至班底等通通「無料到」，令他在選舉初期備受冷落，意圖借此為自己參選今年立法會「超級區議員」議席選舉增加曝光率的如意算盤打不響，但涉及兩名「熱門」參選人的負面新聞令其黨友「精神一振」。高達為助鐵頭仁「抽水」，提出要在今日立法會大會上提出緊急質詢，跟進唐英年被捲入的「僱建風暴」事件。

不避嫌欲僱建提質詢

根據《議事規則》，立法會主席有權決定議員能否提出急切口頭質詢，由於立法會主席曾鈺成考慮參選特首，為免在決定是否批准有關質詢時被人懷疑有利益衝突，故決定要高達先諮詢內會的意見。

內會昨日舉行特別會議討論有關問題。高達「此地無銀」地稱，他提出的緊急質詢並非針對任何特

首參選人，但唐英年涉及的「僱建風暴」已引起市民的廣泛關注，屬重大事件，立法會有責任討論並要求屋宇署回應會採取的調查和行動，及是否檢控有關人士。

譚耀宗：意圖讓人質疑

立法會各黨派均質疑高達是參選特首的鐵頭仁的黨友，故對其要求有保留。民建聯主席譚耀宗坦言，當局已就僱建問題進行調查，民主黨現在主動提出質疑，難免令人產生「不少問號」。民建聯立法會黨團召集人葉國謙亦擔心，民主黨既參與選舉卻提出質詢，會令立法會成為「另類選舉宣傳」的場所。公民黨議員、同屬反對派陣營的吳靄儀亦不同意高達的要求，指事件仍在調查中，議員現階段要求當局交代會否就涉嫌違規檢控並不恰當。

「人力」：利用我哋好過分

邀請，乘其遊艇回港，並非如報道稱「接送往返」。發言人續說，曾蔭權僱傭確在一友人的遊艇上住宿，但只在上午享用過簡單的早餐，未曾享用過午餐和晚餐，也沒有名貴食品。曾蔭權在抵港前，已向船主支付了有關費用，但未有透露具體金額，只形容「與購買商營港澳渡輪船票價格相若」。

他又澄清，曾蔭權僱傭今年只到過澳門一次，2011年曾赴澳門兩次，主要目的是掃墓，報道指兩人每年到澳門「至少12次」並不符事實，在澳門期間兩人亦沒有賭足賭場。

立法會內務委員會於昨日下午舉行的特別會議上加入新議程，討論在今日立法會大會上，是否容許「人民力量」議員陳偉業就是次事件提出緊急口頭質詢。陳偉業聲言，曾蔭權此舉可能影響香港聲譽和公務員形象，有迫切處理的需要，希望當局交代曾蔭權在澳門出席的聚會是否有「江湖人物」，而對方乘坐遊艇有否付款及付款的金額等，「盡早還他（曾蔭權）一個清白」。

民主黨議員李永達稱，公眾對特首的要求很高，曾蔭權應遠離所有可能存在潛在利益衝突的事情，故認為對方是次的行為並不恰當，並質疑曾蔭權是

「人民力量」議員陳偉業更狠批高達「把立法會被利用成為政棍的政治工具，是無恥的行為」。同黨的黃毓民亦稱，公眾對僱建事件有道德批判，他批評民主黨有候選人參選特首，不應該提出質詢，「你利用我哋打你嘅對手，好過分，兩個候選人包括你個黨嘅候選人醜陋不堪」。社民連主席梁國雄就「加一腳」，揶揄民主黨應該退出是次「小圈子選舉」，而非去提出質詢以「自招其醜」。

民主黨議員甘乃威就繼續死撐，稱是次「僱建風暴」由去年至今已廣泛報道，且涉及公眾利益，加上立法會亦討論過涉及另一參選人（梁振英）的「西九風波」，故認為立法會有需要優先處理高達的質詢，又指倘若反對的議員合乎邏輯，則全港報章都不應該報道各候選人的相關資料。

法律顧問：權力應慎用

立法會秘書長吳文華說，議員有權在議會提出問題，由當局自行考慮提供資料，會否令有關人士受到不公平對待。立法會法律顧問則指，議員有言論自由，但應自行判斷如何恰當運用權力。

最後，由於各大黨派都不同意將立法會變成民主黨的「選舉平台」，內會在6票支持、7票反對及10票棄權下，否決高達提出緊急質詢的要求。不過，根據《議事規則》，高達仍有權直接向主席曾鈺成提出跟進。香港文匯報記者 鄭治祖

立會否決緊急質詢特首

有報道「圖文並茂」地指稱，行政長官曾蔭權及太太於上周末在澳門私人假期期間，接受了香港部分富豪的款待，包括乘坐富商的豪華遊艇往返澳門，其間在遊艇上度過了三日兩夜並享用名貴食品。特首辦發言人承認，曾蔭權僱傭於澳門確在朋友的遊艇上住宿，又乘搭另一位朋友的遊艇返港，但澄清兩人已在抵港前向朋友支付了有關費用。不過，各反對派政黨提出在立法會提出口頭質詢，要求曾蔭權交代事件。

有報章繼日前報稱曾蔭權於周六在澳門出席了一間賭場的春茗後，昨日再刊登了有關曾蔭權在澳門期間，曾接受香港富豪的款待，包括往來都獲有關富商安排乘坐遊艇。在澳門期間亦住在有關富商的遊艇內，享用品名貴食品，又指稱曾蔭權每年都「至少12次」到澳門，質疑他是借到澳門的機會，頻密接受香港富豪的款待，涉嫌利益輸送。

澄清自費返港無享用貴菜

曾蔭權昨晨在出席行政會議時，未有回應記者的提問。特首辦發言人則在回應傳媒查詢時表示，曾蔭權僱傭上周在私人假期期間到澳門私人休假及掃墓時，自費乘坐輪船抵達當地，兩人周日獲另一朋友

在被傳媒揭發後始繳付有關費用，已經打擊了特區政府的形象，反映他的政治敏感度低，亦會令公眾感覺他「貪食貪食」，擔心其中涉及利益輸送。

公民黨前黨魁余若薇亦稱，特首的私人生活也需要「檢點」，就算曾蔭權明日難任，有關行為也是不恰當的，並認為對方有責任交代和有關富豪的關係，及繳付相關費用的詳情。

民建聯主席譚耀宗認為，公職人員並非不能接觸商界，但必須小心處理與商界的關係。自由黨主席劉健儀亦指，特首身為公眾人物，應避免前往「不恰當」的場合，而是次事件已引起不少懷疑，當局應交代更多資料。

葉國謙：應一般程序處理

不過，他們均認為有關質詢並無迫切需要。民建聯立法會黨團召集人葉國謙亦指，有關問題應按一般口頭質詢程序處理。連公民黨議員吳靄儀亦稱，問題已經發生並受公眾關注，故不認為有提出緊急質詢的迫切性。旅遊界議員謝偉俊就不點名揶揄指涉嫌在港「打人」的「人民力量」議員黃毓民，「我們不能因某同事到台灣後，又要提出緊急質詢……這關打開後，家家有求的」。最後，內會以5票贊成、18票反對及2票棄權，決定不支持陳偉業在今日大會上提出有關的緊急質詢。不過，議員仍可於今日大會上再提出有關要求，由立法會主席曾鈺成決定是否批准。香港文匯報記者 鄭治祖