

禁區解禁利發展 做好配套便市民

田北俊

田園快語

解禁沙頭角除了帶來新的發展機遇，亦同時會帶出不少新的問題，由於過往市民較難申請禁區紙進入禁區，故對禁區存在極大的好奇，一旦禁區不「禁」，勢必吸引大量市民湧到禁區遊玩。但政府卻似乎尚未作好準備，尤其是道路網絡及交通運輸配套等，能否長期應付突如其來的人流，都備受質疑。故長遠而言，政府必須在沙頭角區增加配套設施，例如進行道路擴闊工程，以應付交通流量的增加，避免沙頭角區出現交通樽頸，拖住當區發展的後腿。

有逾60年歷史的邊境禁區，上週三凌晨終於分階段解禁，首階段將連麻坑至沙頭角、米埔至落馬洲管制站一帶逾700公頃土地率先釋出，這對缺乏土地發展的香港來說是一件好事。但我認為可惜的是開放沙頭角禁區的同時，政府卻未有採納民意，沒有同時開放沙頭角碼頭，以致未能善用這個解禁機會發展本土旅遊。同時，新的禁區安排，亦令到原本居於禁區內的居民，反而在解禁後，要用禁區紙才能進出沙頭角墟購物及使用公共設施，造成居民不便。

應全面開放沙頭角

政府不肯解禁沙頭角墟及中英街，所持理據是沙頭角墟鄰近中英街邊境，而中英

街沒有任何天然屏障，且一直存有偷渡走私情況，故基於保安理由，政府無意開放有關地段。

不過，現時沙頭角偷渡及走私的情況，已不能與往昔同日而語。例如警方數字便顯示，03年有631名非法入境者在沙頭角區內被捕，至10年已跌至只有149人，去年更進一步下跌過半數至66人；走私方面，則由03年41宗，跌至10年的10宗，去年再跌至5宗，是自02年至今首次錄得的單位數字，反映有關問題已大大紓緩。

我認為，既然政府關注的問題，早已得到重大改善，則再以此為理由，堅持不全面開放沙頭角，似乎有點牽強，亦徒然為區內居民製造不必要的麻煩。原則是沙頭角其中八條村被解禁後，約3,000名村民

「喪失」了禁區居民的身份。以往他們可自由出入沙頭角墟作息購物等，但現時卻要備有禁區紙才能進出，此舉對他們實在造成困擾。況且，沙頭角的優勢也因此未能善用，對發展區內本土旅遊製造障礙。故我希望政府能正視居民的要求，就是暫不全面開放沙頭角，至少也要將禁區範圍縮窄，以利便當區的發展。

事實上，全面或進一步開放沙頭角，有助發揮區內有極大發展潛力的生態旅遊。例如現時遊客乘船往沙頭角及新界東北一帶的村落和地質公園，需要由馬料水碼頭出發，費時失事，若能在沙頭角出發可節省不少時間。目前沙頭角公眾碼頭仍未開放，而規劃署雖然建議可在周末及公眾假期作有限度使用，以供旅行團使用，但始終仍有局限，未夠理想。

在沙頭角區增加配套設施

另外，解禁沙頭角除了帶來新的發展機遇，亦同時會帶出不少新的問題。由於過往市民較難申請禁區紙進入禁區，故對禁區存在極大的好奇，一旦禁區不「禁」，勢必吸引大量市民湧到禁區遊玩。像開放初期，便有許多市民慕名而前往「趁熱鬧」，而預期在可見的將來，這股禁區觀光熱

潮，必將持續下去。問題是政府雖然說開放禁區已有幾年時間，但開放前卻似乎尚未作好準備，尤其是道路網絡及交通運輸配套等，能否長期應付突如其來的人流，都備受質疑。

原因是區內部分居民早已作好解禁準備，計劃迎接這股「解禁熱」，例如有居民設置環保農莊大搞生態遊，亦有本地旅行社計劃「進軍」沙頭角發展生態團，但現時進入沙頭角區僅得一條沙頭角公路石涌

凹段道路，而公共交通工具只得一條專線小巴(55K)及兩條巴士線(78K及79K)往來上水與沙頭角，若有大量旅客前往，將難以承受。

故長遠而言，沙頭角區未必能應付交通需求的增長，政府必須在沙頭角區增加配套設施，例如進行道路擴闊工程，以應付交通流量的增加，避免沙頭角區出現交通樽頸，拖住當區發展的後腿。



香港邊境禁區覆蓋範圍縮減的第一階段，於2月15日零時零分起生效。中通訊

梁國雄找藉口開脫暴行

陳業禧 香港大學刑事司法學系學生

《爽報》不雅 全城怒轟

朱家健 青年與政策局官員交流發起人

在社民連的會員大會上，梁國雄以85票當選新任主席，得票之少盡顯黨內的離心。事實上，除了黨內的離心力，社會早已唾棄暴力，市民厭惡所謂的「抗爭」，暴戾的政客相繼在選舉中墮馬，激進反對派評分屢創新低，這些都說明社民連路線不得人心。但，梁國雄仍然擁護暴力，甚至在港台的議事節目指責市民無知，高調地把暴行說成合理。犯罪學專家形容這些詭辯為「neutralization techniques」，違紀者自欺欺人，找藉口開脫。

美國社會學期刊指違規者有五大方法淡化所犯過失：否認責任、所造成傷亡、受害者的存在。他們還會反罵批判他的人，甚至訴諸其他的道德價值。梁國雄不願承擔，暴力的責任落於「官員的冷漠和民主制度不公」，聲稱是「香港的政治制度令他迫於無奈以暴力行為回應」。換句話說，保安受傷，損害社會秩序，社會需要付上代價，錯不在動手的人。此邏輯陷政府團隊和市民大眾於不義，違規者假裝被動、無辜，把自己說成被社會巨輪牽着走的一顆螺絲，一切不法行為與己無關。

暴力攻圍屢次以戲謔方式為自己開脫，他們嘲諷公務人員身嬌肉貴，怕香蕉、雞蛋、飯盒、狗糧、香檳、棺材。其用意在於淡化法律

觀點，把deviance轉化成mischief。明目張膽的侵害人身行為(如投擲物件、恐嚇)被說成無傷大雅的「玩意」或「申訴方法」。香港刑事法不接受任何不情願的身體接觸，儘管是一滴水，理論上也是不當。再者，傷害不限於肉眼可見的傷痕，犧牲的更是議會秩序和香港井然有序的美名。梁國雄欠坦誠，不承認下一代會學壞——以拳頭解決問題，他指「小朋友只愛看歌手和娛樂新聞」。

梁國雄揮着為民請命的旗幟，把受害的官員描繪成罪有應得，營造所謂「官逼民反」的情勢。不合他意的施政方針、公共政策令叫嚷、衝擊、鬧事或合理行為。他每每在會議廳被請離席，辜負市民對立法會議員的期望，浪費納稅人的金錢。他踐踏法治，罔顧後果，令多方受累。更糟的是，忠言逆耳。暴力政團無視各界輿論，甚至是客觀的指標(如市民在選舉的投票、取向、評分)、不肯以事論事，動輒質疑異見者的動機，施以人身攻擊。討論的重心由犯罪行為轉移到反對者的譴責聲。

文明社會容不下任何暴力，儘管梁國雄穿着哲古華拉T恤，高呼市民「誤解」了他，這主席技窮了，他那些空洞、無新意、嘩眾取寵的伎倆再也瞞不了市民。

自《爽報》在去年出版後，直叫教師和家長們頭痛。每天內容誨淫誨盜，渲染黃色和不良資訊，就像主打暴力和以情色作賣點的連續劇，不停重複地在報刊和網上平台刊載，荼毒青少年。難怪《爽報》已被多個大型屋苑和商場禁止「落戶入屋」，被禁止踏足中小學校園；商業區的白領麗人對《爽報》更更手擲頭，避之則吉。此不雅小報有欠客觀的報道猶如過街老鼠，其道德淪亡的作風更成了教育界的公敵。

免費派發的報刊覆蓋面廣，所以應嚴遵傳媒人操守和履行社會道德，必須把不良資訊盡量與青少年摒隔，替大眾把關。《爽報》不但未有如其他辦報人般有崇高品格操守和宗旨，反而聯合其同系的《蘋果日報》牽頭撕破道德防衛網、砸破情色防火牆，令不良資訊更如決堤般氾濫，情色和暴力資訊在防線網被剪破後不斷湧現。《爽報》刊載女郎身上的布少了，對《爽報》的投訴卻增加了，創刊沒多久，截至一月底，影視及娛樂事務管理處已收到共209宗與《爽報》有關的投訴。而《爽報》卻未有收斂，繼在早上派發後更加印傍晚版，又無用膠袋密封或加印「不適宜青少年和兒童」等警告字眼，無異於把大量色情和暴力資訊、女性風光圖充當宣傳單張濫發予學童。

繼前報業評議會狠批《爽報》，日前立法會教育事務委員會和資訊科技及廣播事務委員會亦進行聯席會議，探討政府對免費報章刊登不雅物品的規管制度是否具有阻嚇力，而席中不乏家長代表聲討《爽報》荼毒青少年心智，政府

必須堵截漏洞和檢討審批準則，對傳媒取類必須嚴打，並貫徹執行法例。

筆者建議政府增加人手以加快審批程序，不然在漫長審判期間，不良資訊仍然長刊長有。又或在審判期間只容許屢犯發行人有限度分發，或在每日發行前先把初稿供予有關機關先進行初步審批才予印刷或派發。淫褻物品審裁處及影視及娛樂事務管理處等機關必須對不良色情報刊嚴陣以待，尤其有需要檢討「慣犯」重複刊載不雅資訊，必須判以罰款外的刑罰。現時的五萬元罰款根本起不了阻嚇作用，對屢勸不聽的「積犯」，在定罪後判處最高刑罰的罰款八十萬元及監禁十二個月都不是過分，亦可考慮即時吊銷發行牌照或採取類似「扣分制度」，扣滿分後須限制發行(時期、時段或發行量，或指定必須膠袋包裝和在指定地點派發)，並在更新牌照時必須把過去兩年的紀錄考慮入續牌條件。

畢竟，《爽報》早晚分發，不良資訊滿天飛的機會也難免飆升，加上網上資訊流通，《爽報》的網上平台除了有文字、圖片外，更配有七情六慾上臉的配音，可謂繪聲繪影，真正做到淫聲穢影。還記得才子的淫作遍佈討論區，報刊與情色小說競逐生意爭讀者，簡直是報業之恥，而陶才子亦在事件後轉換版面，可見色情是不被認同。我們必須認清哪些是真正老少咸宜的報刊，哪些是掛羊頭的羊頭卻賣黃色、魚目混珠的淫報，因為其不能勉強被冠上「報紙」的稱呼，只可稱為「情色雜誌」，我們杯葛和聲討淫報，並鄙視和譴責其辦報人和集團。

單志明 浙江省政協香港委員

內地《求是》雜誌在今年元月刊登了一篇題為《正確認識我們社會現階段的道德狀況》的長文，引起廣泛關注。近期香港特首參選人的表現，令人們的注視點都落在道德範疇上。有希臘哲學家指出：「現在歐洲的金融危機主要是因為人的道德淪亡所致。」所以現在歐洲正在重整社會道德，希望尋回人的價值觀，讓社會更重視團結、分享、合作的精神。這是歐洲人智慧的表現，可以預見在不久的將來，一個更美好的歐洲將呈現在世人面前。

國家副主席習近平訪美期間強調，中美雙方完全有智慧、有能力、有辦法維護和發展相互尊重、互利共贏的合作夥伴關係。美國為什麼發達，因為他們能夠不斷吸收全世界不同民族、不同文化的智慧，包括黑人的智慧；中國為什麼能和平崛起，也是融合了各個民族、各階層人士的智慧結晶。中美兩國智慧結合，必將為兩國合作再創輝煌。香港為什麼百多年來能保持興旺，是東西文化

智慧結合的成果，各種族、文化和諧共處、包容共濟，信奉佛教的母親和信奉天主教的女兒可以同處一室，這在世界上不少地方看起來是不可思議的事情。正是這種文化、宗教的和諧共存打造了美好的香港，也形成了香港共同的道德觀、價值觀，並推動了香港的前進。

建設幸福家庭是每個人的人生目標，相信當選特首的人，都願意為市民建設幸福生活、建設一個更美好的香港而努力。

文化與融合

市民也希望選舉特首是穩中求變，而非令香港出現混亂，但目前的特首選舉卻出現始料不及的局面。香港賴以成功的原則是共創共享，互利雙贏。相信今日的港人有足夠的智慧以大局為重，摒棄個人及小眾的成見與分歧，避免受到干擾。代表港人的選委們，一定能選出可以帶領香港走向更成功的新特首。相反，如果按某些名人所言，搬搬西方的遊戲規則套在特首選舉上，香港肯定亂成一團。

中國的文化經過千百年的沉積成為炙手可熱的國寶，在拍賣市場上價值數以億計。香港推行「一國兩制」已有15年的成功經驗，今後也將更趨成熟。香港正為不同政治制度、歷史文化背景和經濟發展水平的積極合作進行建設性的試驗，努力維護和發展好互利共贏的合作關係，正如習近平副主席所形容的中美發展的新關係一樣，將成為「樹立前無古人、但後啟來者的典範。」

張敬偉

強權介入難平敘利亞亂局

敘利亞的破釜沉舟，是敘利亞亂局愈來愈亂的直接體現。但是，究其內亂的根本，乃是美歐和阿盟實施強烈圍城戰略的結果。也正因為如此，導致了區域乃至全球局勢的兩個分裂和兩大風險。如果說美歐繞過聯合國成為習慣，戰後形成的聯合國機制，將有可能分崩離析，使全球陷入更為不確定的狀態中。美歐強行解決敘利亞問題已經箭在弦上不得不發，而且敘利亞絕非最後一個，和平與發展的時代主旋律變得雜音迭起，這才是最讓人憂慮的。

敘利亞越來越像另一個利比亞。1月28日，阿盟觀察團因安全原因中止了在敘利亞的觀察團行動。美英法向安理會施壓。2月4日，聯合國安理會表決敘利亞問題決議草案，俄中投反對票致決議未通過。2月17日，聯合國大會就敘利亞問題的新決議草案進行表決，這一草案得以通過。

美國高調介入干預

內憂外困的巴沙爾·阿薩德政府，其實已經沒有多少轉圜餘地，國家命運為外部勢力所左右。美歐使團紛紛撤離，國內反對派備受鼓舞，敘利亞政府設計的26日全民公投方案根本不被反對派接受，俄羅斯斡旋和中國特使的調停，現在看來不為美歐強權所尊重。一場類似利比亞的政權顛覆行動正逐漸形成，敘利亞亂局難解難分。阿盟驅逐敘利亞大使，基地組織橫插一腿，使得敘利亞局勢更加紊亂，也為美歐強權統治敘利亞局勢提供了條件。

美國一改干涉利比亞局勢時的謹慎，在敘利亞問題上高調擔綱領導者，白宮強調，不排除武力對付敘利亞反對派。這意味着，敘利亞將發生利比亞那樣的內戰，美歐甚至會直接武裝干涉敘利亞。其目的只有一個，推翻敘利亞的巴沙爾·阿薩德政府，重建一個新政權。

事實上，阿薩德政權面臨的形勢更為糟糕。作為阿拉伯之春的一部分，敘利亞是相關各方橫眉冷對的一方骨牌，難逃「牆倒眾人推」的尷尬宿命。對美國而言，這個國家是其全球敵人中相當重要的一個，是其中東

戰略中僅次於伊朗的一個釘子。由於該國和伊朗千絲萬縷的盟友關係，美國欲剔除伊朗這根「肉中刺」，必先拔出敘利亞這根「眼中釘」。因此，在美國的中東戰略設計中，敘利亞絕非是最後一個，卻是首當其衝的一個。對歐盟而言，除了和美國基於共同意識形態的敵我價值判斷外，干涉敘利亞同樣是為了解決伊朗問題。如果說，伊朗石油對歐洲還有一定的震懾性，敘利亞對歐洲而言，幾乎沒有任何的利益制衡，對敘利亞施以強力，沒有絲毫道德壓力。

內部不和是中東紛亂的主因

由於敘利亞和伊朗同屬於什葉派穆斯林主導，和遜尼派佔優勢的阿盟各國，向來不睦，甚至可以說存在嚴重的衝突。阿盟借力美歐，剷除敘利亞的什葉派，讓遜尼派掌權，當然樂而為之，不遺餘力。

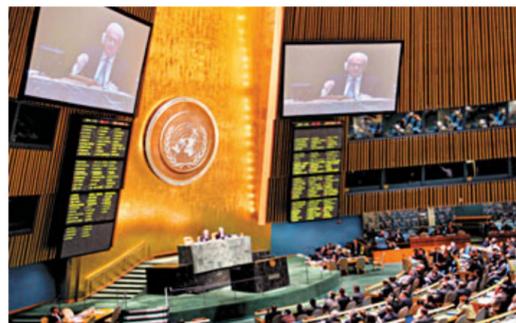
美國的阿拉伯盟友突尼斯、埃及和也門，那些和西方首腦們長期耳鬢廝磨的「獨裁大佬」們，都很難得到善終；利比亞的卡扎菲更是暴屍街頭，死相難看；更何況是與西方和阿盟長期不睦的敘利亞呢！故而，對巴沙爾·阿薩德而言，順從西方和阿盟之意，沒有好下場；按照自己的方式維繫權力

格局，同樣會命運淒慘。與其在妥協中悲慘，不如在強硬中死亡，恐怕是巴沙爾·阿薩德政府無奈選擇的路徑。

敘利亞的破釜沉舟，是敘利亞亂局愈來愈亂的直接體現。但是，究其內亂的根本，乃是美歐和阿盟實施強烈圍城戰略的結果。也正因為如此，導致了區域乃至全球局勢的兩個分裂和兩大風險。

其一是阿拉伯世界的分裂和伊斯蘭世界的宗教派系鬥爭風險，阿盟對敘利亞的矛盾，導致了伊朗和敘利亞的接近，不久前甚至傳出伊朗派出軍隊幫助敘利亞打擊反對派的信息。中東地區，戰亂籠罩了幾十年，內部不團結，是該區域難以實現和平與發展的主因。其二是聯合國安理會內的分離和導致戰後多邊協調機制紊亂的風險，中俄和美英法五大國在安理會內的分歧和不同步，使得美歐有突破聯合國框架另起爐灶干涉他國內政的跡象。如果說美歐繞過聯合國成為習慣，戰後形成的聯合國機制，將有可能分崩離析，使全球陷入更為不確定的狀態中。

美歐強行解決敘利亞問題已經箭在弦上不得不發，而且敘利亞絕非最後一個，和平與發展的時代主旋律變得雜音迭起，這才是最讓人憂慮的。



2月16日聯合國大會通過有關敘利亞問題決議，中國常駐聯合國副代表王民指各方在敘利亞問題上的行動不應使問題複雜化。