

吳志森的底牌是分裂族群鼓吹「港獨」

徐 庶



吳志森作為反對派打手，要掀起「轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」，其禍心昭然若揭，就是要在兩地民眾中製造分化對立，分裂族群，鼓吹「港獨」意識，阻撓香港的經濟發展。經過了30多年的經濟合作和互利，所有香港人都看到，香港的經濟出路在內地，公民黨和吳志森的「反自駕遊」、反對兩地經濟融合，其動機就是要累死香港，煽動香港人的「港獨」意識，和內地分離。9月份的立法會選舉快要來到了，公民黨以為反政府、反融合就可以撈到選票，他們一定會重蹈港珠澳大橋官司的覆轍，失盡人心。

吳志森最近發表文章：提出要「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」，單看標題就可以知道，這是激烈的政治動員。他不是搞什麼言論自由或者學術研究，而要以「文革式語言」搞一場「香港式的文化大革命」，在兩地民眾中製造分化對立，分裂族群，鼓吹「港獨」意識，要進行政治鬥爭，阻撓香港的經濟發展，配合公民黨等激進反對派達到反中亂港的目的，並為其在9月份立法會選舉作輿論準備。吳志森搞的是政治，損害中華民族的團結，損害香港的長遠經濟發展利益。他受到社會輿論批評，是應有之義，情理之中。

歧視內地同胞 鼓吹「港獨」意識

公民黨策動港珠澳大橋的訴訟官司，並利用老嫗作為人頭，以公幣進行司法覆核，其動機就是阻撓連接兩地的港珠澳大橋的興建。這個官司公民黨遭到了慘重的失敗，也令香港庫房損失達60多億元，全城鬧爆，公民黨受到了廣大選民的有力抵制，在區議會選舉中一敗塗地。

吳志森作為反對派的打手，不甘賭博失敗，又再代公民黨發言，要掀起「轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」，其禍心昭然若揭。他盡惡人心的論調無非是「內地司機的駕駛態度、守法意識、特權逃責」、「嚴重污染

空氣、駕駛者擔心塞車問題惡化」、「有更多大陸孕婦逃避檢查利用『自駕遊』來港產子，更多大款來港掃貨炒貴樓」云云。這些論點都是攻其一點不及其餘，全面詆毀和歧視內地同胞，用心不良。

駕駛態度，可以通過申請駕車來港者上課培訓、並且嚴格執法等方式去糾正。內地司機來港的駕駛執照，由香港特區政府發出，當然可以提出嚴格的要求。關於香港警察執法問題，也可以有的放矢地解決，一方面要加強巡查；另一方面制定出嚴格的處罰規則。內地司機有汽車登記，需要購買交通保險，在申請香港駕車簽證的時候，一樣跟香港人那樣要出示地址證明，如果犯了事或違法，一樣會由內地的公安局押解回港受審。兩地的警方合作，效率極佳。吳志森提出「我爸是李剛」的「特權恫嚇」，似乎很有震撼性。不過，所有香港人都知道，如果的確有人這樣做，他的醜行一定被香港人用手机拍攝下來，在網上廣泛流傳，第二天在香港的報紙上成為頭條新聞，什麼人也不可能包庇他。每年有2,000多萬內地同胞來到香港旅遊，從來就沒有發生過類似事件。所有來香港的外地遊客來港之前，都知道在香港扔垃圾會被罰款，當初某些港人也曾擔心香港的

垃圾會增加，8年來，證明這些擔心是多餘的。

空氣污染的問題，公民黨在大橋官司中炒作了過，有經濟活動的增長，自然就有氣體的排放。這一條港珠澳大橋花了幾百億元，如果建成了，不讓內地駕車人士來港，香港就失去了回本的機會，更加失去了巨大的商業機會和經濟發展良機。任何有宏觀和長遠觀點的香港人都不會同意港珠澳大橋不准兩地車輛交流。辦法有的是，從大橋那邊過來的汽車或巴士，可以限制駕駛至欣澳或青衣的停車場，乘客再轉乘地鐵進入市區。這可減少空氣污染和交通擠塞。

公民黨是「雙非」問題的罪魁禍首

至於「雙非」孕婦生仔之後遣症，則是公民黨大狀挑動「莊豐源案」所製造的惡果，不能成為反「自駕遊」的借口。吳志森和公民黨賊喊捉賊，是毫無道理的，只能自暴其醜。

從上世紀80年代開始，香港工業北上，大量香港貨櫃車、私家車進入內地，為香港人創造了大量的就業機會和工資起飛的機會，給香港帶來了每年5,000億元的財富和經濟繁榮。這個歷史，誰也沒有忘記。香港的汽

車進入內地、工廠北移，有沒有製造空氣污染？香港的貨櫃車司機，是否熟悉內地的交通規則？有沒有人酒後駕駛或者藥駕？有沒有撞到了嬰兒車不顧而去逃回香港的案件？這些事情都發生過。但是，內地同胞都認識到，只有極少數港人是如此，不應以個別人代表其他港人，只看個別，不計大局，只要正視問題，通過培訓和嚴格的司法處分，情況就可改善。內地同胞從來沒有像吳志森那樣「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」，因為本是同根生，我們是一家人，為什麼要這樣對抗和分裂，這樣對我們的民族完全沒有好處，對兩地的經濟和繁榮沒有好處。

經過了30多年的經濟合作和互利，所有香港人都看到，香港的經濟出路在內地，開拓內地的商品市場和服務市場，將會為香港人創造更多的就業機會，提高我們的工資收入。公民黨和吳志森的「反自駕遊」、反對兩地經濟融合，其動機就是要累死香港，煽動香港人的「港獨」意識，和內地分離。9月份的立法會選舉快要來到了，公民黨以為反政府、反融合就可以撈到選票，他們一定會重蹈港珠澳大橋官司的覆轍，失盡人心。

政界待唐澄清 再定提名取向

選舉風波 特首強調中立



■鄭耀棠指事件是工聯會取向的「很大考慮點」。莫雪芝 攝



■劉佩瓊稱要先弄清楚事件才決定提名給誰。莫雪芝 攝



■陳永棋指唐英年仍是「最佳人選」。莫雪芝 攝



■林建岳堅信唐英年是個有承擔的人。莫雪芝 攝



■劉夢熊昨乘坐車駕到唐宅外，即被傳媒包圍。莫雪芝 攝

▲全城關注特首選舉參選人唐英年的大宅僭建風波，各界選委就此意見紛紜。多個未決定支持哪位特首參選人的政黨及個別選委，包括民建聯、工聯會等均表示，他們會待唐英年清楚交代事件後，才能決定投票取向，但強調在考慮投票取向時，定會考慮各有關參選人的各類負面消息。

葉國謙：會多一點考慮

民建聯立法會議員葉國謙昨日在回應是次「僭建風波」時表示，特首選舉處於剛剛開始階段，大家都會就政綱、理念及本身操守，誠心處事作風整體作考慮，並承認「這事（僭建風波）後，大家對佢（唐英年）會多一點考慮」。

蔣麗芸：已影響唐民望

民建聯副主席蔣麗芸亦指，唐英年大宅僭建事件涉及誠信問題，並已影響唐英年的民望，坦言自「僭建風波」曝光後，民建聯收到不少市民的電郵及電話，要求民建聯選委小心檢視提名取向。她強調，民建聯是尊重民意的政黨，並相信有部分民建聯選委的提名意慾會受事件影響。被問及唐英年應否退選時，她則指應由對方自己考慮。

鄭耀棠：押後商討取向

工聯會會長鄭耀棠坦言，是次事件，是工聯會決定支持哪一位參選人「很大的考慮點」，坦言該會早前已就特首選舉提名取向有「初步決定」，但已因是次事件而押後再商討最後的決定，並預料本周內不會有結論，「現在我們是否提名他（唐英年），要等他把事情全部弄清楚才能決定」。

黃國健：憂釀管治困難

工聯會副會長黃國健則指，是次事件已令他對提名唐英年「有保留」；特首的形象很重要，但唐英年日前說，「做男人要有膊頭」，卻與他昨晚的回應似乎是兩回事，並指事件最少已影響了唐英年的形象，即使讓對方當選，其管治都會很困難。

葉太：質疑言行不一致

新民黨主席葉劉淑儀在昨晚聽取了唐英年的解釋後，質疑唐英年言

行不一致，其解釋是「全球最廢」，而對方疑似將僭建的責任「推卸」給自己的太太，所為是無「腰骨」的表現，「非常可恥」：「（唐英年）點可以推界太太，又話自己做人要有腰骨？『做男人要有膊頭，做公職要有腰骨』，佢講乜嘢呀佢？如果佢承擔責任佢應該退選，何況去年（多位政界人物被發現）僭建事件，行政長官已叫所有官員要自我審視，佢完全無守法意識。我呼籲選委重新考慮，咁樣嘅人做特首對香港無乜利。」

被問及她會否乘勢參選時，葉太指，除非唐英年退選，而支持唐英年的人會轉向支持她，「有參選意慾，處於弱勢」的她才會考慮參選。

劉佩瓊：有真相再決定

選委之一、港區人大代表劉佩瓊認為，自己要先弄清楚事件才決定提名給誰，又說至今仍未聽到唐英年的解釋。同為選委的香港證券學會永遠名譽會長張華峰，認同唐英年在回應僭建事件時交代得不清楚，處理危機時亦沒有足夠危機感，但他認為一件事做得好不好不等於整個人誠信破產，大家應該看看僭建問題是否如外界報道般嚴重，及要看唐英年如何解釋。

宋立功憂支持者或轉軌

香港城市大學專業進修學院學術統籌宋立功質疑，唐英年在連日會見傳媒時，並無正面回應關鍵問題，包括僭建地庫的規模和設施、他在2007年出任政務司司長期間是否知悉所有改建等，而昨晚的解釋更難免令人感到他將責任推卸給太太，故相信事件會為唐英年的選情帶來一定打擊，令支持他的選委和政黨因擔心「黑材料」陸續有來而改變立場。

■香港文匯報記者 鄭治祖

多人撐到底 部分有保留

▲唐英年被捲入「僭建風波」，為無論已決定「挺唐」及「挺梁」的支持者帶來極大的衝擊。有支持唐英年的選委堅持力撐唐英年，希望公眾給他一個機會，部分「挺唐」人士就表明持觀望態度，有人則認為唐英年應考慮因是次「缺失」而退選。

陳永棋：仍是最佳人選

已提名唐英年參選的全國政協常委陳永棋稱，「欲加之罪，何患無辭」，強調唐英年已承認其住宅內有僭建物，「人誰無過，知錯能改，善莫大焉」，此舉「總比犯錯卻談過他人好」。他又力指唐英年在建制派特首參選人中，「誠信較高」，「我個人給他（唐英年）提名，會一直支持他到底……對比他為香港將來管治和前途，他仍然是最佳人選」。

詹培忠：已獲200提名

金融服務界立法會議員詹培忠亦指，僭建事件或會影響唐英年的選情，「最重要的是即刻補救」，又強調自己與唐英年有20多年交情，熟知對方為人，故唐英年只要繼續參選，自己定會守承諾投票給他，並透露唐英

年已獲200個選委提名，相信「有知識的選委不會草率地收回（提名）」。

田北俊：水落石出再論

向唐英年提交了62個提名的自由黨，其榮譽主席田北俊指，自己於10多年前到過唐英年位於約道5號的大宅，「當時並未有7號大宅」，又認為唐英年就是次事件的解釋「仍存在疑點」，並認同該黨主席劉健儀的說法，指待事件水落石出後，該黨的選委會開會研究是否繼續支持唐英年。不過，田北俊稱，該黨及友好共62位選委，至今無人提出要收回提名，「我們是想繼續支持唐英年的」，又指以社會利益角度來說，自己認為另一特首參選人的「西九事件」涉及公帑，比較「大件事」。

劉夢熊突「踩場」勸退選

表明支持梁振英的全國政協委員劉夢熊，昨突然乘車到唐英年的大宅，並着助手向在場傳媒派發要求唐英年退選的聲明，但未有下車回應傳媒提問。在唐英年舉行「解釋記者會」後，他始說：「喺咁情況下仲話昇機會佢（唐英年）參選，咁對700萬人太不負責任……佢講『做男人要有膊頭』，（記者會上的解釋）證明咗佢卸膊；『做公職要有腰骨』，證明咗佢縮骨。」

■香港文匯報記者 鄭治祖、林曉晴、涂若奔

是否勒令即拆須多方面考慮

▲就是次「僭建風波」，香港建築師學會發表聲明，指特區政府在處理九龍塘約道7號屋懷疑僭建物時，必須一視同仁，秉公處理。如經證實是大型僭建物，屋宇署應向有關業主發出法定命令，但認同當局是否勒令業主清拆僭建物，應考慮對公眾安全和生命財產的風險度，例如結構的損毀、逃生途徑的阻礙、危害健康或環境等。香港建築師學會昨日在聲明中亦

指，一般而言，監督建築工程的責任，屬於業主委託的認可人士和註冊結構工程師，有關人士須按屋宇署批准的圖則進行，及遵從建築物條例的規定。該會將密切留意事態發展，並強調倘有相關人員涉及違反既定程序，有既定機制處理投訴個案，包括成立紀律委員會作初步研訊和詳細紀律研訊兩階段，如證實會員觸犯專業操守規則，可作紀律處分。

■香港文匯報記者 鄭治祖

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就特首參選人梁振英的西九「漏報」事件及唐英年的九龍塘大宅「僭建」風波，據引述，特區行政長官曾蔭權在與全國人大代表及全國政協委員會面時，有人代、政協分別質疑特區政府在事件中的處理手法，強調當局應一視同仁，曾蔭權在回應時則強調，特區政府在處理傳媒查詢時，秉持客觀中立，並無偏幫，更沒有政治動機。

費斐促秉公查「僭建」

港區全國人大代表日前與曾蔭權會面。人代費斐在發言時指出，特區政府將10年前西九設計比賽的部分內容公開，令社會焦點旁落，而非參選人的政綱、理念，又指是次事件的性質已很清晰，質疑特區政府何以「不能」公布所有文件，令公眾對事件有足夠的了解及公平的判斷：「我亦有說，事件無論動機為何，（特區）政府的做法都是不智的，亦產生很壞的社會影響。」

就唐英年的「僭建風波」，費斐認為涉及複雜的問題，特區政府應秉公處理，一視同仁，公平合理地處理問題。有人代亦引述曾蔭權指，特區政府處事一向公平公正。

劉夢熊促交相關部門

曾蔭權昨日與全國政協委員會面。政協委員劉夢熊指，自己在發言時提出，特區政府在處理新屆特首選舉時，應該秉持政治中立，不偏不倚，客觀公正的立場，在回應媒體查詢時亦應一視同仁：「如這兩天所發生的事，就要屋宇署該去就去，廉署要介入的就介入，唔好給人官官相衛的印象。」

他引述曾蔭權指，特區政府秉持客觀中立，在處理有關問題時並沒有政治動機。全國政協委員、民建聯主席譚耀宗亦引述曾蔭權說，「有時做一件事，呢邊鬧（責備），有時又嘸邊鬧，嘅家兩邊都鬧，即係無事」，曾蔭權亦強調，特區政府並無偏幫個別特首參選人，在發布消息時亦很小心。

網絡民情雙英均合格

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）由K-Matrix與EGG Consulting合辦、Roundtable IT Platform協辦的「2012年行政長官選舉NSI網絡民情指數」的第10期報告於昨晚公布，指特首參選人唐英年、梁振英及何俊仁的NSI網絡民情指數分別為53.31分、52.93分及44.09分，唐英年暫以53.31分「領先」，梁振英得分亦超越及格水平。

何俊仁44分獨肥佬

負責是次調查的「NSI網絡民情指數」昨日在記者上公布，由2011年9月27日凌晨至2012年2月12日夜止，他們透過智能電腦系統分析60大網上討論平台的過千萬網上留言，發現在過去7日（2月6日至2月12日），唐英年暫時「領先」其他候選人。調查機構相信，網上有關唐英年在選舉倒數42日（即2012年2月12日）的討論量上升，是市民熱衷於在網上討論唐英年公布政綱，包括全民就業的目標等而推高分數。Roundtable青年學者吳淦濠則在記者會上分析稱，唐英年早前正式公布了一系列房屋政綱，其中建議為35歲以下單身青年，研究興建類似大學宿舍形式的資助房屋。不過，從網民對青年公屋的討論中看出，他認為唐英年所提出的建議似乎未能得到太多網民的認同，並相信以青年為主的網民的看法，對其他特首參選人具一定參考價值。

何俊仁支持度僅7.3%

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在「西九評審」及「大宅僭建」風波爆出後，各特首參選人的選情進一步為人關注。亞洲電視委託香港大學民意研究計劃在「西九風波」期間，「僭建」未爆發前進行的調查，發現梁振英的支持率為49.2%，唐英年則為26.1%。

是次調查於2月6日至9日進行，共訪問了1,001位受訪者。除了唐梁兩位「熱門」參選人外，調查亦問及受訪者對反對派特首候選人何俊仁的支持度，結果發現只有7.3%。另外，有9.2%受訪者表示唐梁何3人都不支持，8.2%則回應指「唔知/難講/棄權」。亞洲電視指，他們未來將繼續為下屆特首參選人作各類型民意調查。