

煽動在香港搞「文革」意欲何為

楊志強

哲學博士
香港工商專聯會會長
資深時事評論員



吳志森前日在報章發表題為《展開一場轟轟烈烈的反「自駕遊」運動》的文章，從標題、內容、風格到語氣，都是一篇「文革式煽動」、「文革式語言」和「文革式氣勢」的「文革式檄文」。吳志森所謂「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」的口號，與十年浩劫時內地「展開一場轟轟烈烈的文化大革命運動」的口號何其相似！內地在改革開放之前，政治運動此起彼伏，「文革」十年浩劫使國民經濟瀕臨崩潰邊緣，搞到人憤天怒。吳志森借反「自駕遊」欲在香港「展開一場轟轟烈烈的運動」意欲何為？是否別有用心，試行引導香港年輕一代誤入「文革」模式的社會運動，讓香港重蹈內地「文化大革命」覆轍，落得個雞毛鴨血的結局？各界有識之士對這一點必須十分警惕，隨時提醒年輕朋友箇中可能性。

無視「自駕遊」是粵港融合的互利安排

吳志森的這篇「文革式檄文」煽動說：「上星期，10多名本土運動的年輕人，在新政府總部外，向路過的車輛舉起『響應反自駕遊』的標語，得到數十司機響應，為風起雲湧的反『自駕遊』運動，拉開了序幕。」「港人沒有退路，唯一的方法，就是反對『自駕遊』……反『自駕遊』運動，已經轟轟烈烈的展開。」

吳志森無視「自駕遊」是粵港融合的互利安排，有利進一步刺激香港旅遊、消費旺盛，擁有私家車的中產階層更可率先受惠。

「十二五」規劃明確提出，要深化粵港澳合作，落實《粵港合作框架協議》，促進區域經濟共同發展，打造更具綜合競爭力的世界級城市群，支持建設以香港金融體系為龍頭、珠三角城市資源和服務為支撐的金融合作區域，打造世界先進製造業和現代服務業基地，構建現代流通經濟圈，加快共建粵港澳優質生活圈步伐，並完善珠三角地區與港澳的交通運輸體系。實行粵港過境私家車一次性特別配額第一階段的試驗計劃，不僅有利港人北上「自駕遊」，方便許多在廣東省投資設廠、公幹往來的港人，而且港珠澳大橋建成後，粵港過境私家車特別配額將吸引更多車主選擇使用跨境基建往來兩地，可提升大橋的車流量。

港人當然擔心交通意外上升及交通擠塞惡化，但根據特區政府的安排，首階段「自駕遊」屬試驗性質，只是港車北上，次階段開放內地車輛南下還有時間表，要進一步研究，這是非常穩妥、慎重、合理的做法。然而，吳志森卻借機煽動「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」，將其「達融合必反」的用心暴露無遺。

將「雙非」與「自駕遊」混為一談

吳志森煽動說：「港人感到領域被侵佔，資源被搶奪，權利被限制，這是反『雙非』、反『自駕遊』一呼百應，吸引幾乎所有政黨參加的原因。」吳志森將「雙非」與「自駕遊」混為一談，是指鹿為馬的欺世惑眾之談。追根究源，內地「雙非」孕婦湧港產子，源於2001年7月公民黨大狀策動的「莊豐源案」，令父母皆非港人者，只要在香港出生，就可以取得香港永久居留權。公民黨大狀是種下「雙非」湧港禍根的始作俑者，卻賊喊捉賊，竟將責任推卸到2003年實施的「個人遊」政策之上，並主張全國人大修改《基本法》禁公民黨的錯誤承擔責任。吳志森更將「雙非」與「自駕遊」混為一談，是借機煽動兩地同胞互相仇視，圖謀分化香港人與內地人，損

害「一國兩制」方針。

《頭條新聞》復播令人關注

吳志森過去在其曾經主持的《自由風》節目中，不時抹黑攻擊建制派，對反對派卻百般偏袒，被市民批評為操控大氣電波言論，充當反對派「政治打手」，嚴重違反港台應有的不偏不倚、持平公正的原則。其曾經主持的《自由風》節目還露骨地「井水犯河水」，將《自由風》節目變為攻擊內地社會制度和中國共產黨的政治工具，攻擊「一國」主權，破壞「兩制」和諧相處，完全違背「一國兩制」的原則及精神。休播了幾個月的港台節目《頭條新聞》本星期六晚7點復播，吳志森仍為主持人之一。大氣電波屬公眾所有，港台每年更耗資5億元公帑，吳志森是否會繼續將港台節目公器私用，將其變為為我所用、淪為攻擊建制派和「一國」主權的政治工具，令人關注，大家不妨拭目以待。

難道吳志森是「文革遺少」？

台灣前高雄縣縣長楊秋興去年初結束大陸之行，談到對岸經濟起飛，台灣沉淪內耗時，曾引用近年流行的順口溜：「不到北京不知官小，不到上海不知錢少」，還即興加上一句「不到台灣不知『文革』還在搞」。香港有吳志森推動這樣典型的「文革」式社

會運動，看來還要加一句：「不到香港，不知文革還要在香港搞。」

吳志森之流，利用各種機會和藉口，製造矛盾，分化社會，極容易令香港陷入內耗深淵，使香港回歸後的發展呈現曲折，經濟轉型也無法取得重大突破。吳志森之流不斷煽動香港社會泛政治化傾向，將不利香港社會穩定和經濟發展，令社會逐漸失去公正和理性，衍生數不清的爭拗，令香港陷入內耗深淵。在吳志森之流的煽動下，民粹主義泛濫，內耗和爭拗不斷，令政府動輒得咎，難以集中精力進行科學有效的決策，社會亦缺乏搞好經濟的和諧環境。

吳志森之流煽動「打倒資本家」、「反對地產霸權」，影響所及，有「憤青」跑到地產商轄下的店舖搗亂，在商業活動上搶味，在商業大廈下安營紮寨，在重大基建開工地組織村民與警方對峙，「文革」時紅衛兵造反的場面，頻頻在香港重現。類似「打倒資本家」、「反對地產霸權」這種政治口號，內地早就不喊了，而香港卻是愈喊愈起勁，吳志森之流的煽動「功不可沒」。照這種趨勢發展下去，吳志森之流是否遲早要打出「以階級鬥爭為綱」的旗號呢？吳志森煽動在香港「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」的行為實在令有公義的港人擔心，要及時將這股歪風煞停。

唐唐僭建待澄清 政界促開放釋疑



特區行政長官曾蔭權昨日下午在特首辦會見港區全國人大代表，聽取他們對國家及香港特區發展的意見。



■劉健儀稱自由黨再商討特首選舉的投票意向。劉國權攝
■葉國謙認為，唐英年應盡快公開交代。劉國權攝
■黃國健稱，倘「僭建」屬實，會影響工聯會選委的意向。劉國權攝
■梁美芬坦言對唐英年說法「前後不一」感疑惑。劉國權攝
■陳茂波認為，唐英年有必要讓傳媒進入其大宅了解情況。劉國權攝

有傳媒刊登了特首參選人唐英年的九龍塘約道7號住宅的地下僭建「設計圖則」，雖未知真偽，但已為政壇投下了「原子彈」。立法會多個政黨都認為，唐英年有需要詳細公開交代事件，並希望對方開放其大宅予傳媒參觀以釋疑。已向唐英年提交了62名選委提名的自由黨，其主席劉健儀更指，該黨會再開會商討，是否在特首選舉中投票予唐英年。

劉健儀：將研投票取向

劉健儀昨日被問及是次「僭建事件」時表示，唐英年在處理住所僭建問題上的解釋「非常牽強，欠缺說服力」。自由黨不會收回已給予唐英年的提名票，但「提名和選舉投票未必需要一致」，該黨稍後會開會討論有關問題。

民建聯立法會黨團召集人葉國謙表示，唐英年應盡快公開交代事件，特區政府有關部門亦須立即就僭建問題採取行動，又指民建聯至今未有討論是次事件，但強調該黨對任何參選人都有期望，包括處事作風及誠信等，並在投票時作出全面考慮。

葉國謙：不宜用特權法

被問及有反對派議員提出引用《立法會（權力及特權）條例》，葉國謙就有保留，認為目前已有不少途徑跟進，不應該讓特權法成為「流行用語」，更不希望立法會變成特

梁美芬：說法讓人疑惑

西九新動力主席梁美芬對唐英年的說法「前後不一」感到疑惑，她認為對方應盡快說明事實，倘能帶同傳媒入內視察，就可更有效地釋疑。

陳茂波：倘屬實難避嫌

會計界議員陳茂波亦指，倘報道屬實，其大宅的擴建面積有2,000多呎，則工程甚為龐大，唐英年不可能不知情，更不能說「不涉及誠信問題」，唐英年應盡快澄清及讓傳媒進入其大宅內視察。

劉秀成：首要跟進改正

測量及都市規劃界議員劉秀成則指，特首曾蔭權已曾提醒高官要檢視物業有否僭建，唐英年更應小心處理，但他認為人人都會犯錯，最重要是如何跟進及改正。

民主黨議員李永達稱，對是次事件感到震驚，又指被踢爆地牢設有多項豪華設施，唐英年必須解釋箇中歧異，否則即使當選，亦使下屆特區政府陷入誠信危機，並認為發展局和屋宇署應深入調查唐英年有否違法。

工黨主席李卓人則稱，除屋宇署要入屋調查外，警方亦要翻查圖則是否屬實。

好友曾入屋 未曾見地下酒窖

「僭建事件」備受關注，有報道指稱唐英年大宅的僭建部分為「地下酒窖」。支持唐英年參選的立法會工業界議員林大輝，及「經濟動力」議員林健鋒都表示，他們都曾到訪唐英年位於九龍塘約道5號大宅，但並沒有發現有地下酒窖。

林大輝料事件很快解決

林大輝昨日在回應是次事件時表示，自己曾到過政務司司長及財政司司長官邸，並曾到過唐英年在約道5號的住宅，其間只在客廳出入，並未有「登堂入室」，亦沒有前往7號大宅。他認為，唐英年與其家人已經聘請了專業人士負責處理有關問題，相信事件很快會解決。被問到事件會否影響唐英年的選情時，林大輝未有評論。

林健鋒：經濟動力未討論

林健鋒則強調，自己曾去過唐英年的5號大宅用膳，但沒有見過地庫和相關設施，又指任何事情都要了解清楚才能下判斷。「經濟動力」的選委在現階段未就有關事件討論提名取向，而自己並沒有因此改變支持唐英年的決定。被問及事件是否涉及唐英年的誠信問題時，他未有直接回應，只說身為特首參選人，無論是「有沒有申報利益或僭建物業」，都應該清楚向公眾交代，不能只以「不知不答」的態度回應。