

吳志森煽動搞文革 《蘋果日報》逢融合必反

黎子矜



「自駕遊」是粵港融合的互利安排，有利進一步刺激香港旅遊、消費旺盛，擁有私家車的中產階層更可率先受惠。根據特區政府的安排，首階段「自駕遊」屬試驗性質，只是港人北上，次階段開放內地車輛南下還未有時間表，要進一步研究，這是非常穩妥、慎重、合理的做法。然而，吳志森卻借機煽動「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」，充分暴露其「文革遺少」和唯恐香港不亂的面目。《蘋果日報》連香港車北上也反對，將其「逢融合必反」的用心暴露無遺。

吳志森煽動「反『自駕遊』運動」

吳志森昨日在報章發表「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」的文章，極盡挑撥煽動之能事，聲稱：「港人感到領域被侵佔，資源被搶奪，權利被限制」，「反『自駕遊』一呼百應」。吳志森充分暴露其「文革遺少」和唯恐香港不亂的面目。有順口溜說：「不到香港，不知文革還在搞。」香港有吳志森這樣的「文革遺少」，證實此言不虛。近年來，香港社會泛政治化愈演愈烈，其中重要原因之一，就是有吳志森這樣的「文革遺少」在煽動。

在吳志森這樣的「文革遺少」煽動下，香港「打倒資本家」、「反對地產霸權」之聲不絕於耳，有「憤青」跑到地產商轄下店舖

搞亂，在商業活動上搶味，在商業大廈下安營紮寨，種種激進場面，幾乎是文革時紅衛兵造反的重演。吳志森之流與《蘋果日報》，凡是有關兩地融合的政策，必定設法出來抹黑和阻撓。例如，他們誣稱特區政府是要討好中央才建設高鐵，甚至於造謠說高鐵是中共希望藉高鐵來統戰香港，加速香港內地化云云，並發起反高鐵運動，導致高鐵工程一再拖延。他們誣稱「灣區規劃」、「十二五」規劃是「香港被規劃」，並由「被規劃」扯到香港「被吞併」，「一國兩制」被廢除云云。

「轟轟烈烈」的文革是中華民族的一場浩劫和災難。吳志森煽動在香港「展開一場轟轟烈烈的反『自駕遊』運動」，無異於企圖在香港搞文革，唯恐天下不亂。

《蘋果日報》妖魔化「自駕遊」

《蘋果日報》2月4日的社評聲稱「自駕遊將是孕婦潮後另一公害」，「將會成為另一個炸彈，將香港與內地的族群撕裂推向另一個高峰」。扭曲事實，在報道及評論中故意誤導市民以為下個月內地車輛就可「無限制」進入香港，大批攔不住的雙非孕婦會通過自駕遊來港，大批奶粉等日用商品則會通過自駕遊流往內地，滿街是黑煙車使空氣更污染，塞車嚴重，道路不再安全，在中共特權凌厲之下香港警察也不知該如何為交通執法。

特區政府公佈「自駕遊」首階段不涉及內地車來港後，《蘋果日報》仍然將「自駕遊」妖魔化，聲稱「粵港自駕遊這個暗藏危機、陷阱的計劃，還是不試為妙」云云。《蘋果日報》連香港車北上也反對，其將「自駕遊」政治化、妖魔化的用心暴露無遺。

吳志森和《蘋果日報》指鹿為馬

吳志森聲稱「反『雙非』、反『自駕遊』一呼百應」云云，這是指鹿為馬的伎倆。「雙非」問題歸根究底是源於2001年公民黨大狀元心積慮策動「莊豐源案」，導致內地「雙非」孕婦湧港產子。但是，「自駕遊」的性質與「雙非」問題迥然有別，

「自駕遊」是粵港合作的一種互利安排。吳志森指鹿為馬，將二者混為一談，是欺世惑眾之談。

壹傳媒集團旗下的《蘋果日報》及《壹報》刊登反「雙非」全版廣告，諷刺內地人為「蝗蟲」，進一步激化兩地民眾仇恨及罵戰。平等機會主席林煥光在針對《蘋果日報》的「蝗蟲」廣告的聲明中表示：「發表帶有譏諷和中傷意味的言論只會令雙方關係更形緊張和帶來更多敵意，損害香港多元共融及友善的社會形象。」《蘋果日報》的社評卻辯稱「廣告正含有對大陸人『受毒奶粉所害』的關懷」云云，如此指鹿為馬，顛倒黑白，顯示《蘋果日報》連最起码的新聞操守都不顧了。

在港英時代，為了殖民統治的需要，港英政府利用香港和內地之間的邊界，長期實行排斥、隔離和疏遠內地的政策。回歸後，港英此種政策演化為經濟上的「隱性港獨」。前政務司司長陳方安生曾提出「小心邊界模糊論」，攻擊香港與廣東省聯手合作的基建計劃，便是「隱性港獨」的表現。《蘋果日報》和吳志森繼承「隱性港獨」衣鉢，妖魔化「自駕遊」，是其經濟上的「隱性港獨」的又一表現。

「自駕遊」分階段是慎重合理的做法

《蘋果日報》和吳志森將「自駕遊」政治化、妖魔化，其根本用心卻是反對和阻止香港與內地的社會經濟融合。但是，粵港兩地唇齒相依、利益相關，粵港融合符合粵港兩地經濟發展的新要求和共同利益。作為粵港合作今年的工作之一，特區政府公佈「自駕遊」首階段港人北上詳情，對於次階段開放內地車輛南下，政府強調未有時間表，要進一步研究，這是慎重合理的做法。

本港輿論認為，開放粵港「自駕遊」始終是香港融入內地方便往來的一道門，本港不應該因為一時的情緒，就要求一刀切擱置計劃，把這道門關閉。輿論又指出，「自駕遊」是香港與大陸民間交往的一種方式，有利粵港融合，香港私家車北上亦不涉及香港的安全問題，應該可以按計劃推行。

當然，針對香港社會存在的疑慮，要從長計議內地私家車來港的具體安排，特區政府應拿出完善的應對方案，列出各種可行的監管方案，包括如何確保不會加劇交通擠塞、不會令香港空氣污染惡化、如何追蹤涉及交通事故的司機，如何防範非法營運車輛、加強司機培訓、做好車輛保險及事故處理等，以釋除公眾疑慮。

西九設計比賽資料 政府擬公開解疑團

特區政府罕有發出新聞稿，正面回應傳媒有關特首參選人梁振英在西九龍填海區概念規劃比賽中曾作出的申報一事，惹來不少政治揣測。為此，梁振英質疑特區政府「選擇性公開資料」，並要求政府公開有關西九設計比賽的所有文件。特區政府發言人再發稿指，昨日已分別去信梁振英及 T.R.Hamzah & Yeang 的楊經文，以取得他們的同意，將比賽中涉及他們的資料公開。梁振英則承諾，無論政府公開全部或部分資料，他亦會同樣切實回應。



梁振英在銅鑼灣出席情人節街頭活動。香港文匯報記者曾慶慶攝

政府發言人昨日發稿，重申當局是在保障公眾利益及符合保密規定的大前提下，回覆傳媒查詢，而所公開的資料均屬事實，又指自2012年1月27日起，當局多次收到不同傳媒機構就西九龍填海區概念規劃比賽的查詢，由於西九龍發展計劃的工作當時是由前規劃及地政局處理，現時負責有關工作的民政事務總署需要較多時間翻查多年前的檔案，並在釐清事實及徵詢法律意見後，隨即於2月8日發新聞稿回覆傳媒查詢。

重申不存在選擇性發放

發言人又指，因應梁振英最近透過傳媒要求政府公開所有關於西九比賽的檔案及多個傳媒機構的相關查詢，當局已分別去信梁振英及 T.R.Hamzah & Yeang 的楊經文，以取得他們的同意，將比賽中涉及他們的資料公開，並會考慮他們的回應再決定下一步行動。發言人重申，特區政府是以同一原則處理

與其他行政長官參選人有關的傳媒查詢，所以並不存在選擇性地發放資料，在行政長官選舉過程中，當局一貫嚴格依法辦事，確保選舉在公平、公正及誠實的原則下舉行。就有傳媒引述不具名的「政府消息人士」的消息來源，當局則不作評論。

梁振英稱有助了解事件

梁振英昨晚在出席地區活動回應時證實，自己已經接獲政府的有關電郵，及附上將會郵遞到其住所的信件，但因應競選工程未有時間詳細閱讀文件，加上自己手上僅有評審報告，為此他早前要求政府公開所有涉及10年前西九概念規劃比賽的檔案及資料，尤其是長達3日的會議紀錄及任何類型的筆記，相信此舉有助社會及他本人了解事件。

他又重申，自己在投票時完全不知道設計是來自哪間建築師事務所，並強調有份參加比賽的馬來西亞建築師楊經文，以至參賽的 LWK & Partners 公司及威寧謝工料測量師，

均已有關聲明及訪問中澄清事實，而楊經文在接受傳媒訪問時亦提到「完全不認識」他本人，並懷疑可能因遞交參賽作品過於匆忙，故該公司才會將戴德梁行列為參賽團隊一分子。

被問及LWK & Partners公司被取消資格是否有欠公平，梁振英回應指，自己當時礙於要出席行政會議例行會議，一度缺席半日會議，不清楚LWK & Partners公司及楊經文被取消資格的原因，故要求當局公開所有文件，協助他理解事件。

另外，當年身為西九評審之一的立法會議員劉秀成指，在當年比賽的最後階段，委員決定取消得獎的馬來西亞公司的參賽資格是保密的，但隨著越來越多資料被公開，他認為應公開所有有關資料，令事件「水落石出」，讓公眾毋須再討論事件，更集中討論特首參選人的理念和政綱。

香港文匯報記者 鄭治祖

特首提名期正式展開，民建聯在此前亦決定該黨的選委可自由提名。民建聯成員、立法會主席曾鈺成昨日表示，自己身為立法會主席，現階段亦未看到有需要特別支持哪名參選人，故他不會為特首參選人提名。曾鈺成又說，提名和投票是不同概念，在現有選舉制度內，投票是所有選委的責任，但提名卻並非「所有選委必須要做」的，又指自己身為一名選委，沒有責任提名，在投票日則會自行投票。

香港文匯報記者 鄭治祖

議員調薪設機制 阿謙認同不掛鈎

立法會秘書處早前建議，議員薪酬水平與問責局長的一半掛鈎，由現時的7.4萬元增至14萬元，加幅近一倍，引起社會激烈討論。立法會議員薪金及工作開支償還款額小組委員會舉行會議討論有關問題。民建聯立法會黨團召集人葉國謙認同建立立法會議員調薪機制，「有機制好過無機制」，但指有關問題意見分歧，輿論更認為與問責局長掛鈎，公眾的詮釋就變成「加一倍人工」，故認為議員薪酬不應與局長薪酬掛鈎。

大幅加薪市民反感

就坊間對「議員大幅加薪」有強烈反彈，立法會議員薪金及工作開支償還款額小組委員會昨日舉行約半小時的會議，討論有關問題，並重點圍繞社會關注應否與局長薪酬掛鈎的爭議。金融服務界議員詹培忠指，市民關注的是議員的薪酬與政績，並認為與局長薪酬掛鈎並不適合，「市民關注（議員）撈咁多（薪酬）做過甚麼」，又澄清自己早前說議員人工「不值得他坐在會議廳」，並非「睇唔起」議員的工作。

葉國謙在會上指出，有關與局長薪酬掛鈎的問題，當局使用如「參考」等用語較為寬鬆及合適，並指如要於會上確立具體的建議，實難獲得全體議員的同意，並認為只向有關當局「表達意見」，現實上較容易處理。

他強調，是次「加薪」的焦點，應為讓所有議員助理可以獲得更好的待遇，以挽留他們，相信社會對此亦反應正面，但這涉及具體經費問題，及對議員辦事處的服務質素有影響。

資源不足難留助理

與會議員大部分都同意資源不足難以挽留議員助理，有礙辦事處服務工作。新民黨主席葉劉淑儀坦言，立法會議員是民意代表，工作性質不能與委任官員類比，但必須關注議員助理的薪酬，又表明自己亦面對資源不足、人手緊絀的問題，並批評特區政府在處理有關問題時「拖泥帶水」。

委員會主席、民主黨代主席劉慧卿總結時決定，只會繼續去信有關部門反映議員意見，未見會有其他具體措施。香港文匯報記者 鄭治祖

議會暴力嘩眾取寵 長毛賴市民無知



曾鈺成和謝偉俊認為梁國雄的暴力行為為捨本逐末。

議會暴力問題成為立法會議員形象低落的原因之一。立法會主席曾鈺成認為，社建連立法會議員梁國雄的暴力行為為多年以來未能有效向公眾傳遞訊息，是「捨本逐末」。旅遊界立法會議員謝偉俊亦批評梁國雄的暴力行為為無新意，令所謂「抗爭」失去意義。梁國雄在自辯時將責任歸咎到市民身上，聲稱是其他人不了解香港政治環境和他的出發點，以致「誤解」他。

曾鈺成：只有暴力沒有訊息

曾鈺成、謝偉俊和梁國雄昨日在香港電台一個議事節目上，討論議會暴力問題。阿曾坦言，長毛的暴力行為為吸引公眾注意，但此舉會令公眾把焦點集中在長毛的暴力行為上，未能掌握長毛所要帶出的訊息，並舉例說，學生只看到長毛在議會內擲雞蛋，卻沒有因此理解他爭取全民退休保障的理念。

他續說，長毛所為直接導致立法會和立法會議員評分極低，有外國政要也會問他為何有議員擲蛋，故「勸喻」長毛在特首答問大會上，應以兩分鐘在議會內提出更精銳的說辭，將會比暴力行為更有效果。

謝偉俊：毫無新意只為選票

謝偉俊亦批評，長毛的暴力行為為無新意，每次都是抬棺材和亂擲物件，在鏡頭前賣弄暴力行為，無法帶出任何訊息，令越來越多人認為長毛只為選票參選，並非真正為公義或社會利益而行動。他又質疑長毛從不敢在法院內造次，是因為他知道法院有既定規矩，更反問梁國雄是否可以不滿法官判決或法院的審判制度，就可隨便向法官擲蛋。

學生：次次早閃難理解立場

出席活動的一名珠海學院新聞及傳播學系學生亦指，長毛每次展示暴力行為都被主席趕走，公眾實在無法理解他的立場和看法。另一名荃灣官立中學的學生更表示，自己曾是長毛的支持者，但對方當選後，自己只會想起他今次又再擲甚麼，及經常被趕離議會等，令自己的支持「失去意義」，並期望長毛能有效把市民意見直接告知有關官員。

長毛指市民不懂其政治理念

長毛在回應時辯稱，「是香港的政治制度令他逼於無奈以暴力行為回應」，稱自己是因為面對官員的冷漠和民主制度不公才要暴力抗爭，並推卸責任稱，有關行動備受非議，是因為其他人不了解他的「政治理念」和香港政制的「畸形」情況，以致誤解他只會暴力，更辯說小朋友「只愛看歌手和娛樂新聞」，不懂政治，故不擔心他的暴力行為影響兒童云。

不過，曾鈺成反駁指，即使現制度有不足之處，亦非長毛可以隨意行使暴力的理由。謝偉俊亦批評，民選議員不只長毛一個，長毛無權剝削其他議員的發言權利。香港文匯報記者 鄭治祖

港大民調特首評分微跌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃最新調查顯示，特首曾蔭權最新支持度評分48.3分，較上次同類型調查微跌0.9分，表示支持其出任特首的受訪者有25%，反對率為67%。在司長方面，律政司司長黃仁龍民望最高，錄得58.6分，其餘依次為財政司司長曾俊華及政務司司長林瑞麟，分別錄得51分及38.6分，其中林瑞麟民望評分出現2.2分的顯著升幅，但支持率則出現跌勢。

調查機構於2月1日至6日成功訪問1,000名香港市民，發現受訪者給予曾蔭權的評分，較1月12至17日進行的同類調查微跌0.9分，支持其擔任特首者同樣輕微下跌了1個百分點至25%，反對率則上升1%至67%。

黃仁龍林鄭聯高民望司局長 在3名司長中，黃仁龍民望繼續蟬聯榜首，上升0.9分至58.6分，支持率同樣錄得3%升勢至57%，反對率為9%；曾俊華評分較預算案公布當日下跌3.1分至51分，支持率及反對率分別為34%及25%；至於林瑞麟評分上升2.2分至38.6分，支持率及反對率分別為13%及40%。在局長方面，發展局局長林鄭月娥繼續成為民望最高的局長，錄得62%，第二為保安局局長李少光，錄得58%，第三為勞工及福利局局長張建宗及運輸及房屋局局長鄭汝樺，支持率同樣為49%。