

梁國雄接任主席 社民連孤注一擲

郭中行 資深評論員

梁國雄接任社民連主席，固然是因為蜀中無大將所致，但其實也是社民連立法會選舉部署的一部分。一是以梁國雄為選舉重點，既可傾全黨之力保其新東議席，也藉其「明星效應」輻射其他知名度較低的候選人；二是讓陶君行能夠在九龍東作背水一戰。陶君行已明言今屆立法會選舉極可能是他最後一戰，所以他建議由梁國雄接任主席，正是要騰出精神時間投入選戰。可以預期，社民連這次在立法會選舉將會全力出擊，梁國雄留新界、陶君行出九東、曾健成再戰港島，以社民連之力推出三人出選規模不可謂不大，這次梁國雄掛帥足顯社民連確實是孤注一擲。

接連遭受分裂、區選全軍覆沒打擊的社民連，日前舉行會員大會，選出該黨第三屆行政委員會，正如外界預期，以梁國雄為首的「候選內閣」以85票信任、3票不信任、6票棄權當選，梁國雄並接任社民連主席。而因區選失敗而辭職的前主席陶君行，則留任行委。現時的社民連行委基本上由兩類人組成，一是激進的社運團體人士，部分更是多次被警方拘捕；二是由梁國雄及社民連聘請的職員，即是職業的抗爭者。而上屆還有一些專業人士加入，今屆已經一個不留，足顯社民連人才凋零。

社民連人才凋零 梁國雄得償所願

梁國雄接任社民連主席一點也不令人意外，原因是自從黃毓民、陳偉業等人帶兵出走後，社民連剩下的人才已經實見減少，當陶君行辭職後，兩個副主席難當大任，曾健成等核心黨員又因為派系問題上位無望，剩下的確實只有梁國雄這個立法會議員。而且不要忘記，現時社民連不少行委都是梁的受薪職員，以其立法會議員的津貼支薪，自然是唯梁國雄馬首是瞻。

再加上梁國雄本身也有意接任主席，始終等了這麼久才等到大佬盡去，怎可能會錯過這個機會？於是當陶君行建議梁國雄接任時，他便一口答應，並且在投票前已經在報章上大談社民連的發展前景。有人認為梁國雄根本不熱衷權力，只是「捱義氣」接位，這種天真的看法在政治世界是不會出現的，如果梁國雄沒有興趣，以他性格明言拒絕便可，何必如此勉強？

梁國雄接任表面是「眾望所歸」，但看當日的投票人數原來只有94人，當中更有3票不信任及6票棄權，當中有兩方面的訊息：一是選舉主席這樣重要的事，最終投票的竟然不足百人，其中可能還有一些是委託投票，這顯示社民連經過分裂後，不少黨員被門走或心淡出走後，剩下的黨員已經少之又少，才出現梁國雄以85票當選的政壇「奇聞」。二是竟然有9張反對票，而這些人是明知梁國雄肯定當選之下，還特意走去投票反對，顯見對梁的不認同。據悉，一些社民連行委對於出現9張反對票都感到愕然，原因是在社民連黨內最不滿梁國雄的人，主要是黃毓民支持者，而他們已

經轉投「人民力量」，不明白何以如此。有估計是曾健成派系因不滿梁的上位而故意令他難看，看來社民連的內鬥在未來還會持續。

借梁國雄帶動選情

梁國雄接任社民連主席，固然是因為蜀中無大將所致，但其實也是社民連立法會選舉部署的一部分。政黨在選舉前由黨內的政治明星出任主席或負責選舉的崗位，在過去屢見不鮮，原因是以黨內明星掛帥可產生所謂「風車效應」，帶動各區的選情，並且有助製造宣傳焦點。就如政界早前傳出，民協為了在立法會選舉取得兩席，於是考慮將副主席莫嘉嫻提升為主席，藉此拉抬其選情，帶動民協的選戰部署。現在社民連以黨內最具知名度及「叫座力」的梁國雄任主席主要有幾個考慮：一是以梁國雄為選舉的重點，既可傾全黨之力保其新東議席，也藉其「明星效應」輻射其他知名度較低的候選人，作用就如上屆以黃毓民掛帥一樣。

二是讓陶君行能夠在九龍東作背水一戰。陶君行已明言今屆立法會選舉極可能

是他最後一戰，自然要全力以赴。而且九東今屆新增一個議席至五個，在九東選區「極穩定結構」下，新增這一席相當重要。而且，公民黨梁家傑自外備居港案一役聲勢大跌，而「雙非」事件肯定也會衝擊選情；民主黨李華明決定轉行不選，由胡志偉接任也不可能全部接收李的票源，這些都為陶君行提供了千載難逢的機會，今屆不得將選，未來也沒有希望，所以他建議由梁國雄接任主席，正是要騰出精神時間投入選戰。況且將來他如果成功當選，以他與梁的交情再要求他讓位也可以，所以才有現時的安排。

可以預期，社民連這次在立法會選舉將會全力出擊，梁國雄留新界、陶君行出九東、曾健成再戰港島，至於其他兩區可能要視乎資源是否足夠。但以社民連之力推出三人出選規模不可謂不大，這次梁國雄掛帥足顯社民連確實是孤注一擲。然而，假如社民連再次在立法會選舉大敗，結果可能令社民連全面退出建制，主力重返街頭，暴力衝擊爭將會愈演愈烈，而社民連也會真正變成另一個「四五行動」，當然這可能也是梁國雄所樂見的。

實利衝突上升為中日矛盾首位

劉斯路 資深評論員

「雙非」問題 公民黨大狀遺禍

朱家健

事實正顯示中日關係在鄰居和對手之間遊走。日本的外交政策其實很清晰：經濟貿易依賴中國，政治軍事則依賴美國，與中國友好是手段，防備中國是目的。

今年是中日邦交正常化四十年，也是雙方必須重視改善關係的一年。去年底，日相野田佳彥訪華，兩國領導人都有意深化中日戰略互惠關係，並精心策劃和辦好「中日國民交流友好年」和其他紀念活動。但是，筆者留意到，新年伊始，兩國即陷入「館舍糾紛」，並折射出兩國深刻的底層矛盾。

日本駐華大使館新館於去年七月竣工，但中方一度認為這是「違章建築」，不批准使用。日本駐北京新使館於六年起修，但是日方在實際施工中沒有提交改動的申請，擅自將原來的通頂設計改為樓層走廊，使總面積增加不少。北京方面認為「違章建築」，是基於事實。但日本媒體指，北京這是要報復日本阻撓中國駐日機構館舍建設。位於東京的中國駐日大使官邸、新瀋陽及名古屋市的總領事館等建築因為老化，中方提出了搬遷計劃，但都遭到當地議會等方面的反對。日本媒體解釋，反對是因為前年發生釣魚島撞船事件後，日本的反華情緒高漲。但是，實際當時針對中國大使官邸的搬遷計劃，日本外務政務官濱田和幸等人批評中方「搶購土地」，開展了反對搬遷的活動。最新消息，北京已同意日本駐華新使館使用，日本也以備忘錄形式向中國政府承諾，為駐日中國公館搬遷和興建事宜提供法律許可範圍內的協助；但在野自民黨批評此舉軟弱，顯示事情還沒有完。「館舍糾紛」其實是當下中日內在矛盾的折射。事實上，自中國的GDP超越日本，中日之間的三大矛盾位置已有變化，實利的爭奪已上升為首位。

實利爭奪是「重中之重」

筆者總結的中日三大矛盾為歷史、感情和實利。歷史問題，就是圍繞參拜靖國神社而觸發的日本二戰侵略史的認定及反省；感情問題，日本幾乎每次民調都指八成以上的日本民眾討厭中國人，而中國網民幾乎是百分之九十恨日本人；至於實利，焦點就是釣魚島及東海海洋權益的劃

「雙非」嬰兒是指父親及母親均不是香港永久居民的嬰兒。內地「雙非」孕婦湧港，增加本港醫療服務尤其是婦產科和急症室服務的壓力，令香港人享用本地醫療的輪候時間增加，導致醫療質素下降，難怪怨氣難消。而且內地「雙非」孕婦在港所生的嬰兒可獲得香港永久居民身份，有資格申請綜援金及享用香港醫療、教育及房屋資源等，將令香港的資源福利網受到衝擊。

話說回來，這筆因「雙非」嬰而衍生的無底深潭，始作俑者正是公民黨和其友好，「雙非」孕婦的肇端正是始於「莊豐源案」，此一宗中嬰孩雙親都不是香港人，翻查紀錄，代表莊豐源打官司的大律師「巧合地」又是現時公民黨憲制及管治支部副主席李志喜和公民黨友好郭瑞熙等。此一案件與香港現時的困境有著直接關聯，當時公民黨李志喜大狀宣稱「雙非」嬰都會隨父母返回原居地，不會對香港資源構成壓力，政府憂慮是多心了。終審法院最終判令，不論父母是否已在港定居，在香港出生的中國籍子女均享有居港權，自動成為香港永久居民並享有福利的權利。

而另一居港權關鍵案件「吳嘉玲案」，為香港回歸祖國後首宗居港權案，代表吳嘉玲一方的大律師當中，公民黨友好郭瑞熙同樣榜上有名，而牽頭的正是公民黨的核心成員資深大律師張健利。當年，160萬人湧港的危機一觸即發，特區政府提請全國人大釋法，釐清「在香港出生的中國

公民」是指「父母雙方或一方合法定居或在香港期間所生子女，不包括非法入境、逾期居留或在香港臨時居留的人在香港期間所生的子女」。然而，當年的公民黨藍血大狀卻反對人大釋法，公然挑戰全國人大權力，聲稱「會動搖香港百年來的法治基礎」。

「雙非」嬰問題對香港的負面影響將在未來數年當「雙非」童適齡入學後陸續浮現，公民黨當時的「莊豐源案」和「吳嘉玲案」給香港社會埋下了「雙非嬰」這類計時炸彈，分化了香港人和內地人的友好團結，亦企圖觸碰人大釋法權威，狀棍棍舞刀弄槍，常常把權利和本港司法獨立作捆綁，每一次以行政手段或釋法，總會被打為不尊重法庭裁決；而另一邊廂，狀棍總愛自編自導自演，就像東涌朱婆婆或外備居港權案的申請人被推上舞台演活了司法覆核案的弱者，成了亂港棋局的一隻可棄的爛頭卒，為該黨律師和大狀棍的攻城略地作點綴。

公民黨既是當年「莊、吳」兩案的作俑者，現在又抽政治水，站在街頭收集市民簽名呼籲停收「雙非」孕婦，企圖混淆視聽，欲卸責推說是「個人遊」遺禍。公民黨在數年前埋下此福利真空彈，在爆發後抽盡了香港資源，令醫療系統崩潰，市民未能享有醫療服務，影響我們的生活，分化了兩地人民同根生的感情，狀棍確實是罪無可恕。

一般邏輯而言，實利當然是「重中之重」，無論如何都是第一位的，然而中日邦交正常化四十年以來，尤其是中國改革開放前三十年，中日爭吵最多的是歷史問題。也許，這是得益於鄧小平確實有超人的政治家智慧，在日本國力遠強於中國並且挾持對中國巨額低息貸款援助之際，就釣魚島問題主張「擱置爭議，共同開發」，留待下一代智慧解決，將火頭壓了下去。

事實上，應該說，日本大財團也敏銳看到中國改革開放的巨大商機，日本從中的獲利蓋過釣魚島問題，也就一定程度默認老鄧的主張。因此，那一段時間，中日的衝突多在歷史認識上，而且多為中國方面發難，北京高層可以因為日本前首相小泉純一郎參拜靖國神社而數年不與他會晤。

或許，中國的GDP超過日本，日本才如夢初醒。筆者相信，許多日本的戰略家後悔，三十年前就不應該巨額經援中國。但是，後悔藥是吃不了的，而現實還可以一戰，尤其是老大哥美國明確了重返亞洲、制衡中國的戰略，日美既有軍事同盟，還有TPP的構想。如此這般，中日之間實利爭奪的矛盾不可能不上升到第一位。

中日關係在鄰居和對手之間遊走

因此，今年日本突然對釣魚島動作多多，就不奇怪了。先是議員登島，之後又要為釣魚島附近的島嶼命名。另外，日本近日突然無端指中國在東海單方面開發油氣。確保釣魚島，從而爭取東海最大利益，應是當下日本國策。

野田佳彥訪華時，中國總理溫家寶說：「中日要做好鄰居、好夥伴，不要做對手。」事實正顯示中日關係在鄰居和對手之間遊走。日本的外交政策其實很清晰：經濟貿易依賴中國，政治軍事則依賴美國，與中國友好是手段，防備中國是目的。中國持有逾一百二十七億美元的日本國債，野田訪華達成日本購入一百億美元的中國國債，並就促進雙邊貿易的人民幣結算取得了一致，令中日經貿合作延伸至金融領域。然而，日本鞏固日美軍事同盟的動作更大。所以，今年的中日關係難以樂觀。

表面看去，的確如此。巴沙爾政權，對反對者施以暴力，遭到世界輿論強烈譴責。但是，由於巴沙爾政權的什葉派色彩，以及同伊朗的親密關係，使得這場外來的正義干涉充滿了利益的味道。更重要的是，從突尼斯到埃及，從利比亞到也門，從伊朗到敘利亞，看上去同屬伊斯蘭民主的街頭革命，其實內涵不同。這裡有美國的盟友，也有美國的死敵。對於突尼斯和也門乃至埃及，美國和歐洲對這些朋友國家的街頭運動基本上是從縱靖到勸逼，是察言觀行也是始亂終棄；對於利比亞則是武力介入，敘利亞乃至伊朗，西方國家正在複製對付利比亞的軍事干預模式。

更重要的是，民主之後的埃及、利比亞，並未實現公平正義的轉型，依然處於混亂暴力頻仍的狀態中。如此看來，西方國家對付敘利亞的方式，與其說是正義的干涉，還不如說是利益的遊戲。如果考慮到中俄的否決因素在內，敘利亞危機彰顯的大國遊戲色彩更為明顯。

陳振寧 亞太國際關係學會成員

善用「自駕遊」刺激區域發展

去年八月，粵港兩地政府就「自駕遊」計劃達成協議，目的是便利兩地居民往來。該計劃分兩階段進行：第一階段是今年三月，合資格的香港汽車可以北上廣東省；第二階段的實施時間仍未公佈，內容是符合資格的內地汽車可以南下香港。自粵港「自駕遊」計劃公佈後，引發社會上不少爭議，其主要針對的問題是內地司機素質參差、保險賠償、責任追究等。

具體而言，合資格的內地汽車來港，香港可以因應其發展需要，開設關口和專用通道，限制其可前往的區域，並開設大型停車場供其停泊，為內地駕駛者提供接駁市區重要地點的公共交通服務。

舉例而言，今年香港將釋放絕大部分港邊邊境禁區。該地區鄰近深圳的市中心，面積達2400公頃，大於香港島已發展的面積。政府可考慮開設更多關口和專用通道，容許內地汽車進入該區，但是禁止它們駛往其他區域。該區可大力發展零售和批發、專業服務、商業、展覽、

酒店、文娛、旅遊等行業，讓內地旅客可以享受「一站式」服務。若然內地駕駛者需要往來市區，政府可提供公共交通服務。邊境禁區的開發可令香港得到新的發展動力，還可以扭轉以往過分集中發展維港兩岸的城市格局，為新界居民創造更多就業機會。

另外，天水圍常被喻為「悲情城市」。究其原因，是其城市規劃出現問題，工業北移後，該區發展未能製造更多就業機會給居民，而且，居民大多是中下層或基層家庭，內部消費力不足。就此，政府可考慮

由西部通道開設專用通道至天水圍，供內地汽車行駛，同時，政府應在該區大力發展服務業，為居民創造更多就業機會。此舉也可解決西部通道用量偏低的問題。

大嶼山也是一個可重點開發的地區。香港國際機場有意發展成集購物、展覽、酒店等於一身的航天城，配合其周邊的旅遊資源，發展潛力巨大。政府可開設專用通道予內地汽車經香港來往深圳、珠海，該批汽車不能駛往香港其他地區。利用「自駕遊」帶動整體大嶼山地區的高速發展。

就着以上的發展方向，政府應將粵港「自駕遊」計劃提升到經濟發展的戰略高度，交予更高層官員負責，由其協調運輸、規劃、保安等各個相關部門，讓粵港「自駕遊」計劃配合香港整體發展規劃。事實上，粵港「自駕遊」計劃不是洪水猛獸，只要恰當利用，絕對有助香港的經濟發展。

張敬偉

敘利亞危機的大國遊戲

敘利亞危機愈演愈烈。美國指責中俄行使否決權「拙劣之舉」，西方國家出現了繞過聯合國自行解決敘利亞問題的聲言，並逐步變成現實行動。先是法國總統薩科齊提出了類似解決利比亞問題的「敘利亞問題聯絡小組」，美國國務卿則具體推出了解決敘利亞問題的「解決方案」：美歐攜手，孤立中俄，拉攏阿盟，形成反對巴沙爾的聯合陣線。希拉里高調宣稱，「面對已經癱瘓的安理會，我們要在聯合國之外加倍努力……『民主敘利亞的朋友們』團結起來，支持敘利亞人民尋求更好未來的權利。」

西方干預敘利亞有利益計算

西方要對敘利亞大幹一場，看來是箭在弦上。值得一提的是，這場看上去是西方國家正義凜然剷除兇惡獨裁政權的行動，真的就那麼充滿理性正義的光輝？

表面看去，的確如此。巴沙爾政權，對反對者施以暴力，遭到世界輿論強烈譴責。但是，由於巴沙爾政權的什葉派色彩，以及同伊朗的親密關係，使得這場外來的正義干涉充滿了利益的味道。更重要的是，從突尼斯到埃及，從利比亞到也門，從伊朗到敘利亞，看上去同屬伊斯蘭民主的街頭革命，其實內涵不同。這裡有美國的盟友，也有美國的死敵。對於突尼斯和也門乃至埃及，美國和歐洲對這些朋友國家的街頭運動基本上是從縱靖到勸逼，是察言觀行也是始亂終棄；對於利比亞則是武力介入，敘利亞乃至伊朗，西方國家正在複製對付利比亞的軍事干預模式。

更重要的是，民主之後的埃及、利比亞，並未實現公平正義的轉型，依然處於混亂暴力頻仍的狀態中。如此看來，西方國家對付敘利亞的方式，與其說是正義的干涉，還不如說是利益的遊戲。如果考慮到中俄的否決因素在內，敘利亞危機彰顯的大國遊戲色彩更為明顯。



2月4日，聯合國安理會就敘利亞問題決議草案進行表決，俄羅斯和中國投了否決票，決議未獲通過。

最好的標本是俄羅斯，一方面俄羅斯在敘利亞的塔爾圖斯建有軍事基地；二是俄羅斯和敘利亞擁有近200億美元的軍事和能源合同。這些戰略和經濟利益關係，不容俄羅斯和西方國家站在一個陣營。更大教訓在於，俄羅斯曾在利比亞問題上附和美國，但是在戰後的利比亞市場，俄羅斯並未佔到太多便宜。因此，2月4日的《亞洲週刊》認為，基於「教訓」，俄國今後很可能對西方任何與中東國家有關的決議提出反對意見。

或會引起伊斯蘭世界大衝突

至於中國，一是長期的不干涉他國的外交政策使然，中方所謂的「秉承公正」並非外交辭令；二是中國附和美歐，也不會得到更多的利益；三是中國在中東和西亞也有越來越多的利益存在，對這一地區的形勢有自己的判斷；更重要的是，在中美歐互為重要貿易夥伴的情形下，美國基於大選年的政治考量，朝野都將中國視為廉價的批發標靶，以牟取政治私利；歐洲則一方面要求中國對歐債危機施以援手，卻對中國的利益訴

求不聞不問。中國豈能按照美歐的設計輕鬆就範？

關鍵是，美歐在聯合國框架內也更像是作秀和表演，正如英國廣播公司(BBC)6日的評論，美國政府對敘利亞問題顯然早有「多套劇本」。這意味着聯合國不過是走走過場的迷障，批評中俄的抓手，以及自行解決敘利亞問題的道具。

現在的問題是，美國並不想落下「軍事干預他國內政」的口實，希拉里稱美國的方案「保證沒有進行軍事干預的選項」。若將來動武，美國必然被國際社會看成是虛張聲勢和說話不算數；若武力干涉，以暴易暴則會造成敘利亞的內政甚至引發區域性災難。畢竟敘利亞和利比亞不同，戰火燒到敘利亞，可能會延燒到伊朗，繼而導致伊斯蘭世界遜尼派和什葉派的宗教大衝突。

總而言之，敘利亞危機造成的是大國利益的遭遇戰和連橫合縱，說到底是中東之間的博弈遊戲。遊戲的損害者，不是西方世界和中俄兩國，而是敘利亞和整個伊斯蘭世界。