

認清常見錯誤 免開波踩地雷

擬題陷阱

高中通識教育科課程要求同學獨自完成一份「獨立專題探究」(IES)習作，從擬題、資料搜集到製作報告，皆由同學一手完成。

本系列已一連兩期針對IES的擬題部分，介紹擬題方法、注意事項和擬題用具。今期則主要以同學擬題的常見錯誤為切入點，希望提升其對擬題的了解，最終成功擬訂一個合適的IES題目。

■簡明宇



作者簡介 簡明宇 香港教育學院榮譽研究員、英國皇家公共衛生學院院士、尼古丁及煙草研究學會會員、《獨立專題探究手冊》作者及點亮教育創辦人。

缺周詳考慮 欠全盤計劃

由於IES分為3個階段，首階段是撰寫計劃書，同學的焦點都放在擬題上，而忽略研究方法、分析及報告形式。然而，鑑於各部分是互相關連的，在擬題時絕對不能不考慮其他部分。

在例子一中，單看題目與焦點問題並無重大不妥，但以問卷調查方式搜集資料，便有問題了。雖然「少女援交」好像是一個頗嚴重的社會問題，但一般同學要接觸這些少女並非易事。而且既然要進行問卷調查，樣本數目不能太少。除非同學肯定有能力找到足夠的樣本，否則很難回答這樣的焦點問題。再者，以問卷調查形式評估少女援交的心理影響較困難，除非已有現成量表，否則難以評估。至於報告形式方面，以短片展示的報告，本無不可，不過短片內容為何？應拍攝同學派發及回收問卷的過程，還是不斷展示調查結果的圖表？換言之，同學在第一階段擬題時，已要考慮第二階段及第三階段的工作。

例子一

題目：少女援交的心理影響。

主要焦點問題：少女參與援交對其產生哪些心理影響？

方法：問卷調查

報告形式：短片(非文字)

忽略文獻回顧 臨急抱佛腳

同學在擬題時，大多沒有進行文獻回顧，以掌握主題的基本背景資料，因此常會出現一些概念不明、題目過闊和錯誤陳述，甚至重複現有研究的情況。很多同學誤以為文獻回顧是在第三階段才進行的，其實應在第一階段，並在第二階段及第三階段不斷補足。

研究多餘 探索咄氣

題目欠缺探索性亦是另一個常見的問題。所謂欠缺探索性，包括題目缺乏爭議性及過於描述性。在例子二中，對婦產科醫療服務有需求者必然是女性，換言之，這樣的「研究」是多餘的。至於在例子三中，只要照抄《基本法》有關條文一次便可，毋須深究。

例子二

題目：病人性別與專科醫療服務需求的關係：以婦產科為例。

主要焦點問題：病人性別與婦產科醫療服務需求存在甚麼關係？

例子三

題目：香港特首的產生方式。

主要焦點問題：根據《基本法》，香港特首是如何產生的？

焦點問題 不分主次

焦點問題原來是IES题目的核心部分，但同學的焦點問題大多存在問題。焦點問題宜以一個主要的問題為主軸，配以若干次要問題，用以協助回答主要的焦點問題。然而，教師經常碰到的情況是，同學的焦點問題並無主次之分，互相欠缺關連，唯一共通處就是與主題相關而已。同學列出三五個焦點問題，若不是太零碎，無關主旨，就是太宏大，獨可成書。例子四便是例子之一。

例子四

題目：信用卡對消費行為的影響。

焦點問題：

- 香港有多少人擁有信用卡？
- 信用卡賬單是否經常出錯？
- 信用卡公司如何處理出錯的賬單？
- 使用信用卡的滿意程度為何？
- 哪一類店舖會使用信用卡？

研究「信用卡對消費行為的影響」時，所設定的焦點問題切勿太宏觀。
資料圖片

未審先判——「死罪」

不少同學不了解甚麼是「研究」，誤以為是在寫評論文章，因此在計劃書中常出現既定立場。IES着重的是對一些未有確實答案的事件提出疑問，透過科學方式搜集資料，然後針對疑問作出回應。儘管在計劃階段可預計在探究有結果後，會表達立場及提出建議，但在過程中不應有任何既定的立場。在例子五的計劃書中，同學似乎要「硬銷」增加煙草稅，無論探究結果為何，這種方式並不符合IES的原意及要求。

例子五

題目：政府增加煙草稅的成效。

焦點問題：

- 政府增加煙草稅能否達到預期的目的。
- 背景資料、相關概念和有關知識：……
- 我建議政府增加煙草稅，以進一步減少煙民數目。……



老師必須提醒學生，在進行IES研究時，首階段的重點是擬定合適的題目。資料圖片



圖書館是進行文獻回顧的理想地方。

資料圖片



都市固體廢物徵費政策尚未推行，而且具體內容欠奉，不宜為題。圖為將軍澳堆填區。

資料圖片

政策未出街 結果無意義

不少同學喜歡以公共政策為題，探討某政策的成效或影響。若這些政策已推行一段時間，加上同學按照自己能力縮窄範圍，亦算合適。然而，不少同學以一些未推行的政策為研究對象，對其成效作出評估，實為不宜。以例子六為例，都市固體廢物徵費政策尚未推行，甚至連具體內容亦付之闕如，所有問卷調查的內容也只能憑空擬訂，而受訪者也只是在回答假設性問題，這樣所得的調查結果並無多大意義。雖然有些非政府組織或顧問公司會進行這類研究，但前者以倡議政策為目的，早有立場，實非同學的模仿對象；而後者的資源豐富，可同時應用不同的研究方法，同學難以仿效。

例子六

題目：都市固體廢物徵費的成效：以將軍澳區為例。

主要焦點問題：都市固體廢物徵費能否有效減少家居固體廢物？

方法：問卷調查——訪問區內100名居民。

探討區議會選舉議題，存在時間限制，因此不宜為題。
資料圖片



時效性強 反變限制

一些同學在擬題時，大多受到當時媒體的焦點所影響，因此擬訂一些時效性強的題目，這樣便對同學構成額外的時間限制。以例子七為例，題目、焦點問題及方法似無不妥之處，但選舉的日期未必可以配合到同學進行IES的進度。若選舉期遇上同學考試，資料搜集的工作會出現困難。再者，若該選區最終只有一名候選人，便會自動當選，有關研究便無法進行。若候選人過多，又會加重負擔。

例子七

題目：區議會選舉的文宣工作對選情的影響：以沙田田心選區為例。

主要焦點問題：區議會沙田田心選區選舉的文宣工作對選舉結果有多大影響？

方法：問卷調查——訪問區內50名選民。

訪問：候選人、助選團成員及10名選民。

觀察：候選人的文宣工作。

長期追蹤費時 隨時留班

不少同學對某議題的影響或成效感興趣，並以此為IES主題。這些探究方向在原則上並無問題，但擬訂焦點問題時，需特別注意是否需長期追蹤，始有足夠資料作出回應？若是，則並不合適。以例子八的題目為例，吸煙是一種成癮行為，無論何種控煙政策均不可能一夜間令煙民數目急劇減少。因此，需要對有關政策作出長期的觀察，始有可能評估成效。對全職研究員而言，這並無問題，但對高中生而言，這絕不適宜，除非他希望延長其高中生涯。

例子八

題目：政府去年增加煙草稅的成效。

主要焦點問題：政府去年增加煙草稅在多大程度上減少煙民數目？



若題目為「政府增加煙草稅的成效」，千萬不要硬銷自己的立場。
資料圖片

問題原因多 難一概而論

部分同學擬訂的題目不錯，焦點問題亦很有意義，卻是難以確切回答的問題。在例子九中，假設同學探究出原來具有「及時行樂」人生觀的青少年都喜愛聽A類流行曲，而該類流行曲亦正包含「及時行樂」的內容。同學卻並不能說A類流行曲影響青少年，令他們也有「及時行樂」的人生觀。因為亦有可能是由於這些青少年本身具有「及時行樂」的人生觀，而這些歌曲引起他們的共鳴，因此喜歡。究竟是歌曲影響青少年的人生觀，還是歌曲只反映青少年已有的人生觀？這個問題對同學來說是難以回答的。

例子九

題目：本地流行曲對青少年的人生觀的影響。

主要焦點問題：本地流行曲對青少年的人生觀有多大影響？

次要焦點問題：

- 本地流行曲的內容包含哪些人生觀？
- 青少年持有哪類人生觀？
- 青少年的人生觀與他們喜歡的流行曲內容有何關係？

延伸閱讀

1. 《IES擬題系列三之一：揀咁題目 成功在望》，《香港文匯報》，2012-01-30
<http://paper.wenweipo.com/2012/01/30/ED1201300020.htm>
2. 《IES擬題系列三之二：通識IES擬題最關鍵》，《香港文匯報》，2012-02-06
<http://paper.wenweipo.com/2012/02/06/ED1202060024.htm>
3. 簡明宇、劉嘉慧(2009)。《獨立專題探究手冊》。香港：教育社企。
4. 李泰開：《尋找「獨立專題探究」題目時的一些考慮》
www.ied.edu.hk/usp/resources/handbook/book_1/19.pdf

資料速遞站

請即登入<http://kansir.net>「Kan Sir 通識教室」瀏覽更多參考資料及學習教材。