

## 預算案支援中小企業發展

楊孫西

### 揚清激濁

香港特別行政區財政司司長曾俊華於日前發表的2012-2013年財政預算案，圍繞着「穩經濟」、「保民生」，以及「投資未來」提出了較為全面的措施，一次過推出總值近800億元的惠民措施，協助市民紓困。同時，預算案提出多項支援企業措施，有助穩定經濟及強化企業抗逆能力，兼顧了社會民生和經濟持續發展的需要。

### 減低經營成本穩定經濟

毋庸諱言，歐債危機繼續深化，已波及香港金融體系，經濟增長將進一步放緩，對本港企業(尤其是中小企)經營造成打擊及挑戰。此份預算案內容相對詳細，涵蓋了方方面面的，尤為值得關注的是，預算案推出了中小企業應對經濟波動的眾多對策。這些措施是具體而有效的：其一，優化按揭證券公司的中小企融資擔保計劃，提高信貸擔保比率八成，調低擔保費，由政府提供一千億元信貸保證；其二，香港出口信用保險局推出新的中小企保單條款，容許中小企保戶選擇只投保某些出口地區及買家，並提供保費折扣優惠，減輕了保費壓力；其三，寬免商業登記費，從而鼓勵更多人組公司創業；其四，寬減75%的利得稅，上限一萬二千元；其五，進出口報關費減半，以及取消向本地公司徵收股本註冊費。

中小企業在本港有數十萬戶，是香港經濟發展的基礎。此份預算案推出的有關措施可發揮「撈企業、保就業」的作用，特別是優化後的「中小企融資擔保計劃」可將信貸擔

保比率提高至八成，並大幅調低擔保費；相信有助於緩解中小企業在融資方面的困難。特區政府穩經濟、穩就業的政策，是為了防止外圍形勢波動對港經濟環境造成衝擊。須知，改善民生最根本之法，還是發展經濟，才可令市民更多分享發展及繁榮的成果。

### 提升香港的長遠競爭力

社會各界對這份預算案寄予了厚望，要求較高。本屆特區政府確應以長遠眼光，着眼未來，為下屆政府接班奠定良好基礎，為香港未來發展籌謀。值得一提的是，此份預算案用較大的篇幅論述了特區政府在推動四大支柱行業以及六項優勢產業方面的進展和新措施，包括延長「盛事基金」的運作期以及將「投資研發現金回贈計劃」的回贈比率由10%提高至30%等；這些政策方向是正確的，有助於提升香港的長遠競爭力。本人認為，特區政府應進一步拓展新的景點，為旅遊業的持續發展注入動力；同時亦應整合創新及科技方面的政策，並加緊確立「原授專利」制度，藉以推動香港成為區域的創新科

技和設計樞紐。對於怎樣鼓勵香港的企業增加創新科技或者創新設計的投入，培養香港的創新科技人才或者吸引世界級科技人才，提供稅務優惠和財政政策，亦應加以考慮。

根據中國社科院發表的《2011年中國城市競爭力藍皮書：中國城市競爭力報告》，雖然香港的綜合競爭力仍然維持全國第一，但是與其他內地城市的距離進一步收窄。這與香港經濟結構未及多元，過分倚賴地產、金融業，以及科技發展停滯等有一定關係。去年中央公佈的「十二五」規劃，描繪了國家未來五年發展的藍圖和行動，在港澳專章訂明，支持香港培育新興產業，發展六大優勢產業，拓展合作領域和服務範圍。

### 為經濟發展創造有利條件

面對愈來愈嚴峻的發展挑戰，香港應持續鞏固優勢、提升自身競爭力。特別是香港的經濟結構轉型尚未成功，新興產業發展仍處起步階段，本屆政府有必要加把勁，落實好36條，抓住「十二五」機遇，推動產業轉型和持續發展。據了解，特區政府將推出很多建設工程，發展六大產業、

鞏固傳統產業，多項跨境工程在內的「十大基建」、如香港機場擴建第3條跑道、興建港珠澳大橋等大型工程，為經濟帶來新動力，創造更多的就業機會。本屆政府確需把握時間，好好利用盈餘，發揮香港優勢，加強創富能力，拓闊長遠發展空間，為香港未來奠定更優良基礎。

《基本法》107條規定：「香港特別行政區的財政預算以量入為出為原則，力求收支平衡、避免赤字，並與本地生產總值的增長率相適應。」特區政府針對現時歐美經濟危機，應該防微杜漸，未雨綢繆，及早準備足夠儲備，減少經濟危機波及香港，影響香港的社會經濟。香港能成功從08年的環球金融風暴中迅速復甦，是由於特區政府有資金推出多項財政政策作出配合而渡過難關。可以說，新財政預算案是一份穩健的財政預算案，特別是特區政府亦推出中、短期措施，協助企業應對經濟上的挑戰。

值此龍年到來之際，期望本屆特區政府繼續做好六大產業的配套工作，加快各項大型基建的工程，為香港的未來發展創造更有利的條件。

## 從台灣大選看主流民意

馬建波  
百家戰略智庫理事

上月剛結束的台灣領導人選舉，國民黨候選人馬英九毫無懸念地以領先對手80萬票的優勢勝出，並獲得連任。而民進黨候選人蔡英文一如坊間所料遭到挫敗。雙英對決的結果既反映了兩岸四地同胞與國際社會對台海和平的關注，及對大中華共融發展的期盼；同時更反映出台灣島內2300萬民眾的主流認識漸趨理性成熟，正朝着有利於海峽兩岸和諧互動、共同繁榮與平統一的正確方向健康發展。

因此，馬英九勝之當然，馬英九既勝於台灣國民黨政府的清廉務實，更勝於馬政府的政綱策略抓住了島內的主流民意和「一中」認識。有學者將其表述為「馬英九勝在九二共識」也恰如其分，所謂「九二共識」就是堅持「一個中國，各自表述」的原則認識，其核心正是充分考慮了兩岸的歷史與現狀，堅持「海峽兩岸一個中國」的大原則。這個原則正是構築兩岸長期和平環境，促進兩岸四地經濟融合發展，加快台灣經濟復興與振興步伐，最終實現兩岸和平統一的重要前提和關鍵所在。馬英九正是把握和應對了台灣島內民眾厭倦了民進黨長期貪腐橫行，求新、求變、求經濟發展的主流民意，並抓住民眾期盼海峽永久和平的主流認識，以堅持「一中各表、促進和平、發展經濟」為政綱，方取得2008年大選的勝利和2012年競選連任的勝利。

反觀蔡英文之所以挫敗，恰恰敗在不識時務，敗在罔顧歷史與現實，逆民意和潮流而動，死守「台獨」黨綱，長期堅持去外省化，製造族群對立，企圖繼續製造兩岸摩擦與分裂。其罔顧民生發展，無實質經濟綱領，無視大陸對台灣的經濟互動與拉動，這同希望擺脫全球金融海嘯和歐債危機困擾，並盡快振興台灣經濟的當下時局與主流民意背道而馳，因此不得人心，民眾早已厭倦了民進黨製造分裂的政治把戲。如果說2008年馬英九勝選，是台灣同胞求新、求變、求廉的民意表達；那麼2012年馬英九再次連任勝選，就是台灣同胞渴望長期和平、謀求台灣更大經濟發展空間的願望期許。

可見，蔡英文已背負着民進黨巨大的負資產（製造貪腐、動盪、麻煩的溫床），雖然她很勤力，但是必敗無疑。因為，民進黨背離了台灣島內的主流民意和認識。而馬英九不僅在尊重維護了「九二共識」，而且勝在經濟前瞻務實，並且引出了兩岸關係現狀與現實之中，如何面向未來的「一中兩治」思維與模式的積極思考。

2月4日中午，聯合國安理會就敘利亞問題決議草案進行表決，俄羅斯和中國投出否決票。決議未獲通過。聯合國安理會的這項決議草案，是以1月27日摩洛哥代表阿盟向安理會提交的草案為基礎的，得到了西方國家的強力支持和推動。雖然該草案幾易其稿，刪除了要求敘利亞總統巴沙爾交權等內容，但仍保留了「全力支持」阿盟新倡議等內容，而阿盟新倡議要求巴沙爾下台。

中國常駐聯合國代表李保東在解釋性發言中說，同不少安理會成員一樣，中國認為，在當前形勢下，片面向敘利亞政府施壓，預斷對話的結果，或強加任何解決方案，都無助於敘利亞問題的解決，反而可能導致局勢進一步複雜化。中國支持俄羅斯提出的修改建議，也注意到俄羅斯外長將訪問敘利亞，有成員要求繼續就草案進行磋商，這是合情合理的。

安理會表決後，美國國務卿希拉里當天在慕尼黑表示，如果不啟動政治過渡進程，敘利亞將面臨陷入內戰的風險。此前，希拉里曾要求與拉夫羅夫通話，但拉夫羅夫以「正在澳大利亞訪問，不便通話」為由加以拒絕。

在始於2010年年底的中東動盪之前，中東矛盾以及大國在中東曾經的激烈博弈一度似乎都被中東和平進程所掩蓋。如今，隨着突尼斯、埃及、利比亞等中東北非國家舊政權的倒台，中東民族矛盾、宗教衝突的漩渦重新激盪起來。而當外力助推的中東動盪矛頭直指敘利亞和伊朗時，大國之間的博弈也因此而再度激化。

對美國而言，由美國逐漸獲得主導地位的中東「民主潮流」已到了最關鍵的時刻。過去一年中倒台的政權曾經都是美國的鐵桿盟友，而敘利亞、伊朗這些美國的眼中釘卻在「亂中得利」，現在是把「潮流」引向這兩個國家的時候了。

在美國眼中，大馬士革和德黑蘭是中東堅定反美的最後堡壘，而且二者也是反美盟友。如今，美國已在國際上組建了對這兩國「最嚴厲」的制裁聯盟，伊朗甚至面臨着以色列「可能的軍事打擊」，3艘美軍航母已齊聚霍爾木茲海峽口，兩國同時還面臨着嚴重的國內經濟、社會、政治危機，都自顧不暇。因此，許多人認為這是美國一併解決伊、敘難題的最佳時機。

而在俄羅斯眼裡，局勢卻恰恰相反。敘利亞和伊朗是俄羅斯在中東為數不多的盟友。俄羅斯在敘利亞塔爾圖斯港有獨聯體以外唯一的軍事基地。俄羅斯如今也是退無可退，必須對西方發出強硬信號。如果在這個時候頂不住壓力而放棄大馬士革，那伊朗政權倒台也將是遲早的事，俄羅斯在中東的影響力將會受到最嚴重的排擠。

伊朗和敘利亞同時也是俄羅斯重要的貿易夥伴，尤其是軍火貿易。僅2010年敘方就購買了7億美元的俄製軍火。俄對敘經濟總投資額接近200億美元。俄羅斯方面認為，西方所謂「不會軍事干涉」的承諾顯然是不可靠的，利比亞就是前車之鑒。而試圖通過外部強力干預來實現「政權更迭」，只會導致局勢更加混亂，產生更多的「人道災難」。

## 外力干預敘利亞無助解決問題

汪巍  
中國國際問題研究所

## 以理性包容心態看待兩地爭議

蒯轍元

近半月以來，圍繞內地女童在港地鐵車廂吃零食引發的爭議和北大教授孔慶東因此而罵香港有些人是「狗」的過激言論，引發兩地網民產生對立情緒，爭議譁罵愈演愈烈，更有好事者試圖發起對抗行動，所幸未曾出現。顯然，如此不理性、不冷靜、不負責任的情緒化言行，會傷害兩地同胞的感情與和氣，既不是香港同胞所樂見的，也不是內地同胞所認同的。內地人也好，香港人也好，都是同根同種、同文同族的同胞，沒有根本的利害衝突，傳承的是中華民族的奮發與和諧精神，承擔的是實現中華民族偉大復興的歷史責任。兩地同胞決不能因一小孩違規吃零食受歧視和教授氣憤罵人的個別小事，鬧情緒、鬧矛盾、鬧對立，更不能因此而人為挑起製造糾紛、矛盾、對立。這是完全不符合兩地民眾的根本利益的。

此次事件發生發展到這一步，可謂冰凍三尺，非一日之寒，因小見大，見微知著，需要中央政府和香港特區政府從對兩地民眾處理好同胞間相互關係的大處着眼，從教育、培養、宣傳、引導入手，提升兩地民眾的相互認同、相互理解的素養，在兩地民眾交流中厚植中華民族優秀的文化傳統和現代公民社會的民主法治精神，提升交流交往的品質。

### 歧視是人類劣根性表現之一

平心而論，孔慶東教授對香港地鐵上內地女童吃零食受歧視事件所作的分析批評，出於情緒化表達，話語粗鄙，有失北京大學教授的文雅風度。當然，還必須看到香港歧視內地人，並非是香港特有的社會現象，也不值得激憤譴罵，大肆撻伐。這正如內地人包括孔教授看不起香港人，城裡人看不起鄉下人，北京、上海、廣州人看不起外地人一樣，是整個中國社會的一種普遍現象；從某種意義上說，是中華民族的一種劣根性反映。當然，這也並非中國社會、中華民族特有的社會現象，正如當今的西方現代社會仍然存在看白種人輕視有色人種的種族歧視現象，以及全球廣泛存在的富人看不起窮人，官員看不起百姓，知識分子看不起文盲一樣，都是人類社會的一種普遍現象，也是人類劣根性表現之一，也是人性中醜陋的一面。因

而，孔慶東教授、內地和香港的網民朋友，大可不必對這些禁而不絕的社會現象大動肝火，同室操戈，相互撻伐。還是冷靜反思，回歸理性，從我們每一個人做起，為克服我們人類自身的劣根性，消除這類不良的社會現象，盡一份責任吧。

這裡需要指出的是，此次事件及事態的發展，其影響不可謂不大。從香港特區政府方面來看，似有不少值得認真反思和檢討之處。香港回歸快15年了，而部分香港市民仍欠缺對祖國的認同，更有甚者把自己視為特別的「國際一等公民」，極少數香港人居然不識時務做「香港獨立」的白日夢。這部分香港人向來歧視甚至仇恨內地同胞。其實，何止他們，毋庸諱言，一般香港人都不同程度存在對內地同胞看不起的「優越感」。歸根結底，香港人對內地人的「優越感」，來自香港人認為其資本主義制度比內地社會主義制度「優越」的政治偏執。這裡既有港英殖民主治時期資本主義意識形態的存留影響，也有香港回歸祖國後仍保持資本主義制度50年不變的特殊政治優待安排，以及香港特區政府對香港「國際中心」、「亞洲的世界城市」定位宣傳的偏頗所帶來的香港人的自傲自大。「香港特區政府慣用的宣傳口號『亞洲的世界城市』，避免了與某個國家或民族聯繫到一起，而把這座城市定

位成一個國際中心。」(香港《華南早報》1月26日)。這種說法的要害在於，香港的「定位」是「避免了」與中國或中華民族「聯繫到一起」。不難看出，該文中「某個國家或民族」顯然是確指中國或中華民族無疑。該文的說法是否源於事實，香港特區政府是需要加以澄清，如果屬實的話，則需要從政治政策宣傳引導上加以檢討。

### 包容共濟 互相幫助

1月29日，香港特區政府民政事務局長曾德成發文，針對某些香港媒體炒作香港與內地的矛盾，強調內地與香港因歷史原因存在文化差異，有時甚至看不順眼，但貴在包容。「香港是國際都會，我們應該包容共濟，互相關心，互相幫助。」由此看來，香港特區政府似有刻意強調香港是「國際中心」、「國際都會」、「亞洲的世界性城市」的「定位」宣傳引導。

然而，無論香港定位成什麼樣的大城市，如同國際化城市上海、北京等一樣，她首先是中國的大城市，其次才是亞洲的大城市，再次才是世界的大城市。不能因香港是中國實行資本主義制度50年不變的國際城市、國際中心，而同中國區隔，同中華民族區隔。香港是中國神聖領土不可分割的一部分，香港人民是中華民族大家庭不可分割的成員。這是任何人都無法改變的歷史、改變的現實。在當今的時代，香港經濟唯有在中國的崛起中才能更繁榮、更昌盛，香港社會唯有同內地社會共發展才能更穩定、更進步，香港同胞唯有逐漸融入中華民族大家庭中才能更富裕、更安全。

香港同胞與內地同胞之間發生點問題、事件在所難免，但兩地同胞應該也能夠以理性、理解、包容、互敬、互讓予以化解。兩地同胞需要從中華民族復興的大局出發，順應時代，正視現實，改變心態，提升素質，和諧相處，此乃當務之急。

## 世界金融市場多不公平現象

周全浩 香港浸會大學地理系教授

過去二、三十年，西方民主國家的金融業發展一日千里，主導了宏觀經濟發展。社會的政治經濟秩序較有利大行或大財團等特權階級，平民百姓則受到不公平待遇。現行的金融制度未夠完善，這些富裕階層利用財力、職權或知識等優勢來賺錢，使社會財富分配愈見不均。有說社會上大部分的財富控制在百分之一的富裕階層手上，其餘九成九市民所擁有的財富不多。種種不合理現象惹來社會一些階層的不滿，故發起「佔領華爾街」和「佔領中環」等行動。

2008年金融海嘯暴露了美國金融制度的問題。是次風暴主要由次按危機引起，2005至2007年美國房地產發展火熱，一些銀行高層只顧圖利，胡亂借錢給客戶買房，信用等級達不到標準的貸款者亦獲批貸款。至2007年底美國房地產泡沫爆破，房價暴跌，利率飆升，銀行和大經紀行面臨大額虧蝕，聯邦政

府不得不出資打救。而無論大行賺蝕與否，業內高級職員和總裁仍獲分巨額花紅，引起美國大眾的不滿。

金融業的業務廣泛，除銀行，還包括股票行和基金管理公司等。股票市場中有些不足為外人道的貪污腐化事件，但報章傳媒鮮有談及。例如內幕買賣在任何社會都有出現，在香港亦然。

現時不少香港人財來自有方，有人動輒一億數千萬購買豪宅，名車也面不改容，財富好像從天而降，其中有多少財富透過金融市場的不當行為而賺得呢？相信只有上帝才知道。

基金運作亦存在很多不合理的地方。社會上很多人不懂理財，故他們把財富交給基金管理公司打理。這些公司每年收取客戶總資產的一個百分比作管理行政費用，對沖基金公司另收取當年所賺的百分之二十為花紅(Performance Bonus)。

基金表現良好，客戶固然受益。但有很多基金表現差強人意，甚少基金的表現會優於基準(benchmark)，例如本港的恒生指數或美國的道瓊斯指數。若虧損嚴重，公司可以把表現不佳的基金刪掉，再建立新的基金來籌集資金去投資，可見現行的基金機制對投資客戶並不公平。

2000年起港府推行「強積金」計劃，規定僱主及僱員各付出僱員薪金的百分之五，即合共百分之十作為強積金供款，僱員每月供款上限不超過一千港元，所有供款須交給基金公司打理。考慮到上述不公平的現象，有人戲稱「強積金」為「強搶金」，指政府強迫打工仔以財富來養活基金經理。

近年，食物及衛生局局長周一嶽提出，可考慮在現有的強積金機制下附設自願醫療保險的戶口。基金公司當然歡迎此建議，但對市民是否最有利？