以包容態度對待兩地社會經濟融合

龍子明
全國政協委員
香港青年交流促進聯會主席

龍聲飛揚

香港與內地在社會生活和文化上的差異，使兩地在社會經濟融合中必然產生一些矛盾和問題。少數港人嘲笑一些內地人無修養，但港人以往出遊，四處嘈喧巴閉，在外國人眼中，也曾是無禮貌的一群。以包容態度對待兩地社會經濟融合，善待兩地社會生活乃至文明程度上的差異，對於香港一方是體諒，對於內地一方是尊重，體諒與尊重都是素養與文明的表現。內地與香港關係日趨緊密的今天，要正視差異，引導善待差異，兩地民眾應學會與差異相處。

早前一段網上瘋傳短片，拍下在港鐵車廂有港人因內地婦人讓幼童在車廂吃點心麵，雙方發生罵戰。令事件激化的是，北京大學教授孔慶東詆毀香港人，罵「香港人是狗」。孔慶東的言論引發香港和內地部分民眾互相指責和對立的情緒，不利中央提倡香港與內地和諧相處、共同發展的方針。中聯辦主任彭清華對「個別內地學者」不當言論深表遺憾。彭清華不點名公開批評孔慶東言論，既還了港人公道，也有助遏止兩地同胞互仇的傾向。

己所不欲 勿施於人

彭清華通過肯定港人貢獻駁斥孔慶東的言論，他強調：「我們充分肯定香港同胞對國家現代化建設和改革開放作出的不可替代的重要貢獻，充分信賴香港同胞與內地同胞血濃於水的深厚感情。」事實上，在中國走向現代化的進程中，香港作為提供一連串啟蒙作用的地方，價值巨大。改革開放以來，香港同胞對國家現代化建設和改革開放作出的不可替代的重要貢獻，已表現得相當清楚。香港不僅在改革開放初期是外資進入內地及內地加工產品出口海外的唯一通道，為內地經濟起飛做出了不可磨滅的貢獻；在回歸後更是內地企業上市融資的重要平台，及走向海外市場的窗口和橋樑，具有不可替代的作用。

孔慶東辱罵港人是「狗」，部分港人反應強烈，抗議孔慶東的侮辱，但正所謂「己所不欲，勿施於人」，香港少數人怎可以以謾罵內地同胞為「蝗蟲」作回應？兩地許多網民指出，作為移民社會，港人的上一輩並非天生就在香港，也是所謂「蝗蟲」出身，怎能歧視現在的赴港內地人？

有極少數香港年輕網民在尖沙咀高唱辱罵內地人歌曲《蝗蟲天下》，其歌詞煽情惡毒，充滿對內地人的仇視，滋擾及謾罵遊客，行為對香港造成負面影響。但據報道，這些香港年輕網民的父母也是內地移民，他們其實也是唱衰他們的父母是「蝗蟲」。極少數香港年輕網民的行為，令人扼腕嘆息。

2月1日有一份本地報章刊出一則稱呼內地人為「蝗蟲」，並對他們表達負面情緒的全版廣告。2月3日香港部分大學生遊行，燒燬歧視性廣告，表示歧視性廣告只會讓族群撕裂加深，激化種族主義。平等機會委員會亦發出聲明，呼籲港人討論涉及內地人的議題時，要保持寬容和理性，該會主席林煥光指出，不管大家來自何方，均希望得到公平對待和尊重，認為港人應「己所不欲，勿施於人」。儘管林煥光主席對外傭案的表態失之偏頗，但他這次對「蝗蟲廣告」的批評卻十分公正，值得肯定。

「雙非」矛盾伏線是「莊豐源案」

這場兩地矛盾，伏線是公民黨大狀當年策動「莊豐源案」導致內地「雙非」孕婦湧港產子，導火線是港鐵車廂進食事件，加上孔慶東的一句「香港人是狗」，遂把兩地互仇意識推向臨界點。但追根溯源，「雙非」問題源於當年的公民黨處心積慮策動「莊豐源案」，這顆定時炸彈逾10年後終於爆炸，超出了本港醫療體系的負擔能力，更會對香港未來的社會福利、教育醫療、住房交通和人口政策帶來沉重的壓力。內地「雙非」孕婦湧港問題越趨嚴重，令香港人與內地人在文化上差異之外，再產生資源分配的爭議和矛盾，造成分化香港人與內地人的惡果。聚焦「雙非」禍因，可以看出內地同胞是無辜的。所謂「冤有頭、債有主」，港人應批評公民黨策動「莊豐源案」導致內地「雙非」孕婦湧港產子，而不是針對所有內地人。

港鐵進食爭議事件被炒作過度

香港地鐵進食爭議本來是一件很小的事，但因各種原因引起軒然大波，凸顯了兩地社會生活乃至文明程度上的差異，以及在兩地迅速融合中所出現的一些矛盾和問題。但地鐵內不准飲食並非普世規矩，亦非文明程度上的標誌，內地遊客不知道香港地鐵的規定是很有可能的。在新加坡，地鐵進食是不被允許的，但其他國家卻不一定有相同的規定。多倫多許多學童的早餐是在地鐵裡進食的，在多倫多學童的意識裡，早上的時間寶貴，在地鐵上進餐非常正常。日本新幹線上的盒飯，是遊客一定要品嚐的美味，但日本地鐵卻禁止乘客在車廂內講電話。紐約和倫敦的地鐵都是可以隨便吃東西喝飲料，卻不允許喝酒。台北新捷運則是設置禁食區和非禁食區，給人們選擇的空間。因此，香港地鐵進食爭議被放大為兩地文明差異乃至兩地矛盾，是炒作過度了。

曹植「七步詩」值得兩地同胞深思

來港的部分內地人，舉止行為確有可非議之處，但大多數內地遊客還是文明禮貌守規矩的。自2003年SARS後，內地放寬「個人遊」來港，進一步加快兩地民眾交流步伐。據香港旅遊發展局數據顯示，去年訪港旅客達4,192萬人次，創歷史新高，其中2,810萬人次（即67%）為內地人。大批內地民眾赴港旅遊，帶旺了香港零售及旅遊業，對推動香港經濟帶來正面作用。科大經濟系系主任雷鼎鳴曾分析，若非「個人遊」，粗略估計失業率會由3.3%推高至5%，損失7萬個職位。以剛過去的春節假期為例，不少港人外遊，但春節有70萬內地人訪港，飲食業指有內地客訪港抵銷港客流失，營業額升一成。

將自己的同胞比作蝗蟲，不但粗暴無禮，而且太過無良。內地同胞到香港的人數每年數以千萬計，他們的生活習慣和香港人或稍有不同，部分人的個人修養或許不能和香港人比，然而他們是我們的同胞，極少數香港人罵他們是「蝗蟲」時，難道不覺得太過分嗎？相傳曹植的哥哥魏文帝曹丕，要曹植在七步之內作成一首詩，不然就要殺他的頭，曹植憤然寫了這首「七步詩」：「煮豆燃豆萁，豆在釜中泣；本是同根生，相煎何太急。」這首詩，值得兩地同胞深思。

反對派民望續瀉 梁家傑成大輸家

▲市民背棄▼ 悖逆民意的公民黨及「人民力量」，在區選大敗後民望持續「插水」。據香港大學民意研究計劃最新調查發現，「人民力量」立法會議員黃毓民、陳偉業及社民連議員梁國雄，最新評分分別大跌8.2分、4.2分及6.1分。同時，因涉及多宗居港權官司而被港人狠批「訟棍」的公民黨，其黨魁梁家傑的評分則較去年同期調查大幅急挫8.5分，淪為「政治大輸家」。

■梁家傑

■黃毓民

■梁國雄

香港大學民意研究計劃最新的「十大立法會議員」調查，在今年1月13日至31日分兩階段進行，首階段由1,046名受訪市民說出10名最熟悉的立法會議員，第二階段則由1,014名受訪者，就首階段最多人認識的12名議員給予支持度評分。

涂謹申跌出人氣榜

是次調查發現，在首階段的熟悉程度調查中，首5名最多被訪者提及的議員分別是黃毓民、梁國雄，以及民主黨「暫時辭職」主席何俊仁、代主席劉慧卿和公民黨的余若薇。同時，民建聯主席譚耀宗再度上榜，相反上次排第二的民主黨議員涂謹申則跌出認知度門檻。

和3個月前同類調查比較，各議員在第二階段時的評分有升有跌：受訪者以0分至100分進行個別評分，發現反對派議員的評分普遍顯著下跌，其中黃毓民、梁國雄、梁家傑和劉慧卿評分，分別下跌了8.2分、6.1分、1.2分及0.7分，其中黃毓民及梁國雄跌幅最為明顯，尤其早前在台灣選舉觀察團鬧出「暴力醜聞」的黃毓民，最新評分僅26.4分，為該調查自2008年以來的最低位，亦因此而令兩人的支持度排名「互換」，梁國雄排第九，黃毓民「包尾」排第十。

長毛癲狗輪流包尾

在其他議員排名方面，新民黨主席葉劉淑儀得分上升了1.3分，以60.6分成為榜首，立法會主席曾鈺成增0.7分，排名上升一位，以56.1分排第二，公民黨的余若薇及工黨主席李卓人分別以56分及53.6分排第三及第四，其餘依次為劉慧卿、梁家傑、譚耀宗，得分分別為53分、52.3分及52.3分，何俊仁知名度雖因「參選特首」而大幅上升，但其支持度評分得50.6分，排名第八，僅高於包辦榜末的梁國雄及黃毓民這兩名「難兄難弟」。

鐵頭仁尾三贏兩丑

調查機構強調，由於進入「十大議員」調查支持度評分的先決條件為受訪者對議員的熟悉程度，然後方按支持度排名，故「十大議員」以外的50名議員，支持度可以很高或很低，但由於並非受訪者熟悉的議員而不在榜內。

■香港文匯報記者 鄭治祖

田二少未定直選或超選

▲爭勝艱難▼ 特首選戰打得火熱，但各黨派同時已為9月立法會選戰作出部署。力爭4席的新民黨正就選戰進行民調研究，黨主席葉劉淑儀表示會留守港島力爭兩席，正考慮出選名單，但副主席史泰祖尚在考慮中。副主席田北辰坦言，新屆立法會選舉猶如「戰國時代」，黨派之間難以協調，他個人無論出戰新界西或去馬「超級區議員」同樣艱難。

■田北辰坦言，無論出戰新界西或去馬「超級區議員」同樣艱難。 香港文匯報記者鄭治祖 攝

葉劉淑儀及田北辰昨日與傳媒茶敘，暢談政局。葉太說，港人喜歡平衡，未必希望新一屆立法會議員一味幫或一味罵政府，令今年選戰添變數。田二少就指，自己尚在思考出戰新界西還是「超級區議員」，該黨正進行民調，了解選民對直選及「超選」的取態及兩者的關連性，又指今年立會選舉「七國咁亂」，協調後也不等同一定贏，他自問沒有鐵票，可能會爭取「形象票」。

葉太稱不排除送梁6票入閘

在特首選戰方面，葉太稱，近日已收到參選人唐英年向選委發出的拉票信，而參選人梁振英似乎瞄準民建聯及工聯會的「大票倉」，自農曆新年前通電後，對方暫時未再向她拉票。她重申，倘梁振英計數後尚欠該黨6票才能「入閘」，不排除給他提名。

■香港文匯報記者 鄭治祖

53%市民指預算案有幫助

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新年度財政預算案推出800億元利民紓困措施。據香港研究協會於2月2日至6日進行的調查發現，在1,174名受訪的18歲或以上市民中，有53%認為自己受惠於預算案中推出的紓困措施，較去年增加13個百分點，認為沒有受惠的亦較去年減少14個百分點，佔33%。

是次調查發現，有35%受訪市民對新年度預算案表示滿意，43%市民認為一般，18%市民表示不滿意，給予滿意和一般評價的市民，分別較去年增加了5個和3個百分點。同時，有29%受訪者認為有關的紓困措施數量合理，較去年多11個百分點，而認為過少者則由66%大幅降至46%。在各項措施中，受訪者最滿意的是醫療，滿意率較去年大幅上升14個百分點，得19%受訪者認同。

不過，調查亦發現，仍有68%受訪者認為預算案未能回應社會上俗稱「N無人士」的訴求，更有75%市民未能幫助縮窄貧富差距，僅8%市民認為預算案有此效用。不滿意預算案社會福利政策的受訪者有24%，與去年一樣，有40%更認為基層市民在預算案中受惠最少，較去年同樣調查增加18個百分點。

僅5%人撐何俊仁做特首

■嶺南大學民調結果顯示，支持何俊仁當選的市民只有5.3%。香港文匯報記者曾慶威 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）嶺南大學公共管治研究部於2月5日至8日訪問了856名市民，發現有59.7%受訪市民支持梁振英取得足夠提名「入閘」，44.7%則支持梁振英出任下屆行政長官，支持唐英年「入閘」的有43.8%，支持他任特首者則有24.7%，至於支持何俊仁「入閘」者僅24.3%，支持他當選者更只有5.3%。

同時，有62.2%受訪者認為，唐英年最終會當選下屆行政長官，認為梁振英會最終當選的則有14.5%，認為何俊仁的僅有0.6%。

調查機構負責人指，受訪者支持3名「熱門」特首參選人「入閘」的比率，均高於支持他們出任下任特首的比例，反映受訪市民希望特首選舉更具競爭性。

土諮會同意拓土地資源

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）土地及建設諮詢委員會舉行會議，委員聽取了新年度財政預算案中有關發展局的措施的簡報。委員普遍同意特區政府多管齊下開拓土地資源，認為政府應繼續致力增加長遠住宅用地供應，回應市民對住宅用地的殷切需求和協助物業市場平穩發展，並普遍同意政府在賣地時加入適當限量和限呎的限制，但同時指出政府應平衡社會對住宅數量、面積和居住環境質素的需求。

發展局局長林鄭月娥昨日在會議上，重點介紹預算案中有關增加土地供應及建立土地儲備的多項工作，包括賣地計劃、進行土地用途研究和檢討、利用鐵路沿線的物業發展潛力、增加中小型單位供應，以及循多個途徑增加酒店房間和商業/商貿用地供應，估計下年度土地供應可提供約3萬個私人住宅單位。

請「議事論事」主持人看看《文匯報》文章

文平理

廿四味

港台電視節目「議事論事」昨日以所謂「政治干預學術自由」為題，主持人以誇張的字眼及語調，指「左派報章」對學者「口誅筆伐」，是要在學界上製造「白色恐怖」，目的是要令輿論「一片和諧」。主持人並訪問了成名、程翔及「學聯」中人等有強烈政治立場的人士，大力附和有關題目，令到整個「議事論事」彷彿變成了支持聲援成名、鍾庭耀的節目。

「議事論事」的主持人是否如過去的吳志森、李小薇那樣有強烈的政治立場，筆者在此既不願作這樣的結論，也不相信會出現這樣的局面，不過，主持人的做法不專業，不符合香港電台的公正持平的守則，則是顯而易見的。

事實上，在《文匯報》刊出的評論文章，都是以擺事實講道理的方式評論成名的激進言行，質疑鍾庭耀不合邏輯的民調。例如，文章就指出鍾庭耀民調將中國人與香港人並列違反邏輯，是學術上的「硬傷」，希望他能夠回應。又如，批評成名的文章，就算一些用辭可能較尖銳，但每篇文章都引用了成名過去的說話，參與的活動，有理有據。令人遺憾的是，在「議事論事」的節目中，完全看不到這些內容，公眾所聽到的，只是主持人與被訪者一道，單方面一邊倒地對《文匯報》文章的嚴詞批評。

筆者不願意肯定主持人早已預設要偏幫成名、鍾庭耀的政治立場，而只是設想主持人可能根本沒有詳細看過《文匯報》文章的內容。因此，筆者在此還是希望《議事論事》的主持人，今後在製作有關節目的時候，能夠認真看看《文匯報》的文章，能夠按照專業持平的要求製作節目。

據筆者了解，《議事論事》的主持人也有在商業電視台工作的經歷，而有關的商業電視台有非常嚴格的公正持平的專業守則要求，在主持節目的過程中，記者或主持人既不能帶有自己的政治立場，更不能使節目一邊倒傾向某一派或某一面。為什麼在商業電視台必須堅守公正持平，而到了更應該公正持平的公營電台卻可以隨心所欲？這個問題，主持人應該思考，港台管理層更應該檢討。