

出示政府文件澄清 指應由參賽者負責秘書處查核 CY: 利益申報 非評審責任

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)對於被指十年前擔任西九規劃比賽評審期間，未有申報被參賽的LWK & Partners公司列為顧問，涉嫌利益衝突一事，特首參選人梁振英出示規劃及地政局當年向評審團發出的文件，指按照申報規則，評審員沒有責任查證是否有聯繫人士參加比賽，「這是參賽者的責任」，又指投票是以匿名方式進行，委員無法得悉參賽者資料，故不認為涉及利益衝突。事件的「關鍵主角」之一，LWK & Partners則發表聲明，指從沒有邀請梁振英的公司，即戴德梁行作為比賽的顧問。

梁振英昨日再就是次「西九風波」舉行記者會。他在翻查當年資料後確認，有份參賽的建築師行(即LWK & Partners)委託威寧謝工料測量師估算建築成本，對方向戴德梁行尋求關於估算地價的意見，戴德梁行在收到威寧謝工料測量師查詢有關西九地價資料，由該行一名姓黃的職員以書信答覆，但沒有向對方收取費用，雙方亦沒有協議事後有任何利益。

戴德梁行免費供料 行內慣常做法

他強調，戴德梁行當時是免費提供的，強調這是行內的慣常做法，就像特區政府即將拍賣某幅土地，傳媒都會要求他們進行初步的評估一樣，「是否涉及利益問題，先要有沒有入簿，我們公司業務並非單在香港，而是遍及全世界多個地區，我很難逐個向員工查詢，最有效就是查簿，有無開單簽了合約，我查了，並無入簿，即不涉任何利益」、「大家可以說我大方，不收錢，但不可以說我們有利益衝突。」

梁振英又強調，自己與戴德梁行均非西九設計賽的參賽人，根據規劃及地政局當局向評審團成員提供有關利益申報要求中，表明參賽者需要查核與評審員是否有聯繫，故責任並不在評審員身上，反之，評審委員會秘書處有責任審查有關的申報，但秘書處在投票後翌日上午才告訴他，當年擔任規劃及地政局局長的曾復華有急事找他，要求他立即回覆。當時，曾復華在電話中指出，其中一名參賽者(即LWK & Partners)將戴德梁行列做物業顧問，他得知有關事件後，隨即跟進，而當局已決定取消該參賽公司的資格。

比賽屬概念性規劃 不涉批地發展權

他並強調，對有關參賽隊伍將戴德梁行列為物業顧問毫不知情，又指是次比賽屬概念性規劃，不涉批地或發展權，加上是次投票以匿名方式進行，委員要在161份參賽作品中投票，故連他自己也不清楚投票給了哪間公司的設計。

梁振英強調，理解市民對公眾人物誠信問題的關注，故自己有責任讓公眾充分了解這件十年前發生的事件，並相信只要清楚解釋事件的來龍去脈，不會影響他的選情。

測量師建築師樓 發聲明澄清關係

威寧謝工料測量師昨日發表聲明，確認該公司於2001年要求戴德梁行提供有關西九龍的簡單地價資料，而戴德梁行或其僱員並無收取任何費用，雙方並無任何關於此事的利益或業務協定。聲明又指，作為工料測量師行，向產業測量師，包括戴德梁行免費索取簡單地價資料或相關意見，是行內普遍做法。

LWK & Partners同日亦發表聲明，澄清公司曾聯同馬來西亞一位建築師Dr. Ken Yeang，以聯合形式參加是次比賽，而該公司從未曾就比賽任何事宜與戴德梁行接觸，也沒有邀請戴德梁行作為比賽的顧問，該公司的股東及董事亦不認識梁振英。



梁振英就「西九評審門」事件開記者會作澄清。香港文匯報記者曾慶威攝



葉國謙(右)說，民建聯在決定提名意向前，要進一步了解是次事件。香港文匯報記者梁祖彝攝



唐英年表示，在主持招標評審比賽時，對梁振英涉嫌「漏報」一事並不知情。香港文匯報記者梁祖彝攝



周太指利益衝突包含身份衝突矛盾。香港文匯報記者梁祖彝攝



馬逢國表示相信梁振英的誠信。香港文匯報記者莫雪芝攝



梁太表示丈夫在風波中並沒有涉及利益衝突。香港文匯報記者梁祖彝攝

各方就「西九風波」四個關鍵問題的不同說詞

問題	政府陳述	相關人士回應
1. 梁振英的公司被其中一間參賽公司列為顧問	政府發言人：梁振英在投票後申報其公司(戴德梁行)被比賽其中一名落選者(Lwk & Partners)列為物業顧問。	Lwk & Partners：未曾與戴德梁行接觸關於比賽的任何事情，也沒有邀請戴德梁行作為比賽的顧問。
2. 申報利益的主動權	政府發言人：為確保評審程序公平、公正，當局要求評審團成員主動申報相關利益。	梁振英：規劃地政局向評審團發出的有關文件，指有意參賽者有責任查核其是否與評審團的任何成員有直系家庭成員、僱員及在有關專業上與其有密切連繫的關係，而非評審員。
3. 提交申報的時間	楊立門：因為收到(梁振英)申報利益表格的時間遲了，故到公布投票結果前才發現梁振英未申報利益。	梁振英：當局於2月21日提出申報要求，他在2月25日已提交申報表格。
4. 申報截止期	民政事務局：2月21日提醒評審申報，截止期為2月23日，但有人在25日才提交申報利益表格。	梁振英：申報表格相當複雜，加上參賽隊伍全屬匿名，自己不知從何申報，並需時查詢公司職員，是否有做過任何與西九相關的項目並進行查冊，故25日才提交表格。

製表：香港文匯報記者 鄭治祖



楊立門強調，當局就是次事件發出新聞稿，只是回應傳媒查詢，並沒有其他目的。

政府發稿惹揣測 特首：不會偏幫

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特區政府突然發稿，回應傳媒就特首參選人梁振英涉嫌「漏報」的查詢，由於正值特首提名期前夕，引發政界揣測，有人更指稱這是特區政府出手「打壓梁振英」。民政事務局常任秘書長楊立門強調，當局就是次事件發出新聞稿，只是回應傳媒查詢，並沒有其他目的。梁振英則指，自己於昨日上午親自致電特首曾蔭權，表示相信特區政府不會偏幫任何一名特首參選人，並引述曾蔭權回應指「政府不會偏幫(任何人)」。

梁太：「被打壓」說法莫名其妙

原訂於昨晨會出席兩場公開活動的特首參選人梁振英，並未出席該兩場活動，由梁太唐青儀「頂上」。梁太對有指其丈夫「被打壓」的說法感到「莫名其妙，唔知點解」，並強調看不到任何原因政府要這樣做(打壓梁振英)。她又指，其丈夫所屬的前公司戴德梁行(DTZ)每日都會收到近百單計的問價，是十分平常的事，相信不涉利益衝突，故不擔心事件影響梁振英的誠信，並相信不會影響梁振英取得提名的機會。

楊立門：回應查詢 無其他目的

楊立門昨日下午突然舉行記者會，解釋當局就是次事件發出新聞稿，只是回應傳媒查詢，並沒有其他目的，而是次梁振英涉嫌「漏報」事件發生已10年，當局需要數日蒐集資料及檔案，故到前晚才公布。

被問到政府何以當年不公布有關事件時，楊立門只說，根據比賽準則，任何可能與參賽公司有關係的人，都不應參加比賽，最後評審團亦取消了有關參賽公司的資格。

特區政府發言人於昨晚再發出新聞稿，補充指，特區政府的責任是基於保障公眾利益及遵守保密規定的大前提下，回覆傳媒查詢及提供相關的資料。

發言人解釋，當局在收到關於梁振英就西九龍填海區概念規劃比賽的傳媒查詢後，民政事務局便着手翻查多年前的檔案，行政會議秘書處亦翻查相關會議紀錄，並在釐清事實後，隨即發出新聞稿列出相關的事實。而特區政府亦收到傳媒就唐英年調低地稅的利益申報之查詢，行政會議秘書處在翻查2007年的相關行政會議紀錄後，亦隨即發出新聞稿列出相關的事實。

對手「漏報利益」門 唐唐稱不知情

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)對於特首參選人梁振英捲入「西九評審風波」，特首參選人唐英年強調，自己是透過新聞，才知道梁振英涉嫌「漏報利益」一事，需要時間了解情況，「我在行會坐了接近15年，可能間中發生了一些事，我記不起所有細節」，並認為只要是事實，特區政府並無必要隱瞞。

自己於2008年開始掌管西九管理局時，尤其是涉及招標及比賽時，經常再三提醒各成員要申報利益，包括在主持招標評審比賽時，而自己當時對梁振英涉嫌「漏報」一事並不知情，當時亦無人向他匯報。

「沒有事實是見不得人的」

他未有評論當局「發稿」是否「有陰謀」的問題，指自己事前並不知道政府會就此發聲明，而據他所知，政府是因應傳媒的查詢而發稿的：「我覺得這個問題最好還是問政府。今次政府說的都是事實，我認為沒有事實是見不得人的。」

唐英年強調，相信特區行政長官曾蔭權處

事公平公正，又相信任何事都不能以「有色眼鏡」看待及討論，相信事實終是事實，「任何對的政策在陽光下依然是對，而錯的政策如何討論都是錯的。」

他又否認自己取消「原訂」於昨日公布其參選政綱，澄清自己仍然在修訂有關政綱，政綱「好快會推出」，「我會按照自己的時間表去做選舉工程。」

另外，就有傳媒報道稱，他曾去信中聯辦「爭取支持」，唐英年強調沒有向中聯辦發過任何信件爭取支持，強調自己會全力爭取每一票選委及全港市民支持，又指倘有人要求中聯辦「幫手拉票」，是不適當的做法。

否則不能凡事都預先判他人有罪。「香港市民對特首的要求相當高，希望他是一名完人，永遠不會犯錯，但大家看每一件事時，都要了解發生某事時是有意還是無意，每人都不能擔保自己沒有犯錯。」

不過她說，自己不會提名任何一名參選人，「因為兩邊陣營都有朋友，很多場合都會見面傾偈，怕得失了任何一方，而且兩位本身亦很努力，家庭背景，辦事能力等，大家都有目共睹」，又期望他們盡快公布政綱。

新民黨主席葉劉淑儀則表示，自己未有認真研究是次事件，又指從外國的選舉經驗可以看到，去到關鍵時刻，雙方都有「黑材料」爆出並不出奇，但強調以一個注重誠信的人來說，當然是盡早申報利益較為合適。被問及何以特區政府在事發10年後才公布事件，她則回應說：「這要問政府了。」

選委論西九風波 民記先了解真相

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)未決定特首選舉提名方式的民建聯將於2月13日舉行會議討論特首選舉的民間。民建聯立法會黨團召集人葉國謙被問及是次「西九風波」會否影響他們的提名意向時說，他們在決定提名意向前，要進一步了解是次事件才作決定。

馬逢國不相信「打壓」論

港區全國人大代表馬逢國表示，他不了解是次事件的背景，故難以評價，但認為事件已發生了很久，不明白為何在現階段再拿出來討論，又指事件最關鍵一點，在於梁振英本身是否知情，有無得到商業聯繫及好處，若沒有，指責應該不成立，「按照我個人對

梁振英的認識，他是相當有誠信的人……我對梁振英的支持不變」，又指不相信政府「打壓」梁振英。
工聯會副會長黃國健昨日被問及有關問題時表示，梁振英事前未有申報同其中一隊參賽隊伍有關連只是疏忽，相信不涉誠信問題，強調仍會觀察事態發展，未決定提名取向，又質疑特區政府是次「發稿」明顯有傾向性，做法不當，認為在行政長官選舉中政府應保持中立態度。
全國政協委員汪明荃則指，特首選情相當激烈，不時有很多流傳的說法，在未有足夠證據時，自己難以斷定真假，但她個人相信梁振英的解釋，並強調除非有更多的證據，

選舉拼盤

劉秀成：評審團一致決定不公布

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)曾出任西九概念規劃比賽評審團成員的立法會建築及都市規劃界立法會議員劉秀成，指當年未有公布是次事件，是評審團的一致決定，而政府也知道他們的決定，「當時政府有秘書在場」。

就是次「西九風波」，曾任西九評審團成員的自由黨副主席周梁淑怡指，利益衝突不一定牽涉金錢，也可以包含身份衝突矛盾，指所有做公職的人都應該明白申報利益的重要性，倘梁振英真的在申報利益時有所遺漏，梁振英的誠信便會有問題。她承認，評審團「當時知道有問題出咗，但政府當時已經抽起與梁

振英有關係的入圍作品，評審亦覺得做法公正」。被問到為何她當時沒有向公眾指出問題，周梁淑怡說：「這個不是我們作為評審的責任，是主辦的政府去決定如何處理這件事。」

劉秀成則指，政府到了選出最後10強，才發現其中一份作品與梁振英有關係，於是按規則取消作品參賽資格，是梁振英「疏忽連累」該作品被取消資格：「我覺得好可惜，我身為一個建築師，試過參加這種比賽，知道參加這種比賽是需要很多資源去做的。他(有關公司)做了不該做的事，這是他的損失，他自己要負責。」

鐵頭仁抽水 指CY誤導市民

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)聲稱以「民主黨成員」而非反對派特首參選人身份舉行記者會的何俊仁，稱梁振英表示自己公司因幫助一間無業務往來的公司免費提供資料，卻被後者在未知會的情況下列為物業顧問，該說法是「天方夜譚」，指有關的參賽公司倘「真的」盜用他的公司名稱，梁振英應該即時追究責任。

他續稱，梁振英身為西九比賽評審，無正確申報利益，被揭發後仍堅持無疏忽，是在混淆視聽，誤導市民，其「品格要求之低，令人震驚及憂慮」，又稱事件已「動搖了香港公平公正的核心價值，倘對方一旦當選行政長官，以

「同一標準」衡量政府及官員，後果「不堪設想」。

何俊仁指，他會要求特區政府披露當年西九設計比賽的評分及投票的資料，更不排除要求立法會介入調查。被問及梁振英須否因此而退選時，他則稱問題應由市民評價。

另外，何俊仁昨日與數據中心服務業界舉行閉門會議後稱，自己暫時已取得超過140名選委的提名，相信自己可一如預期取得150個提名，並於2月14日提名期首日報名。被問及其民意支持度持續低下，一向聲稱「重視民意」的他則稱，特首選舉「不公」是最大的問題，並不可以「單純看民意」。