

鍾庭耀是一個政治捐客

因民調問題而備受質疑的香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀，昨日正式宣布所謂「民間全民投票計劃」。此舉被社會各界人士和輿論質疑為挑戰憲制和《基本法》的行為。鍾庭耀否認「民間全民投票計劃」是「變相公投」和挑戰憲制，乃是欲蓋彌彰。鍾庭耀一向利用港大民意研究計劃總監的身份，操縱政治議題，其目的：一是讓官員害怕他；二是為某些政黨和政治勢力服務；三是為某些外國勢力謀取政治利益。這充分說明鍾庭耀是一個政治捐客。鍾庭耀始終不敢對外質疑其港人身份認同民調「不科學」及「不合邏輯」作出回應，企圖通過操弄政治議題金蟬脫殼，完全不像一個學者。

鍾庭耀一向被視為反對派的外圍部隊成員，而這場充滿挑釁性的「民間全民投票計劃」，更被傳媒形容為特首「公投」，亦是反對派繼2010年發動立法會「五區總辭，變相公投」之後，再次挑戰本港的憲制安排。鍾庭耀否認是次「投票」是「公投」，指是次「投票」不是挑戰憲制和《基本法》，而是在推動「公民教育」，「是在憲制容許下推行有關計劃，正暴露其作賊心虛。

香港現有法律框架之外的政治怪胎

社會各界人士和輿論質疑鍾庭耀的所謂「民間全民投票計劃」，並非學術研究而是政

治動作。輿論指出：『「公投」與學術研究可說差之毫厘，謬之千里，外國以至全世界從來都不會有『公投』來做學術研究的，因為『公投』根本就不是一樣學術研究，而係政治活動！他（鍾庭耀）濫用學術之名來挑戰香港的政治和法律，當然不恰當！……這根本好明顯係有人借學術名義，挑戰憲制！』

特首選舉是由憲制性法律加以規定的，是一種憲制性安排，具有特定的政治和法律含義。《基本法》及人大常委會已就香港2012年的第四屆行政長官選舉辦法，必須要遵守的原則及程序作出明確規定，分

為四個步驟：一是分四大界別選出行政長官選舉委員會1,200位委員；二是有意參選行政長官的人士，爭取獲得不少於150名選委會委員連署提名，以成為行政長官候選人；三是行政長官選舉委員會候選人開展競選活動，以獲得選委會委員的支持和民意的支持；四是選舉委員會舉行投票選舉行政長官，得票數領先並過半數（600票以上）的候選人當選，如果沒有人得票超過600票，進行第二輪投票。

香港是一個法治社會，鍾庭耀的「民間全民投票計劃」另搞一套，是香港現有法律框架之外的一個政治怪胎，顯然違反了《基本法》有關特首選舉規定的精神。

鍾庭耀操縱政治議題的目的

事實上，鍾庭耀利用港大民意研究計劃總監的身份，操縱政治議題，有三個目的：一是讓官員害怕他；二是為某些政黨和政治勢力服務；三是為某些外國勢力謀取政治利益。這充分說明鍾庭耀是一個政治捐客。

鍾庭耀通過議題設置和調查採樣的特定群體，對特首和官員民意數字上弄下，企圖讓特首和官員害怕他，吹捧他，利用民意數字打擊他和反對派不喜歡的官員。鍾庭耀最

為人熟知的「傑作」，是在2000年7月透過不負責任的指控，配合反對派政客及政黨製造「倒董」輿論，並「踩着正直校長和教授老骨頭上位」。令部分港府官員和港大教員都對他忌憚三分。但公道自在人心，許多市民質疑：「佢連自己恩師都出賣，呢種欺師滅祖之徒的民調還有誠信可言嗎？」有網民質疑：「吓吓港珠澳大橋案、外傭居權案，呢條學棍幾時有出過民調？」

鍾庭耀民調與反對派關係密切

全港市民都知道，鍾庭耀的民調與民主黨、公民黨及其他反對派政黨關係密切，鍾庭耀長期受反對派政團委託進行立法會選前摸底調查，多年來也一直進行各項票站調查。鍾的票站調查明顯成為反對派的選舉工具，鍾庭耀是否在選舉期間將票站調查數據通知反對派作為配票參考，也令人質疑。

鍾庭耀在2004年的立法會選舉中，接受有美國中央情報局背景的全美民主基金會(NED)及下屬「全國民主學會」(NDI)的資助，進行立法會參選人的民調。2004年立法會選舉反對派企圖藉所謂「七一效應」，取得過半數議席，而鍾庭耀在其時接受有美國中情局背景的團體資助，目的顯然



是為反對派以至背後

接受捐款問題重重

在接受捐款方面，是次「民間全民投票計劃」同樣問題重重。鍾庭耀稱，捐款者可以匿名方式捐款。不過，就鍾庭耀曾接受全美民主基金會資助，壹傳媒集團主席黎智英早前被「Foxy」揭發資助香港多個反對派政黨和政客，是次允許匿名捐款，同樣有可能令民調被不具名「金主」操控。對此，鍾庭耀辯稱，如有人捐款又堅持匿名仍然歡迎，不會避忌云云。此乃此地無銀三百兩的詭辯。

根據傳媒披露，前港英布政司霍德曾在2011年11月底到港，留港期間私下密會了一批反對派陣營的學者和幕後大佬，其中包括鍾庭耀。2011年12月初，霍德前脚剛踏出香港，鍾庭耀即對外公佈「民間直選特首」大計，實在是令人懷疑兩者的關係。必須指出的是，霍德出身於英國情報機關軍情6處，香港回歸後，他一直保留電訊盈科董事身份，每當香港政壇風起雲湧之時，霍德就會現身香港。如果鍾庭耀與霍德真的扯上關係，那麼所謂的「民間直選特首」，就是為某些外國勢力謀取政治利益的行動。

防議員玩辭職 冀下屆立會實施

為堵塞反對派議員借主動辭職再搞補選以達致所謂「公投」的漏洞，特區政府正式向立法會提交《2012年立法會（修訂）條例草案》，限制自動辭職的立法會議員在辭職後6個月內不得參與在同屆立法會任期內舉行的任何補選。政制及內地事務局局長譚志源在發言時強調，有關建議方案是在充分考慮了公眾諮詢結果，平衡了選民的投票權、市民的參選權，維護選舉制度的莊嚴性和公信力這幾項重大原則下所提出的，期望新方案可於第五屆立法會任期開始時實施。



譚志源表示，大部分市民均認同須堵塞議員借辭職搞所謂「公投」的漏洞。香港文匯報記者 梁祖彝攝

「公投」損立會公信力

《2012年立法會（修訂）條例草案》昨日在立法會首讀及二讀。譚志源在發言時表示，2010年1月，5名地方選區的立法會議員提出辭職並參與其後的補選，引起社會廣泛關注，不少市民及政黨人士都認為有關舉動是濫用選舉機制，浪費公共資源，且類似的濫用情況倘繼續發生，將會影響立法會的運作，亦會對選舉制度的公信力造成負面影響，故社會上有不少意見要求政府研究去堵塞漏洞。

為此，特區政府在2011年5月提出以替補方式填補議席空缺的建議，但在審議有關的條例草案的過程中，社會上有不少人士要求政府就此重要議題進行廣泛諮詢，故當局於同年7月22日發表了有關的諮詢文件，進行為期兩個月的公眾諮詢。

約七成意見書撐堵漏

譚志源表示，在諮詢期間，當局共收到約31,120份書面意見，並舉行了2場公開論壇，出席了11個由不同團體舉行的論壇及會議。期間，多項民意調查的結果顯示，超過或接近50%受訪市民認為政府需要立法堵塞現有法例的漏洞，而在當局接獲的書面意見書中，約7成支持以立法堵塞漏洞。《諮詢文件》列出的方案一，即限制辭職議員參加同屆任期內任何補選較其他方案獲得更多支持。

6個月內禁同屆補選

在考慮各界意見後，特區政府提出了最新建議方案：如任何地方選區、區議會（第二）功能界別或其他功能界別根據《立法會條例》第十五條或第七十二條，或《基本法》第七十九條下的情況出現空缺，會繼續由補選填補。不過，如有議員根據《立法會條例》第十三條或第十四條自願辭職，辭職議員會被限制參與在辭

職後6個月內在同屆立法會任期內舉行的任何地方選區、區議會（第二）功能界別及其他功能界別的補選。

不過，有關限制將不適用於換屆選舉，而若某辭職議員的6個月限制期跨越當屆及下屆立法會，對該辭職議員的有關限制將不適用於下屆立法會內舉行的補選。

譚志源強調建議合憲

譚志源表示，受影響者只限於辭職議員，對現有選舉制度的改動也最小。當局並曾就建議方案尋求律政司和英國御用大律師彭力克勳爵的法律意見，均確認建議方案是「合憲」的，故當局向立法會提交《2012年立法會（修訂）條例草案》，以實施該建議方案，並希望本屆立法會能盡快對《條例草案》進行審議並完成立法程序，好讓選民及候選人能及早知悉該項新的限制。

香港文匯報記者 鄭治祖



港台的曾蔭權專訪，將由今日開始一連3天播出。港台圖片

特首談堵雙非 專訪今播

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官曾蔭權將於2月9日下午至12日離港休假。在曾蔭權離港期間，政務司司長林瑞麟將署理行政長官職務。

另外，香港電台新聞部會由今日開始一連3天播出曾蔭權的專訪。首個訪問於今日上午7時30分在香港電台第一台、第五台及港台網站（http://rthk.hk）播出，內容包括特區政府就內地「雙非」孕婦湧港分娩所推出

的多項行政措施的成效如何，及應否修改《基本法》或釋法；內地與香港融合帶來經濟效益，同時所帶來的文化衝擊及資源爭奪問題等。

翌日同一時段，曾蔭權會在專訪中談到歐債危機如何影響香港，以及他一度表示，倘經濟危機要爆發，寧願在他任內發生的問題。後日，曾蔭權會談到如何協助新一屆特區政府過渡問題。

雙英獲港青支持 何俊仁獨憔悴



香港文匯報訊（記者 鄭治祖）行政長官選舉下周二正式接受提名。香港教育學院文理學院、青年智庫 Roundtable Community 合辦名為「認·青」青年調查最新結果顯示，特首參選人梁振英、唐英年及何俊仁最新個人支持率，分別為32.1%、20.6%及8.1%。

梁暫領先 唐緊隨其後

教院文理學院、青年智庫 Roundtable Community 委託香港復康力量轄下「社會企業活力傳意」，在今年1月4日至18日訪問了500名18歲至34歲香港青年及234名教院學生，發現在受訪青年中，支持梁振英、唐英年及何俊仁出任特首的比率分別為26.6%、26.2%及10.2%；受訪教院學生中，支持梁振英、唐英年及何俊仁出任特首的比例則分別為45.5%、10.6%及5.6%。

在支持原因方面，表示支持梁振英的32.1%中，53.1%認為梁振英有個人能力、能夠了解民意有51.3%，具治港願景則有37.1%；支持唐英年的

「社會企業活力傳意」調查發現，在3名特首參選人中，梁振英的支持度暫時領先。香港文匯報記者鄭治祖攝

教院辦「選舉」邀3人出席

教院文理學院院長莫家豪總結時指，結果反映青年人在選委投票制度下，傾向不關心特首選舉及參選名單，但相信現象不會影響2017年普選的民主進程。

莫家豪並透露，教院社會科學院學生代表將於下月12日至14日舉行「特首選舉」，藉以喚起4,000名學生的關注，不擔心會引起所謂「全民公投」的政治爭議。

據悉，學生代表正邀請3名特首候選人到場聽取投票結果，趁機與青年交流。

鍾庭耀認「網選特首」易造假

因民調問題而備受質疑的香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀，正式宣布如籌得50萬元捐款，就會於3月23日以電子方式舉行「民間全民投票計劃」。不過，該計劃存在多個漏洞，包括難以阻止投票者盜用他人身份證號碼投票，以及「金主」可匿名捐款導致結果被操控等，其準確性及代表性成疑。鍾庭耀辯稱，他們並非官方組織，已盡力排除干預，但無法確保百分百完美，又否認是次「投票」是「公投」，指是次「投票」旨在推動「公民教育」，「是在憲制容許下推行有關計劃」。鍾庭耀聲稱，「全民投票」並非「公投」，不涉及憲制表決，又無意挑戰法律及《基本法》。

預設數千人參與代表性成疑

鍾庭耀昨日宣布其所謂「全民投票」的詳情，稱市民當日可透過兩種方式投票，包括在網上輸入個人身份證和可收發短信的電話號碼，及在票站出示身份證投票。該計劃已設立捐款網站籌款，作為計劃營運經費，兩週後會公布籌款情況，如獲50萬元捐款，機構會設立1個投票站供市民

現場投票，60萬元會設立3個，70萬元會設立5個，又稱若以政府過去在選舉中每票成本約130元至150元計算，是次投票活動有數千人參與已經達標。

身份證號短信投票難防盜用

雖然電腦系統可確保市民網上投票時，身份證號碼不會重複，避免重投情況，但電腦系統無法確保身份證號碼是否為身份證持有人所用，「有心人」大可藉此漏洞操控投票結果，製造民意假象。鍾庭耀回應時稱，要藉此方法擾亂結果，必須擁有大量的身份證號碼，亦要花大量電話短信費用，一般市民要惡意擾亂並不容易，且「有心人」亦要承擔被揭發的社會後果，即使財雄勢大，他不相信有參選人會以此方法幕後操控。

票站極少 不上網者難參與

被問及電腦系統並無法分辨網上投票者是否已年滿18歲，鍾庭耀指，投票者須在網上自行聲明已年滿18歲，虛假陳述責任自負。就很多長者不懂得上網，票站又少，投票結果未必能反映真正民意，存在

疑問。鍾庭耀只強調，他們已設立票站，供不諳互聯網者投票，又稱沒有組織可百分百做到完美投票結果，他們作為民間機構，已盡力排除各種干預，包括不容許境外投票，防止駭客入侵等。

可匿名捐款易遭「金主」操控

在接受捐款方面，是次「投票」同樣問題重重。鍾庭耀稱，捐款者可以匿名方式捐款。不過，就壹傳媒集團主席黎智英早前被「Foxy」揭發資助香港多個政黨，引發「傳媒操控政界」的爭議，是次允許匿名捐款或同樣會令民調被不具名「金主」操控。對此，鍾庭耀則辯稱，匿名方式是依據大學的捐款慣例，捐款表示支持亦屬人之常情，如有人捐款又堅持匿名，機構仍然歡迎，不會避忌。

目前已經有多個民意調查反映民意，何以他仍堅持另起爐灶搞所謂「全民投票」，鍾庭耀稱，民調只反映市民看法，不能作為一種「決定」，市民被訪時有不表態的權利，但全民投票則屬一種實際行動，可讓市民主動表達意見，作為市民的集體決定。香港文匯報記者 鄭治祖