

《壹週刊》對李嘉誠健康捏造謠言是犯罪行為

柳頤衡

《壹週刊》對舉足輕重的上市公司主席李嘉誠的健康問題捏造和傳播謠言，性質非常嚴重，是企圖打擊長和系股價和在股市製造混亂，違反《證券條例》，是明顯的犯罪行為。幸虧長實集團迅速澄清《壹週刊》捏造的報道，否則後果十分嚴重。黎智英旗下的《蘋果日報》和《壹週刊》，多年來一直惡意針對李嘉誠先生，造謠誣衊不計其數。黎智英所針對的不僅是李嘉誠，而是針對和損害整個社會的安定繁榮，必須予以譴責！

長實斥《壹週刊》整個報道乃完全捏造

最新一期《壹週刊》捏造虛假報道指，長實集團主席李嘉誠近月開始有心痛，而且胃部亦感不適，立即急召心臟科名醫謝德富診治，發現李嘉誠心臟多條血管有四至五成的阻塞，斷症為冠心病。《壹週刊》又聲稱，在一般情況下，血管阻塞六成或以上才需接受通波仔手術，但基於李嘉誠身份地位的重要性，謝建議李接受通波仔手術，並轉介另一心臟名醫劉柱柏為李嘉誠親自操刀。李嘉誠於上月到養和醫院接受心血管通波仔手術，住院兩日已經出院。長實集團昨迅速發表聲明，斥《壹週刊》整個報道乃完全捏造，李嘉誠從未進行「通波仔」手術或任何與心臟/血管有關之手術，同時亦無計劃進行該等手術，李嘉誠亦不需要服用任何與心臟/血管有關之藥物，李嘉誠身體非常健康。《壹週刊》毫無傳媒應有的專業操守，根本沒有採訪過當事人李嘉誠或謝德富醫生，所謂李嘉誠「通波仔」的報道完全是捏造。長實集團發言人迅速對《壹週刊》的捏造報道作出澄清，這是一種負責任的行為，否則，《壹週刊》的謠言會影響股市，對長和系的股東不公平。香港《證券條例》規定，對操縱證券市場行情的行為，經公訴程序可以處罰金5萬港元及監禁2年。除應負刑事責任外，還應向有關受到損害的人員支付損害賠償金。香港《保障投資者條例》第3條規定：任何人藉有欺詐成分或罔顧後果的失實陳述，誘使另一人訂立購買或出售證券的協議，即屬犯罪。

幸虧長實迅速澄清 否則後果十分嚴重

重要上市公司主席的健康問題，屬於關鍵性事實和敏感資訊，對上市公司股價乃至整個股市都會產生不可忽視的影響。例如，蘋果公司創辦人兼行政總裁喬布斯2011年1月19日再度宣布因病休假，消息引來對蘋果公司前程的各種預測，有人擔心喬布斯可能永遠離開蘋果，管理層面臨考驗，蘋果股價當日曾跌5.8%，美股中的科技股亦受壓。喬布斯宣布因病休假是真實消息，但《壹週刊》所謂李嘉誠患冠心病接受心血管通波仔手術，卻是「虛假或屬誤導性的陳述」，「有欺詐成分或罔顧後果的失實陳述」，是企圖打擊長和系股價和在股市製造混亂，是明顯的犯罪行為。

捏造和散播虛假消息令上市公司股價大跌，不乏先例，例如2009年1月7日，正當大市在內銀股相繼配股傳聞中顛簸時，市場突然傳出，人稱「彤叔」的新世界集團主席鄭裕彤病危入院，市場頓時謠言滿天飛，其上市旗艦新世界發展一度自高位急挫13%。正在開會的彤叔馬上中止會議，出面澄清。市場指是大鱷捏造和散播虛假資訊狙擊新世界發展和整個港股，鄭裕彤當晚接受傳媒訪問時亦說：「可能有人玩我，乘機隊隊個市。」

黎智英對李嘉誠的造謠誣衊喪盡天良

黎智英旗下的《蘋果日報》和《壹週刊》，多年來一直惡意針對李嘉誠先生，對李嘉誠的造謠誣衊喪盡天良。例如，2010年12月29日的《蘋果日報》就李宅修建一事捏造假「發水樓」新聞抹黑李嘉誠穿後，相隔一年多又故伎重施，在今年2月2日出版的《壹週刊》重復謊言企圖誣衊中傷李嘉誠。李家大宅車位改變及補價完全沒有利益輸送，李家補價比一般人更高。

數字顯示，李嘉誠已捐出及承諾之款項逾百億港元，八成以上的捐獻項目並無命名，其中四成七用於教育，四成二用於醫療，百分之七用於文化、百分之四用於其他公益。至於地區捐款分布，六成五在內地，兩成三在香港，一成二在海外。在全球凡有華人足跡的地方，李嘉誠都受到廣泛的認同和尊敬。李嘉誠又豈會為李宅「發水」謀取私利？

黎智英損害港人利益

黎智英本身也是商人，但卻是一個不折不扣的奸商。其反中亂港、作奸犯科劣行罄竹難書。壹傳媒、《蘋果日報》宣淫販賤，包括出錢炮製「陳健康獨家爆料新聞」、擲明星垃圾桶、賣弄未成年少女濕身性感照、藉藝人床照大發淫藥財等。黎智英宣淫販賤，荼毒社會之餘，更奉行反中亂港方針，與中國人民為敵。四川八級大地震，舉世同悲，李嘉誠捐出一億五千萬元救災，但《蘋果日報》公然將李嘉誠的賑災善舉暗諷為「鬥大」。《蘋果日報》對大地震災難中的同胞不但沒加以援手，反而用「天譴」來詛咒大地震的罹難者，可說是泯滅人性。

李嘉誠一再重申：「君子愛財，取之有道，用之有道。」但不該用的錢，李嘉誠也不會亂花一分錢。眾所周知，《蘋果日報》的老闆黎智英之所以長期惡意針對李嘉誠，一個重要的原因，是李嘉誠不屑與黎智英此類奸商為伍，李嘉誠旗下集團拒絕在宣淫販賤、反中亂港的壹傳媒落廣告。黎智英一直懷恨在心，千方百計抹黑李嘉誠，以為可以逼到李嘉誠落廣告，真是無恥之極。《蘋果日報》及《壹週刊》誣衊中傷李嘉誠，製造仇商仇富情緒，所針對的不僅是李嘉誠，而是針對和損害整個社會的安定繁榮，必須予以譴責！

擴大引用《權力及特權法》是好是壞？

香港英商會商業政策組主席 彭毅信

立法會又再度陷入分裂。有的議員強烈批評政府及兩電是次電費加幅過程欠缺透明度，因此希望引用權力及特權法，要求兩電公開加電費的財務數據及其五年發展計劃。對於這項要求，立法會內代表商界的議員，香港的商界及政府必須三思，因為這將會破壞香港的營商環境及在亞洲的營商地位。

經常引用特權法對香港影響深遠

某些立法會議員把這個議題政治化，利用「公眾利益」促使電力公司披露本來應是商業機密的資料。在這個時候，我們需要問一條批判性的問題：是否凡遇到所有類似情況便引用特權法，便是最符合「公眾利益」的做法？香港商界應關注「特權法」會否成為立法會用來迫使政府公開任何具爭議性保密協議之「武器」。這局面無疑為政府現在及將來合作的商業夥伴帶來隱憂。以電力公司選用潔淨能源發電以達致減排目標為例，如電力公司需在特權法下披露相關資料予立法會，能源供應商將得悉他們的底牌，電力公司亦因此失去跟供應商議價的能力。最終，上升的電費的成本亦只會轉嫁到消費者身上。我們必須明白這並不只是牽涉關乎電力公司的議題。香港任何一個行業都有機會面對類似局面。倘若特權法經常被引用，我們不難預計到投資者及商業夥伴對香港企業的信用評級（AAA rating）將會下降。這對香港的國際地位，以至是整個本地消費市場都會帶來深遠的影響。

應在極端或特殊的情況下才引用

就以即將招標興建的香港首個垃圾焚化爐作例。如果沒有特權法的顧慮，來自世界各地的投標者將視為很好的合作機會。反之，香港政府可能會面對很大的局限，難以尋找理想的合作夥伴，以有效地推行這項對解決本港長遠的垃圾處理問題相當重要的基建計劃。然而，不行使權力及特權法的話，立法會還能運用甚麼權力要求企業適當地公開有關公眾利益的資料？權力及特權法在極端或特殊的情況下是適用的，例如在2008年用於調查銀行向未能承擔風險的投資者發售高風險迷你債券。但在非極端情況下，如電費調整，一個既能保持適當透明度，亦能保障商業機密資料不被公開的機制會較為合適。電力市場的《管制計劃協議》內訂定的規管機制就是其中一個例子。不少立法會議員跟傳媒都批評《管制計劃協議》是欠成效的方法以及計算出來的「昂貴」電費亦欠公允。這完全轉移了公眾的視線，要知道香港的電費即使在最高位時，也遠低於國際都市如紐約、巴黎、新加坡、倫敦和東京。在這些大城市營商的國際企業都能證明這點。事實上，《管制計劃協議》一直以來都確保市民能享用99.99%可靠、潔淨及價格相宜的電力，這正正維護了「公眾利益」。在被極度政治化的電費議題下，近來開始有一些意見認為所有商業賺取利潤都是壞事。「貪得無厭」確是壞事，但賺取利潤卻不應被視為同等。作為一位商人，我希望提醒讀者，商業機構並不是慈善團體。他們有義務在和商業夥伴（包括政府）的合作下，為股東賺取合理的回報。事實上，政府亦需要能夠賺取穩定盈利的商業夥伴。引用特權法實在有太多壞的先例，這就像毒瘤一樣危害着香港商界的未來發展。我們需要肩並肩維護香港和香港的商譽，政府和代表商界的立法會議員都反對在電費事件中引用權力及特權法。因為大家明白到有關係法一旦被濫用，香港的自由營商信譽一定會岌岌可危。

就目前情況發展來看，歐債危機的根本解決尚需時日，歐元區依然存在多個危險點：
第一，歐元區重債國形勢未出現根本好轉。希臘經濟連續5年萎縮，即便眼下成功對其債務進行重組，債權銀行對其成功減記50%，仍難達到在2020年將其債務佔GDP比例從目前的160%降至120%的目標。希臘依然面臨無序違約風險，退出歐元區並非完全不可能。此外，葡萄牙、西班牙的債務形勢依然堪憂。
第二，歐元區內「財權」爭奪戰仍將持續。「財政契約」原則上通過之後，即使在3月份順利簽署，歐盟與成員國之間圍繞財政大權的「爭奪」也很難停止，甚至會愈演愈烈。德國和希臘已經就「財權」爭奪進行了多個回合「較量」。德國政府日前提議歐盟指派一名「預算專員」控制希臘預算，作為向其發放援助貸款的條件之一，而希臘政府則以「事關國家主權」為由堅決反對，表示「根本不可能討論」這一「根本不可能接受」的提議。薩科齊在峰會結束後的新聞發佈會上也對成員國向歐盟機構讓渡「財權」持不同意見，認為這是「不可想像的」。
第三，政策的連續性和穩定性面臨考驗。歐債危機發生兩年多來，儘管歐盟層面做出了諸多努力，但法國總統薩科齊和德國總理默克爾無疑是應對歐債危機的「關鍵人物」。鑒於法國今年和德國明年是大選之年，他們推動歐洲財政一體化努力的「連續性」和「穩定性」面臨考驗。薩科齊在峰會閉幕後表示，法國在大選之前不會簽署旨在加強財政紀律的「財政契約」。而正在大膽改革以降低赤字、提升競爭力的意大利總理蒙蒂能否在此起彼伏的抗議聲中「堅持到底」也難說。
不過，歐盟在治理歐債危機過程中，已充分意識到要在「減赤」與「增長」之間找到平衡點，多管齊下，懲防並舉。歐盟國家抗危機、謀發展的信心正在增強。

歐元區仍有多個危險點

中國國際問題研究所 汪巍

郭中行 資深評論員

任亮憲何以突然與黃毓民「割席」？

任亮憲逐步掌握「人民力量」的權力時，卻發覺黃毓民總在背後指手劃腳，令他猶如傀儡。長此下去，他只會成為另一個陶君行，要麼聽聽話話，要麼就要被掃地出門。加上黃毓民等又在節目中不斷拿其桃色醜聞取樂，終於引發了兩人衝突。現在連網台節目也退出，正是要向黃表示不滿，一顯「割席」的決心。說穿了，要在「人民力量」生存，就不能逆黃毓民之意，陶君行的結局已擺在前面，任亮憲其實早應料到。

在「人民力量」的御用網上喉舌「香港人網」上，日前爆出了一宗對「人民力量」支持者而言十分震撼的消息。事緣黃毓民在其網台節目上，突然宣布其愛將兼「指定接班人」任亮憲將不會再擔任其主持一職，而他更悻悻然的指，任亮憲是當天才以手機短訊通知自己，他將不會再主持節目云云。黃在節目中更暗指有人不積極參與事務，而與黃關係友好的「香港人網」老闆蕭若元也指有些人因為別人的一些說話就心存不滿，卻看不到其他人過去所做的工作云云，為友好叫屈的意味躍然紙上，究竟黃、任兩人之間發生了些什麼事情？

任亮憲對黃毓民取笑心存不滿

如果以事件性質而論，主持人退出

節目並非什麼大不大的事情。然而，「人民力量」的成立很大程度在於網台節目而聚合出來，其支持者也是黃毓民的忠實聽眾，而任亮憲當年能夠迅速成為其時的社運新貴，也是拜黃毓民挑選其擔任主持拍檔。當日黃棄陶君行而選任亮憲作拍檔，似乎已為之後社運的分裂埋下了伏筆。對於這樣一個重要的網台節目，對於一個會令人有眾多聯想的決定，任亮憲的處理明顯令人奇怪。如果是因為事務繁忙，大可早與黃毓民商量，調節時間也可，就算是真要離開也可更為大方，現在竟通過短訊處理，這不是太兒戲了嗎？而且，黃毓民及蕭若元事後的反應也是耐人尋味，黃毓民節目中不忿之情差不多是宣之於口，而蕭若元也在加上一腳，顯示任的退出令兩人極為不滿。

據熟知「人民力量」消息的人士透露，這次任亮憲退出網台節目事出有因，主要源於長期以來對黃毓民及蕭若元的不滿。固然，任亮憲因為其特殊背景，過去一直得到黃的另眼相看，政界更流傳當年社運分裂之一大原因，正是黃毓民要力保身陷涉嫌強姦指控的任亮憲，因而引發與陶君行派系的火拚。而黃毓民另創「人民力量」後，隔代傳位給任亮憲的意思也是人所共知，任身受知遇之恩理當湧泉以報。然而，近期兩人的關係卻明顯出現了變化，這源於兩個原因：一是黃毓民、蕭若元等人經常口沒遮攔，說話不留情面，過去在節目中及不同場合經常拿任的桃色醜聞取笑，不少說話更令任相當尷尬。在黃、蕭心目中，是他們一手扶立出來的，喜歡怎樣取笑玩弄也可以，但不知道任對於這些言論其實相當不滿，久而

久之更形成一股怨氣，終於在這次爆發出來。

任不願成為另一個陶君行

至於第二個原因，與當年社運分裂一樣，都是源於權鬥。黃毓民雖然一直自稱在「人民力量」並無職位，但所有人都知道他才是「人民力量」的真正話事人，所有人都要聽從其指揮。過去任亮憲其實一直對黃必恭必敬，要他出選黃大仙他就去做炮灰；要他立法會選舉去狙擊「叛徒」陶君行，他也是義不容辭。然而，當他逐步掌握「人民力量」的權力時，任亮憲卻發覺什麼事黃毓民總在背後指手劃腳，令他猶如傀儡；財政大權都集於黃一身，長此下去，他只會成為另一個陶君行，要麼聽聽話話，要麼就要被掃地出門。加上早前黃毓民等又在節目中不斷拿其取樂，終於引發了兩人衝突，任亮憲明知道論實力，論權謀，論口才難與黃匹敵，於是只好採取消極抵抗主義，以事忙為由極少再出席「人民力量」會議，現在連網台節目也退出，正是要向黃表示不滿，一顯「割席」的決心。

然而，由於任的不尋常舉動，近日大批「人民力量」支持者已不斷在網台上質疑其行為，甚至指責他忘恩負義，是「反骨仔」。這些用詞與當日狙擊陶君行的幾乎如出一轍，看來「太上黃」已動了真怒，就算礙於其特殊背景未能輕言清理門戶，至少也要發動「教徒」將他修理一番，以顯顏色。除非任最終能改過道歉，否則未來將要受到一波接一波的大批判。說穿了，要在「人民力量」生存，就不能逆黃毓民之意，陶君行的結局已擺在前面，任亮憲其實早應料到。

妮爾硯 軍事評論員

軍校班子調整突出以調促穩

隨著解放軍去年底軍職領導幹部調整工作的完成，總部和各軍兵種、大軍區所屬軍事院校領導班子的調整名單近日也「張榜公佈」，令人注目的是國防大學副校長任海泉調任軍事科學院副院長，北京軍區轄屬的38集團軍軍長王西欣升任國防大學副校長；總裝29基地總工程師鄧小剛調任國防科技大學副校長，後勤工程學院副院長方振東升任該院院長，軍械工程學院副院長張龍升任該院院長，第二炮兵工程大學工程學院政委馬力升任該大學政委；空軍工程大學理學院院長張多林調任該大學副校長；解放軍駐中央人民廣播電台軍事中心主任孫恆升任解放軍藝術學院政委，軍械工程學院副政委（正師職）陳少華大校升任解放軍裝備學院政治部主任（副軍職）等。

加強政治工作領導

這是本次調整的一個顯著特點。如第二炮兵工程大學新任政委馬力少將，長期從事政治領導工作，歷任指導員、教導員、

政治處主任、團政委、基地政治部主任和308工程指揮部政委，可以說在二炮部隊主要政治工作崗位都做過領導工作。2009年3月升任第二炮兵工程學院政委後，積極適應院校政治工作特點，在培養高素質教員隊伍和加強學員思想教育等方面不斷進行創新，使學院經受了改革開放和體制編制調整的考驗，這次在學校落實新編制等級中榮任新職，也是對其能力素質的充分肯定。新任解放軍藝術學院政委的孫恆大校，長期在總政治部做宣傳教育工作，思想敏銳，政治理論功底扎實，2009年12月接替黃齊國任總政治部中央人民廣播電台軍事中心主任後，嚴格遵守宣傳紀律，積極創新宣傳形式，在軍事廣播宣傳中做出了成績，多次受到上級領導的肯定。觀察家指出，這些具有豐富政治工作經驗的高級軍官擔任院校政治主官，有利於從政治上把握院校穩定，及時抵制「軍隊非黨化、非政治化」和「軍隊國家化」等政治觀點對教學員的影響，落實軍委確保軍事院校高度集中統一和鞏固的要求。

跨部隊院校和戰區的交流突出

已公開的資料顯示，此次調整中，10餘所院校領導班子成員跨戰區和跨院校交流任職，其中以國防大學新任副校長王西欣最有觀察意義。王1954年2月出生，1974年12月入伍，歷任班長、排長、連長、營長、團參謀長、團長、副師長，曾參加邊境自衛還擊作戰和在西藏部隊代職。1999年12月任成都軍區149師師長。2002年就讀俄羅斯總參高等軍事學院高級研修班，後任成都軍區13集團軍參謀長、軍長，2007年6月調任北京軍區38集團軍軍長。觀察家認為，王在全軍軍職幹部中出名較早，曾被譽為懂軍事、懂科技、對信息化作戰理解深刻的解放軍新一代將領的代表人物，《解放軍報》也在一版頭條報道過其事跡。王在兩個戰區任軍長已有近六年時間，這次軍委通過交流為其騰出提升位置，既是對軍事改革創新先進人物的信任，也是對有爭議軍事人才的保留，具有積極的典型示範意義。