斥《壹週刊》重複謊言誣衊中傷李嘉誠

楊志強
哲學博士
香港工商專聯會會長
資深時事評論員

志強時評

壹傳媒老闆黎智英在2010年12月29日的《蘋果日報》就李家大宅修建一事捏造假「發水樓」新聞抹黑李嘉誠穿煲後，就應向李嘉誠道歉，但黎智英不但不道歉，反而故伎重施，相隔一年多又在今年2月2日出版的《壹週刊》重複謊言企圖誣衊中傷李嘉誠，這暴露黎智英黔驢技窮。眾所周知，黎智英旗下的《蘋果日報》及《壹週刊》之所以長期惡意針對李嘉誠，是因為李嘉誠是一個是非分明，有強烈社會責任感和崇高道德風骨的商人，不屑與黎智英此類奸商為伍，李嘉誠旗下集團拒絕在宣淫販賤、反中亂港的壹傳媒落廣告。黎智英屢次以中傷方式企圖迫使李嘉誠向他屈服，實在是不自量力，完全是打錯算盤。

今年2月2日出版的《壹週刊》以「李嘉誠深水灣皇宮發水一倍」為封面故事，重複謊言誣衊中傷李嘉誠。《壹週刊》捏造謊言稱：「(李嘉誠)大宅發水面積達9,000多呎，較其獲批樓面面積8,000多呎更多，發水逾一倍。大宅內不單泳池、車位、露台通通是發水，就連每層電梯大堂都發水擴闊多32呎，可謂發得就發。」

《壹週刊》重複炒作《蘋果日報》假新聞

心水清的市民很容易看出，《壹週刊》不過是在重複炒作《蘋果日報》2010年12月29日頭版頭條所謂「政府錦上花　李嘉誠大宅獲贈萬呎樓面」的不實報道假新聞。該報道憑空想像地捏造假新聞污衊說：「(李嘉誠)物業獲豁免樓面竟然超過批建樓面的一倍，完全秉承了集團『舔盡』的本色。」「(李嘉誠)大屋建成的獲批建總樓面約8,842平方呎；然而，獲豁免的樓面，包括停車場及上落客貨位面積、機房及相類設施面積、環保樓面面積、以及附屬康樂設施等面積，竟然高達9,165平方呎。」又稱：「以獲批建樓面8,842平方呎計，其發水比例接近1.04倍，當中停車場的發水樓面逾6,019平方呎，佔建成樓面68.07%。至於屬於康樂設施等發水樓面，也佔15.3%。」

相隔一年多後，《壹週刊》再次捏造謊言誹謗李嘉誠的內容，完全是虛構和重複的。事實是李家大宅總樓面面積8,842平方呎，獲批豁免面積如環保露台等少數樓面，一般人也可申請得到。即使將原本五六千呎的露天車位變成地下那一層的有蓋車位，也與一般人申請無異，補地價也完全可申請得到。政府在2008年要求李家補價5,413萬元，主要理由是將露天車位變成有蓋車位，令建築物外觀得到改善故此而要求補價。李家當時原認為補價頂多值幾百萬元，而非5,413萬元，但李家決定不爭拗，接受補價建議，主要因為這是一次過的私人發展，無後續影響，且諒解政府考慮涉及李家，為避嫌疑，故可能要求較高補價，所以最後不爭拗而接受補價建議。李家大宅車位改變及補價完全沒有利益輸送，李家補價可能比一般人更高，絕對可以一項一項拿出來講清楚。

壹傳媒對李嘉誠的造謠誣衊不計其數

黎智英旗下的《蘋果日報》和《壹週刊》，多年來一直惡意針對李嘉誠先生，對李嘉誠先生的造謠誣衊不計其數。李嘉誠2005年捐助10億元給香港大學醫學院，這是亞洲有史以來個人單項教育捐款的最大手筆；作為回敬，港大決定將醫學院冠名為「李嘉誠醫學院」，這是國際常見慣例。但《蘋果日報》和《壹週刊》卻借此事屢屢抹黑李嘉誠，竟指李嘉誠捐助10億元予港大醫學院只為了得到更好的醫療照顧云云。一向低調的李嘉誠對此罕見地表示憤怒，公開點名批評《蘋果日報》和《壹週刊》，稱如果香港沒有這兩家媒體，便「完全無事」。

2008年四川八級大地震，舉世同悲，李嘉誠捐出1.5億元救災，但《蘋果日報》公然將李嘉誠的賑災義舉暗諷為「鬥大」。《蘋果日報》對大地震災難中的同胞不但沒加以援手，反而用「天譴」來詛咒大地震的難者，可說是泯滅人性。

2010年9月6日國家主席胡錦濤在出席深圳經濟特區成立30周年慶典前，特地會見了長實集團主席李嘉誠。胡錦濤主席肯定李嘉誠對深圳改革開放和香港繁榮穩定作出的貢獻，希望他今後繼續運用其影響力，在促進粵港合作和國家的現代化發揮更大作用。《蘋果日報》翌日頭版頭條大標題竟然是「李嘉誠惡晒」，內文更誣衊說「中央肯定李嘉誠在港的經濟霸權」，「令香港仇商情緒惡化」云云。當時本港多家正義輿論抨擊這是「捕風捉影的分析，根本錯誤對焦」。《蘋果日報》挑撥離間，矛頭直指中央，藉任何機會抹黑李嘉誠，挑動仇商仇富情緒，分化社會，其心可誅！

蚍蜉撼大樹　可笑不自量

眾所周知，壹傳媒黎智英之所以長期惡意針對李嘉誠，是因為李嘉誠不屑與黎智英這種奸商為伍，李嘉誠旗下集團拒絕在宣淫販賤、反中亂港的壹傳媒落廣告。黎智英於是懷恨在心，壹傳媒千方百計抹黑中傷李嘉誠，以為即使未必能逼到李嘉誠登廣告，但已經可以收得封面宣傳效果增加當日的銷路。可謂一石二鳥，故樂此不疲地運用此法。其狼子野心路人皆知。但黎智英這種奸商企圖迫使李嘉誠向他屈服，實在是不自量力，完全是打錯算盤。他不知道不但輸掉大型廣告客戶，亦輸掉了傳媒集團的公信力。可見黎智英企圖詆譭德高望重的世界級企業家李嘉誠，是「蚍蜉撼大樹，可笑不自量」，更是得不償失！

公民黨死性不改 借自駕遊挑起矛盾

▲歪理連篇▼

「雙非」孕婦湧港產子的「人口炸彈」一觸即發，不過，自區議會選舉過後甚少露面的公民黨，借港人的憂慮，突然「關心」已討論多年的粵港兩地自駕遊，並高調發起街頭簽名活動，揚言要促請政府就自駕遊計劃重新諮詢，企圖在「港車北上」的計劃首個階段開初策動另外一場政治風波，此舉卻激起市民的怒吼，狠批「訟棍黨」再度視港人為「人球」，不斷押上香港利益作為選舉政治本錢。

■公民黨黨魁梁家傑及副主席黎廣德在灣仔收集市民簽名。

■馮煒光「食住『一打成名』」之勢，借粵港自駕遊的問題「抽水」。　香港文匯報記者鄭治祖 攝

危言聳聽稱「撞死冇得賠」

隨着內地及香港文化差異爭議不斷升級，「潛水」多時的公民黨「本性難移」。昨晨，該黨在行政會議開會前向特首曾蔭權及行政會議成員請願，要求當局「加強執法」，並重提「在有需要時可考慮修改《基本法》相關條文，把政策貫徹落實」。同日，該黨又舉行簽名活動，揚言粵港「自駕遊」會「危害路人生命安全」，「撞死冇得賠」；加劇污染危害健康，令香港空氣污染嚴重，「每年導致逾3,000人提早死亡」；成為「雙非直通車」，「助長雙非孕婦濫用衝關」，要求當局擱置計劃。

房屋局強調嚴審申請人

運輸及房屋局發言人在回應反駁公民黨的謬論，強調即將於今年3月推出的首階段試驗計劃，只限於符合資格的5座位或以下香港私家車車主申請一次性特別配額，從香港駕駛汽車北上進入廣東省作短暫逗留，而讓內地私家車同樣利用一次性特別配額來港則沒有具體時間表，有關安排仍待粵港雙方專家進一步討論，具體細節及實施時間要視乎首階段推行的成效。

發言人強調，明白市民對試驗計劃的關注，在推展計劃時一定會循序漸進，小心考慮兩地口岸和道路網絡的承受能力、空氣質素及其他有關因素，然後制定配額數量，由少量配額開始，以確保本地交通、道路安全和環境不會受到不良的影響，而兩地政府在審批申請時會考慮申請人的交通違例紀錄，只讓有良好駕駛紀錄的司機利用計劃駕車往來兩地。

立會早討論獲議員支持

他又指，粵港雙方就是項計劃已討論多時，包括曾在立法會交通事務委員會討論，當時議員普遍支持該計劃，市民大眾也大多表示歡迎，暗寸公民黨突然「如夢初醒」並「選擇性失憶」。

網友質疑不知細節亂吠

是次為繼「雙非」問題後，公民黨企圖再將粵港自駕遊計劃發動成「政治炸彈」，企圖觸動港人神經，製造全城恐慌。網民「ryo0829」即時撰文質疑公民黨「過分憂慮」，並勸喻眾大狀先看清計劃第一階段細節，「唔該睇吓計劃第一階段是什麼先。現時香港已經俾班政棍搞到亂晒，咁搞法香港遲早變敘利亞」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

馮煒光「挨打」後忽然低調

▲不了了之▼

民主黨中常委馮煒光因與「人民力量」立法會議員黃毓民在台灣「疑似開打」，「一打成名」，被質疑是為其參與今年立法會選舉鋪路。馮煒光被問到襲擊案的進展時聲稱，自己不方便透露目前調查的詳情，但揚言自己曾於上星期到過台灣，以行動回應「網友窒我唔敢返台灣」的說法云。

聲言被黃毓民「襲擊」的馮煒光在事件發生初期「動作多多」，不但高調地在傳媒面前「報警立案」，又到立法會申訴部明文投訴，更矢言要民主黨在議事堂內動議譴責黃毓民，但事態發展似乎「雷聲大雨點小」，似有「不了了之」之勢。

馮煒光昨日到銅鑼灣搞簽名運動，被問到是案的進展時拒絕透露詳情。

被問到「聲名大噪」的他既想參與港島直選，又想染指「超級區議員」，馮煒光未有回應，只聲言自己能否參選要「過三關」，包括區議員投票、中央委員會及黨大會，「(我) 能否出線都未知」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

■吳文華指全部議員都認為現時薪金過低。 香港文匯報記者梁祖彝 攝

■梁國雄日前在立法會內危放氣球搗亂。　資料圖片

掟嘢議員亦加薪？議員憂市民火滾

▲右右為難▼

立法會秘書處歸納議員意見後，建議來屆議員每月酬金應達問責局局長的3成至5成，即由目前每月7,3150元，增至介乎84,624元至141,040元，民間對此有極大的反響。在立法會一個委員會上，**民主黨議員張文光**不點名質疑社民連及「人民力量」的議員，「日日（在立法會會議期間）掟兩吓嘢就出去」，故提出應成立「申報制度」，要求設立「自我評估制度」，決定個別議員的薪酬待遇。不過，**地產及建造界的議員石禮謙**就「出口相助」，指議員的薪酬應該一視同仁。

立法會議員酬金及工作開支償還款額小組委員會昨日舉行會議，討論早前建議設立機制就議員酬金與政策局局長薪金掛鈎的諮詢結果。會上，來自不同黨派的議員均指，立法會負責監察政府，議員應根據對口官員的待遇調高薪酬，才能合理反映議會工作的重要性。

張文光並乘勢力踩社民連及「人民力量」的議員指，自己理解有市民質疑個別議員表現不理想，「日日掟兩吓嘢就出去」，不應大幅「加薪」，故提出設立自願申報制度，以免因小部分議員而影響整體加薪建議，「如果自覺非全身投入，是『三點不露』，根本志不在立法會的收入，應該有自願制度，不要取那麼多，令公眾不要太嬲」。

多名來自專業界別議員不認同只看議員出席會議次數及會議期間的表現，抹殺他們在背後的努力，要求公平劃一處理所有議員的薪酬。**民建聯立法會議員黃定光**認為，設立「自己評自己」的「兩級申報」是自找麻煩，更容易惹人詬病，並強調每位議員工作責任都一樣，酬金應該一視同仁。

石禮謙：選民代表應同酬

石禮謙則坦言，的確有議員在開會期間「掟吓嘢、放氣球（就離開）」，但這是選民自己選擇的議員代表，而每個議員有不同表達方式，但崗位一樣，待遇理應一致。

立法會秘書長吳文華表示，所有議員認為應確立一個機制釐訂及調整議員薪酬，免卻每4年一次檢討引起爭拗，又指，全部議員都認為現時薪金太低，若不提高將無法吸引有志之士放棄本身工作參加競選。立法會秘書處會在本周五內務委員會前完成報告，再諮詢各議員，若存在很大分歧，會押後不在本星期的內務委員會討論。

當選後喊窮　網民狠批

在網上討論區，大部分留言市民均不滿立法會議員「自己加自己人工」。「hksarac」質疑道：「議員常常話警員自己查自己，現在議員自己評自己，自己加自己人工！點解唔放上網向大眾諮詢？」「wingmarco」揚言：「要選票時就話服務社會大仁大義，搞掂之後就話人工少，選嘅時候唔知幾錢人工？俾人逼？定俾人呃？嫌少錢，唔好做囉！」「bigmouth2006」就揶揄道：「同樣道理，每名選民應派3萬元，以反映選民角色重要——冇選民邊×度有議員！」

■香港文匯報記者 鄭治祖

馮偉華埋堆　教協淪白鴿私產

▲教界霸權▼

經司徒華及張文光「兩代」民主黨人接連盤踞會長之位多年，教協一直被視為民主黨的「附屬組織」，而被欽點為張文光接班人的現任會長馮偉華就「更進一步」，於今年農曆年正式加入民主黨成為黨員，更揚言自己正積極考慮參加新一屆立法會教育界選舉，令民主黨「私有化」教協的圖謀「向前邁進一大步」。

儘管民主黨立法會議員張文光已退任會長，但民主黨「私有化」教協之心已是路人皆知，由張文光「捧上位」、揚言並無政黨背景的馮偉華，昨日在與傳媒茶敘時就親口承認，自己為部署參與今年的立法會選舉，已正式成為民主黨黨員。

坦言有後台好講數

他稱，自己一直認為，教協作為民間組織，需要全面化發展，除在民間爭取教師權益外，更需要走入建制，直接與政府「交手」，而參加立法會選舉就是其中一個手段，又辯稱從司徒華、張文光的經驗看來，要成功推動一個政策需要很大的推動力，倘「單打獨鬥」進入議會定會事倍功半，但倘有政黨在背後支持，就可以取得一定票數與特區政府「講數」，故他願意加入民主黨。

被問及教協會派出甚麼人參選時，馮偉華則稱，教協暫時還未有最後決定，但承認自己「正在積極考慮中」，又揚言自己的家人一度反對他參選，但在自己「保證」可騰出足夠時間陪伴家人後，問題已經解決。

學者指為鞏固影響力

就教協未來發展，他則指，有很多會員都希望教協向着專業化路線發展，未來的工作將會增加政策研究工作，令該會社會政策的論述更加有力及理論基礎，又指在中僑大廈新會址落成後，該址便會負責專業發展的工作，永旺行會址就繼續維持會員福利服務部分，而銅鑼灣會址則會稍作改裝，使其「年輕化」。

■馮偉華承認已加入民主黨。　香港文匯報記者鄭治祖 攝

隨着馮偉華加入民主黨，教協朝向成為民主黨「私產」的「目標」又「邁進一大步」。香港城市大學專業持續進修學院學術統籌宋立功在接受香港文匯報記者訪問時坦言，自己不認為馮偉華加入民主黨，是將教協變成民主黨的支部或「私產」，但由歷史看來，民主黨與教協關係相當密切，張文光願意把立法會議席「讓」給馮偉華，當然希望馮偉華是以民主黨身份進入議會，繼續維持民主黨在議會內擁有一定的席位，並鞏固其政治影響力。

■香港文匯報記者 鄭治祖