



逢星期一見報

新聞摘要

上水彩園邨發生精神病患者斬死保安員慘劇，再次暴露香港精神病患者復康支援不足的社會問題。一名患精神病兼酗酒男子，1月30日凌晨因咳嗽難眠到北區醫院求診，回家後不足3小時即大開殺戒，從寓所持菜刀下至3樓大堂追斬將於半小時後下班的保安員，亂刀將保安員斬至幾乎斷頸慘死，疑兇事後若無其事攜染血兇刀回家。家人發覺大驚，哄他放下利刀後將他制服及召警拘捕。警方列作謀殺案，交由大埔警區重案組調查……此案兇案於清晨7時半發生，警方最初只通知傳媒「發現屍體」，沒提及有人遇襲喪命。直至事發後3小時，約上午10時45分，才通知傳媒有人被斬死……被捕的53歲男子，醫管局證實他是北區醫院精神科門診病人，需定期覆診及接受治療，最近一次覆診日期為1月3日。

■節自《精神病人劈死保安》，《香港文匯報》，2012-01-31；《疑犯事後稱有幻覺》，《香港文匯報》，2012-01-31

今日香港：隱形危機

持份者觀點

1. 北區醫院發言人：案發前疑兇曾因咳嗽難眠求診，當時他雖然有咳嗽，但情緒表現穩定，對答流暢，獲醫生處方止咳藥後離開。
2. 社會福利署：被捕男子在2008年至2010年期間，曾因夫婦感情問題接受社工輔導，但事件不涉及傷人。
3. 北區區議會主席兼彩園選區區議員蘇西智：社署應交代目前究竟有多少精神病患者住在彩園邨，讓居民能夠掌握情況，保障自身安全。

多層次思考

1. 警方沒有即時公布案中有人遇襲身亡，對公眾安全會造成何等程度的影響？
2. 你認為當局應否公布各社區的精神病患者分布，以保障市民安全？為甚麼？
3. 承上題，如當局決定公布精神病人的分布，應如何避免造成標籤和歧視？

■香港文匯報記者 楊偉聰



■上水彩園邨發生精神病患者懷疑斬死保安員的慘劇。圖為疑兇被轉送至青山醫院。資料圖片

個人成長與人際關係：貧童扛家

新聞摘要

據「中央社」報導，台灣家扶基金會2月1日召開記者會，發表《2011台灣弱勢兒童親職化現況調查》，調查顯示，8成以上弱勢家庭兒童少年不僅需要幫忙做家事，還需要協助照顧工作或任務、提供情感支持與陪伴，甚至有16.7%孩子需要幫忙賺錢，補貼家用。另外，10名孩子中就有1名在最近半年因為要照顧家人，向學校請假。

■節自《八成弱勢兒童背負家庭重擔》，《香港文匯報》，2012-02-02

持份者觀點

家扶基金會執行長王明仁：生長在貧困家庭的弱勢兒童，被迫必須處理及承擔沉重的家事，失去童年的生活。

多層次思考

1. 根據上文，指出台灣弱勢兒童面對哪些困境，並引用數據說明。
2. 兒童過早遇到上題提及的困境，會對其成長、學業和社交造成何等程度的負面影響？
3. 如果你是社會服務團體負責人，你會設計甚麼社區活動幫助弱勢兒童？

■香港文匯報記者 楊偉聰



有調查指，部分台灣兒童需照顧家庭，有時甚至要向學校請假。資料圖片

現代中國：房價回落

新聞摘要

內地樓市調控政策持續發酵，春節期間，全國多地房產成交普遍跌至近年新低。1月31日，國務院總理溫家寶主持召開國務院第六次全體會議，對今年重點工作部署提出六要點，其中再次強調調控鞏固房地產市場調控成果，促進房價合理回歸……在中央樓市調控下，2011年房地產新增貸款大幅縮水近4成，中國房價去年10月亦終現拐點，而據統計局最新數據顯示，2011年12月全國房價繼續回落，平均指數已連續3個月環比下降，降幅繼續比上月擴大0.05個百分點。同時，全國70個大中城市中，已有逾7成城市環比下降，各城市紛紛回落收尾。

■節自《國務院部署重點工作 溫總促房價合理回歸》，《香港文匯報》，2012-02-01

持份者觀點

1. 國務院總理溫家寶：今年是「十二五」時期承上啟下的重要一年，也是本屆政府任期的最後一年，改革發展任務繁重而艱巨……必須永不停頓地推進經濟體制、政治體制等各領域的改革，着力解決一些重大經濟社會問題。
2. 首席分析師張月：大多數房企今年將面臨降價這唯一的選擇來緩解資金壓力，預計第一季度新開盤的樓盤價格將會出現新的降幅，以期更貼近購房者的心理價位。

多層次思考

1. 參考上文並搜集資料，描述內地去年下半年的房價走勢及原因。
2. 房價下跌將對經濟發展帶來何等程度的影響？試舉例說明。
3. 何謂「十二五」規劃？它對中國的經濟發展有何重要影響？

■香港文匯報記者 楊偉聰

公共衛生：禽流再現

灘，並派員到附近消毒……鵝屍的3公里範圍內沒有雞場，亦沒有跡象顯示有人散養家禽……鵝對禽流感病毒的抵抗力較強，今次發現有鵝感染後死亡，反映病毒「活躍」，事件已為本港禽流感傳播風險敲響警號。

■節自《深井檢獲帶H5N1禽流感毒鵝屍》，《香港文匯報》，2012-01-27

持份者觀點

1. 漁護署發言人：鵝屍當時已嚴重腐爛，未能確定屍體屬於野鵝還是食用冰鮮鵝，將繼續

密切監察有關情況，並加強巡查。

2. 傳染病專科醫生勞永樂：病毒須靠存活載體傳播，家禽死亡時間越久，病毒傳播的風險便越低，是次發現的鵝屍已嚴重腐爛，相信傳播病毒的風險不大。

多層次思考

1. 根據上文，指出兩個禽流感爆發風險較高的地點。
2. 有人說：「當局封閉泳灘消毒嚴重誇大禽流感的危險性。」你對此說有何看法？
3. 人類感染禽流感的發病率和死亡率有多高？可採取哪些措施預防染病？

■香港文匯報記者 楊偉聰



■穿上全套保護裝備的漁護署人員消毒發現鵝屍泳灘附近的街道。資料圖片

新聞摘要

禽流感病毒再襲港。漁農自然護理署1月26日公布，本月20日在距離深井燒鵝食肆不足600公尺的釣魚灣泳灘，發現一隻鵝屍，測試後證實帶有H5N1禽流感病毒，當局已即時封閉泳

全球化：倫奧超支

新聞摘要

英國倫敦奧運會尚有半年便開幕，各項準備工作如火如荼之際，英國天空電視台發表調查報告顯示，倫奧實際開支達120億英鎊（約1,461億港元），連同各項相關經費，將增至逾240億英鎊（約2,923億港元），相當於7年前成功申奧時預算的10倍。倫敦奧組委及英國政府齊聲否認超支的說法……隨著奧運會的逼近，多項開支接踵而來，包括反興奮劑測試、火炬傳送、地鐵員工「補水」及奧運場館「遺產」處理等費用，涉及24億英鎊（約292億港元）公帑，單是收購奧運場館用地就花去7.66億英鎊（約93億港元）。

■節自《倫敦奧運超支10倍》，《香港文匯報》，2012-01-28

持份者觀點

1. 奧組委主席塞巴斯蒂安·科：奧運工程會達致平衡預算，即控制在93億英鎊內。
2. 倫敦市文化、媒體及體育部發言人：硬將無論有否奧運也需花的開支加入奧運成本並不合理……奧運為英國帶來「難以置信」的機會，而非負擔。

多層次思考

1. 奧運會的宗旨是甚麼？大灑金錢舉辦奧運會是否違反其宗旨？
2. 奧運會可為舉辦國帶來哪些利益？試舉例說明。
3. 2008年京奧的總開支是多少？京奧對中國的經濟和文化等方面帶來哪些影響？

■香港文匯報記者 楊偉聰



倫敦奧運會被指超支10倍。圖為興建中的比賽場館。資料圖片

能源科技與環境：回收再用利是封

新聞摘要

農曆新年收利是固然高興，但「拆利是」後把利是封直接棄置，卻造成浪費，不符合環保原則。環保團體「綠領行動」推算，港人每年使用的利是封多達1.8億個，相等於砍伐9,200棵樹木。為提醒市民減少浪費，團體連續第三年舉辦「利是封回收重用大行動」，把回收到的利是封按大小及顏色分類，再貼上標語後變成「新生利是封」，免費派予市民再用。團體期望，今年回收到的利是封數目能突破40萬個，又呼籲企業日後印製利是封時，避免加入生肖圖案，方便每年回收再用。

■節自《港人耗1.8億利是封 伐樹9千》，《香港文匯報》，2012-01-30

持份者觀點

1. 綠領行動總幹事何漢威：企業除不應派發過多利是封外，印製利是封時應避免加入年份、生肖、姓氏或任何可表達該年份的圖案或文字。
2. 永隆銀行助理總經理兼營運總監鄭堯龍：銀行界於農曆新年期間派發利是封予顧客已是一個慣常的做法，永隆成為首間銀行參與利是封回收活動，希望有效減少浪費。

多層次思考

1. 如果你是環保團體負責人，你會在哪些地方設置利是封回收點？
2. 你是否認同回收利是封只能治標，未能治本？為甚麼？
3. 除過量印製利是封外，農曆新年哪些活動同樣會對環境造成嚴重破壞？

■香港文匯報記者 楊偉聰



有環保團體呼籲市民回收再用利是封。資料圖片

通識把脈

逢星期一見報

文憑試練習卷評論系列三之一

預告：「評論系列三之二」將於13/2（一）刊登。

考評局在1月6日向各所中學派發通識教育科文憑試的模擬試卷，隨即引起社會的廣泛討論，筆者嘗試在此提出一些個人意見。

改卷準則難一致

社會上不少人認為通識科的「評分者間信度」(Inter-rater Reliability)並不高，不同評卷員的評改準則或尺度存有差異，例如

「手鬆手緊」程度，以致整個評改制度並不公平一致。筆者認為，若要求評卷員的評改準則完全一致，像改數學卷甚至選擇題那樣，是不可能的。筆者同意此差異的確存在。

考評局派發模擬試卷的那天晚上，看到傳媒的報道，確實令我反思很多。但是，其實在真正的文憑試中，各評卷員必須參與評卷會議，以釐清其評改準則，並會共同商議及通過不同的作答樣本，作為上中下不同等級的參考示例，以提高評分者間信度，客觀性及一致性也會相應提高。

「雙評」確保公平

第二，會以「雙評」方式評閱，即由兩名評卷員獨立地評閱每條題目的答卷，考生在卷一和卷二共答4條題目，每題均會推行「雙評」，即最少有8名閱卷員去評閱每名考生的整份試卷。若有差異，會給予第三名甚至試卷主席評改，當中也會有抽樣核卷，以確保評改的公平性。

上訴機制透明清晰

第三，當局提供清晰透明的上訴機制，考生甚至可取回作答副本，再覆卷上訴。因此，筆者認為同學毋須過分擔憂評核制

度，也不用求神保佑自己的答卷必定由「手鬆」的評改員批改。社會的一些報道，未必了解整個完整的評核程序，而且報道時連「評改準則」仍未派發，若同學因而恐懼，甚至放棄此科，便太可惜了，畢竟這科的考試也有18年歷史，警覺之心應當存有，但杞人憂天則不必。

「親政府」未必攞高分

另一個爭議是：「通識科的試題是否有固定的政治立場，是否回答支持政府的立場會高分一點？」對此意見，筆者認為，不同的官員已在不同的媒體有所回應。以

下我想從高補通識科的歷屆試題作回應：在2010年香港研究Q3的漫畫中，描述一名打着領結、貌似曾特首的人，他的腳被綁住，而繩的另一端被一隻熊貓控制，漫畫標題是「香港的高度自治」；另外，在2011年今日中國Q1的資料中，有漫畫描繪一名身穿中山裝、頭戴五角星帽的人，坐著一隻鳥龜，怒氣沖沖地罵道：「走得太快！退回去！」而那條道路插著一個指示牌，上面寫著「民主路」。這樣的題目具引導性，但考生需回答「親政府」的答案嗎？筆者不以為然，以上類似的例子，在其他歷屆的試題內亦不難找到。(待續)

■林觀勇 樂善堂楊葛小琳中學通識科教師