

## 特首人選須按「三條件」選賢擇能

高敬德 盧文端 施祥鵬  
行政長官選舉委員會委員

全國人大副委員長兼秘書長李建國已清楚講明：新任特首必須符合愛國愛港、具高管治能力和社會認受性這三項條件。其中，愛國愛港是前提，管治能力是關鍵，社會認受性是民意基礎。中聯辦彭清華主任也明確指出，在香港沒有依法選出特首人選之前，中央不可能認定哪個人是新一任的特首人選。因此，我們應該按照三項條件，選出理想的特首人選。

中聯辦主任彭清華1月31日出席工聯會新春團拜，被記者問到中央有無認定新任特首人選時說，香港的選舉要依照法律公平公正地進行，中央不可能在現在認定特首人選。根據《基本法》的規定，香港特區行政長官的人選須在當地通過選舉產生之後，才由中央人民政府任命。因此，從法律程序上講，在香港沒有依法選出特首人選之前，中央不可能認定哪個人是新一任的特首人選。

### 特首人選須符三項條件

中央要求下任特首一要堅定愛國愛港；二要具有管治能力；三要被社會認同。

國務院港澳辦主任王光亞去年7月11日會晤工聯會訪京團時，也同樣指出下任特首的三個條件，包括愛國愛港、具高管治能力和社會認受性。顯然，這三個條件是中央的明確要求。

中央對下任特首的「三條件」要求，是對香港回歸近15年經驗的總結，是與時俱進的意見。特首「三條件」是一個整體，缺一不可。其中，愛國愛港是前提，管治能力是關鍵，社會認受性與管治能力聯繫密切。若沒有堅定的愛國愛港立場，就不能貫徹落實「一國兩制」，就不能處理好特區與中央、香港與內地的關係，也就不能管治好香港。只有具備良好

的管治能力，才能使香港保持繁榮穩定與和諧，市民安居樂業。至於良好的社會認受性，也取決於愛國愛港的立場和管治能力的表現。

梁振英先生、唐英年先生兩位行政長官參選人，都是堅定的愛國愛港者和優秀人才，均為中央可接受的人選。所以，這次兩人參選是場君子之爭，應在公平、公開、公正的情況下，講理念、拆政綱，為2017年的普選積累經驗，樹立典範。

### 愛國愛港是前提

其實，鄧小平上世紀80年代在多次談話中，就非常強調愛國者治港的原則。特首要愛國愛港，是「一國兩制」和《基本法》的必然要求，是維護國家利益和香港長期繁榮穩定的基本條件。《基本法》明確規定，香港特首既是香港特別行政區的首長，也是香港特別行政區政府的首長。這說明特首在法律地位上具有雙重身份。特首是否愛國愛港，是關係到香港特區管治權落在什麼人手上的重大問題，是關係到全港市民切身利益和社會穩定的重大問題。在香港已經開始邁向普選的時期，特首首要愛國愛港，意味著香港的政治體制必須保障選舉出一個符合這一條件的特首。

### 管治能力是關鍵

三條件中的管治能力是關鍵所在。特首管治能力一直是中央關注、市民重視的焦點問題。回歸後，在亞洲金融風暴衝擊與沙士肆虐下，2003年「七一」發生50萬人遊行，中央高度關注特區政府的管治能力問題。2004年9月中共十六屆四中全會通過《中共中央關於加強黨的執政能力建設的決定》，其中強調支持特別行政區行政長官和政府依法施政、提高管治水平。

中央把香港的長期繁榮穩定當作在新形勢下治國理政的嶄新課題，體現了對香港高瞻遠矚的政策思路。2003年以來，中央對香港的一系列決策，都明顯增強了港人對特首和特區政府的信任和信心，都有力地支持了特首領導的特區政府增強信心，提升管治能力。在提升管治能力方面，儘管兩任特首都做出了極大的努力，但由於香港政治經濟的內外環境十分複雜，行政長官的管治能力仍然受到社會的廣泛重視。

香港政治、經濟、社會及民生方面存在許多深層次矛盾和問題，加上市民訴求日益多元和對政府提出更高要求，下任特首面對的挑戰之嚴峻、複雜、深刻，非同一般。世情、國情、

港情的複雜變化，凸顯管治能力的重要。因此，香港必須有一位能夠掌控全局，具有開拓型精神和良好管治能力的新特首，帶領香港保持旺盛生機。

### 社會認受性是民意基礎

新任特首的社會認受性也非常重要。不難想像，缺乏社會認受性的特首，施政必然會舉步維艱。這正是中央為什麼將社會認受性作為特首條件之一的重要原因。因此，新一任的特首也應該是一個民意較高的人。同時，下任特首要做到社會認受性有始有終，就必須表現出良好的管治能力，拿出令港人滿意的施政成績。目前，香港政治、經濟、社會及民生方面存在許多深層次矛盾和問題，加上市民訴求日益多元和對政府提出更高要求，下任特首具有良好管治能力和社會認受性，對於逐步解決香港深層次矛盾和問題，回應市民多元訴求，以及提升香港在國家現代化建設和祖國統一大業中的地位和作用，是十分關鍵的。

選舉特首是香港社會政治生活中的一件大事，我們要按照三個條件選賢擇能，選舉出一位使中央和廣大港人都能認同的特首，帶領香港走向穩定繁榮和美好的明天。

## 「雙非」事件牽動公民黨選戰部署

郭中行  
資深評論員

假如「雙非」問題一直燃燒下去，公民黨派出愈大規模的選戰陣容，被民意反撲的力度也會愈大，特別是「超級區議員」的議席面向全港，「雙非」議題足以將公民黨打得一場劫。因此，「雙非」問題的走向將牽動公民黨的佈陣，如果「雙非」問題持續，公民黨肯定要將戰線收縮，「超級區議員」更不會再考慮，也不可能五個直選選區都派人出擊，最終較穩陣的可能就只有吳靄儀那個法律界功能界別議席了。

近日「雙非」孕婦來港產子事件引起滿城風雨，不少反對派政黨也藉機大抽政治油水，唯獨是公民黨一直對事件避而不談。原因是公民黨一眾大狀正是今日「雙非」孕婦湧港的罪魁禍首。不過，醜婦終須見家翁，公民黨的禍港行為，終被揭發出來，就是梁家傑也不得不承認今日的「雙非」問題與當年的「莊豐源案」有關，而負責有關官司的正是公民黨核心黨員李志喜，而早前的外傭居港權案，同樣是由李志喜「操刀」，兩宗事件的操作幾乎是一模一樣，梁家傑能夠解釋原因嗎？

### 公民黨是罪魁禍首

公民黨也知道在「雙非」問題難以卸責，目前正採取「止蝕」策略，一方面將責任推卸到特區政府身上，說是由於政府的不作為而落到如此田地。另一方面則指《基本法》存在問題，所以要修改《基本法》云云。然而，終審法院已經作出了判決，特區政府可以做的根本不多，只能以行政措施紓緩壓力。至於說《基本法》有問題更是本末倒置，難以成立。事實上，公民黨深知「雙非」問題的殺傷力比早前的外傭居港權案有過之而無不及，外傭居港始終並未發生，但「雙非」孕婦湧港已經殺到埋身，兩者衝擊不可同日而語。試想，一宗未見影響的官司已經令公民黨在區議會選舉上繳羽而歸，如果讓「雙非」議題發酵，隨時會令到公民黨在立法會選舉上全面崩盤。

在區選後，公民黨採取全面「潛水」策略，領導層盡量少說少曝光，讓市民慢慢淡忘外傭居港權案。經過一段時間的「潛水」後，公民黨認為時機已到，正計劃東山再起大展拳腳，梁家傑早前在與傳媒茶敘時揚言反對派陣營應該盡快「坐下來」，就「超級區議員」議席進行討論，透過「協調」物色出戰人選，又希望可透過民調結果來決定整個反對派陣營的參選名單。司馬昭之心正是垂涎這個「超級區議員」議席。筆者在幾個月前已指出，公民黨並未對這個議席死心，相反是暗中向友好的「新民主同盟」借兵，結合兩家力量強姦票數推一人出選。據悉公民黨在荃灣實力穩固的區議員陳婉瑛現正招兵買馬出戰，並已得到「新民主同盟」同意過票，意味着公民黨將會投入龐大資源爭奪這個「超級區議員」議席。

### 「雙非」衝擊選情 公民黨頭痕

此外，估計梁家傑將會繼續在九龍東出選；湯家驊區選落敗將留在新界東；而如果余若薇決定不再參選，陳淑莊將在港島排頭，再加上其他公民黨黨員如容詠嫦等有專業背景人士謀保兩席；毛孟靜預計會再出戰傷心地九龍西，希望藉着黃毓民勢弱而收復失地；新界西也可能會派出前立法會議員郭家麒作試兵之用，再加上吳靄儀在法律界，黎廣德出工程界，司馬文選旅遊界，而其他功能界別公民黨也隨時會派人出選，這個陣勢不可謂不大。

不過，公民黨最終會否推出這個全民皆兵的佈陣，關鍵是要看民情民意，有沒有大殺傷性的全港性議題。假如「雙非」問題一直燃燒下去，公民黨的禍港行為不斷被揭露出來，派出愈大規模的陣容，被民意反撲的力度也會愈大，特別是「超級區議員」的議席面向全港，「雙非」議題足以將公民黨打得一場劫，甚至連帶其他候選人都會受到拖累。不要忘記，以現時梁家傑、陳淑莊、湯家驊等人的聲勢，要保住手上的直選議席已是千難萬難，再經不起一次「雙非」的打擊。因此，「雙非」問題的走向將牽動公民黨的佈陣，如果「雙非」問題持續，公民黨肯定要將戰線收縮，「超級區議員」更不會再考慮，也不可能五個直選選區都派人出擊，最終較穩陣的可能就只有吳靄儀那個法律界功能界別議席了。

## 鍾庭耀不應轉移視線

柳頤衡

港大民意研究計劃總監鍾庭耀昨天聲稱，被人在「左派」報章撰文攻擊，就好像文革式的謾罵，對他造成滋擾云云。然而，鍾庭耀始終不敢對郝鐵川和報章輿論指其民調「不科學」及「不合邏輯」作出回應，企圖將公眾對他的質疑和批評，指責為文革式的謾罵來轉移視線。由於鍾庭耀的民調是面對社會和市民的，鍾庭耀始終要就其民調是否合乎科學及邏輯向市民作出交代，倒打一耙或顧左右而言他，只會使他的誠信進一步被公眾質疑。

### 鍾庭耀必須回答民調是否科學

鍾庭耀既然作出上述指控，就請鍾庭耀舉出例子，在《文匯報》質疑和批評其民調的文章，怎麼是「文革式的謾罵」？更為重要的是，在《文匯報》上批評其民調的文章，有哪一點不是事實？這些質疑有沒有道理？市面上各種產品的安全程度和質素，例如是否危害健康、是否不合格及不安全，若受到市民投訴，有關店舖和生產商都有責任向市民作出交代。鍾庭耀的民調是面對社會和市民的，屬於公共議題而非個人學術研究，在受到社會和輿論質疑和批評的情況下，鍾庭耀同樣有責任就問題本身站出來回應，向市民作出交代，而非以「文革式的謾罵」等種種借口轉移視線。

郝鐵川先生指出，鍾庭耀的民調給出的選項，實質和目的是把「香港人」和「中國人」並列，讓港人在它們之間選一個，這樣的議題設置本身就「不科學」及「不合邏輯」。許多社會人士亦對此進行了有理有據的分析。鍾庭耀為何始終竭力回避這一問題呢？鍾庭耀為何不容許別人就中國人的國民身份認同這一公共話題發表看法呢？為何把社會和輿論發表的看法污蔑為「文革式的謾罵」呢？鍾庭耀不允許批評和反批評，這是其所謂的學術自由嗎？

### 被訪者批評問題設置不符合邏輯

《文匯報》記者走訪了香港不同地區，訪問了部分被鍾庭耀民調抽中的訪問對象的感受，他們都感到很混亂。例如，住在九龍龍城區的陳太表示，自己曾兩次接過港大民調機構的電話，訪問員問了幾個基本問題後，就開始問她認為自己是「中國人」、「香港人」、「香港的中國人」還是「中國的香港人」，她聽後久久未能反應過來，批評問題的設置本身都不符合邏輯，「我是中國人，同時又是土生土長的香港人，都不清楚應該選擇哪一項，又缺乏一項同時認為自己是擁有兩個身份」。實際上，這種情況很有代

表性，許多接聽電話的人都感到問卷的選項很容易令人混淆，選項的概念含糊不清，對於一般小市民來說較難理解，很難回答。許多被調查對象都不願意回答問題，這樣的民意調查，其客觀性、準確性和科學性，都會被人質疑。

### 鍾記民調並非獨立更應接受社會監督

郝鐵川先生指出：「學者的影響只限學術界，不擴延到社會，如果有人想影響社會，就要接受社會監督批評。」香港是個自由社會，學者作學術研究有充分的學術自由，但是，正如郝鐵川所說，這些學術研究若涉及公眾並公諸社會，影響社會大眾，那就怪不得別人批評了。況且，鍾庭耀的民調並非獨立的調查研究，而是背後有贊助者，他能否保持中立呢？早在2004年立法會選舉中，聯合進行滾動式民意調查的香港大學民意研究中心鍾庭耀，以及思匯政策研究所行政總裁陸恭蕙，均承認接受全美民主基金會(NED)及下屬「全國民主學會」(NDI)的資助。鍾庭耀當時還向《星島日報》承認，曾於2003年底接受NDI贊助，進行政黨發展調查。這顯示，鍾庭耀的部分調查經費，是來自NED及NDI。鍾庭耀在NED及下屬NDI資助下進行的民意調查，難有學術性和獨立性可言，那就更應該接受社會的批評和監督。

公共議題(controversial public issues)主要有兩個元素：一是公眾關注、聚焦的或與公共利益密切相關的議題；二是爭議性公共議題涉及的公共利益、價值觀、倫理道德等以及話題外在的衝擊力、衝突性、爭議性等因素，使其具有社會影響。因此，公共議題若「不科學」及「不合邏輯」，被質疑和遭批評是不可避免的，而作出「不科學」及「不合邏輯」公共議題的設置者，有責任向社會和公眾作出交代。鍾庭耀的民調是面對社會和市民的，被鍾庭耀民調機構抽中的市民的感受說明，鍾庭耀要就其民調是否合乎科學及邏輯向市民作出交代，不應以種種借口轉移視線。

## 中國經濟今年如何迎接挑戰？

漁樵夫

2012，全球經濟將行走在懸崖邊上，料峭嚴寒中，中國注定無法獨享豔陽高照，甚至已被預言將成為「下一個危機震源」。在冷風陣陣的世界經濟大環境之下，中國能否「保八」成功，能否抵禦住地方債和房地產泡沫清算衝擊，成功衛冕世界經濟舞台的優等生角色，顯然還有不少大關要過。

### 中國經濟「三駕馬車」增速減

2008年至今，全球經濟衰退的風險非但沒有減少，反而在幾何放大，危機後果令發達國家可能陷入中長期低迷，有觀點認為，2012年將成為全球經濟的「末日」。美國媒體甚至認為，2012，美國「新地獄十年」將更加黑暗。聯合國發布《2012年世界經濟形勢與展望》報告警告：發達經濟體經濟陷入泥潭，新興經濟體也無法獨善其身，全球經濟正在「二次衰退」的懸崖邊上「蹣跚前行」。

歐美經濟長期啞火的可能，令中國經濟亦籠罩於陰霾之下。國務院總理溫家寶直言，今年第一季度中國經濟可能會比較困難，而經濟學家們普遍認為，2012年中國經濟增速將繼續有所回落，投資、消費、出口這拉動經濟的「三駕馬車」，2012年增速都將減緩。

### 外部環境惡化重壓中國

作為世界經濟兩大引擎，美國和歐洲被自身債務問題和經濟困境折磨得焦頭爛額。儘管美國經濟在2011年第三季度出現溫和反彈，但預計2012年仍將繼續走軟，甚至有陷入「溫和收縮」的風險；歐洲的情況則更糟，即便歐債危機被成功控制，2012年經濟增長仍將十分低迷，大多數國家將處於萎縮邊緣。

有說法認為，歐元區爆發金融危機的概率約為

30%，一旦兌現，中國的出口增長將受重挫。中金公司首席經濟學家彭文生預計，2012年中國GDP增長將達到8.4%，消費貢獻上升，為4.5%，投資貢獻下降，為4.4%，淨出口負貢獻，為-0.5%。

受投資者避險情緒上升影響，2012年中國經濟面臨資本流出風險。由外經貿大學國際經濟貿易學院教授桑百川主持撰寫的報告《中國外商投資發展報告2011》便提示說，未來中國外資撤離的風險將加大，主要區域集中在東南沿海一帶。分析顯示，如果外商投資10%從中國市場撤離海外，將減少470萬勞動力就業，出口減少860億美元以上，出口增速降低7個以上百分點。

如果2012年中國資本淨流出，外匯佔款量會大幅降低，貨幣政策也將面臨更大挑戰。而出口失速，對中國國內產能釋放亦形成壓力。

### 謹防房地產和地方債務風險

從內部風險來看，2012年中國經濟面臨房地產泡沫破裂清算危險。

2010年之前，中國的房地產市場大約兩三年就經歷一輪調控，但從沒有調控到底的先例。2008年房地產市場開始調整，但是2009年金融危機之後，房地產又被政策托市，泡沫進一步加大。房地產調控的短期化，造成市場預期混亂，中國宏觀經濟周期隨之變化，市場投機心態越來越重。2011年，政府再次強勢出手，脫離房價有冷卻跡象，2012年，幾次樓市調整的疊加效應有望出現。

房企的債務償還高峰將在2012年到來。除銀行貸款外，海外債、房地產信託、基金、私募、民間高利貸四領域債務將一一引爆。債務危機加上調控不放鬆，房企降價是大概率事件，部分房企將被迫遭清算、破產、重組。

審計署2012年元月發布的數據顯示，截至2010年

底，除54個縣級政府沒有政府性債務外，全國省、市、縣三級地方政府性債務餘額共計10,717.91億元。據中國銀監會統計：「從地方平台公司貸款債務與地方政府財力對比看，債務率為97.8%，部分城市平台公司貸款債務率超過200%。」

當前，中國地方債的四大風險已暴露在外：其一，地方債透明度太低，存在大量隱性負債；其二，地方債務整體可控難掩個體風險；其三，政府償債能力過度依賴土地升值；其四，地方債規模巨大，兩年內迎來還債高峰。

### 最佳選擇：提振實體經濟

2012年，要想確保經濟「保八」成功，抵禦外部衝擊，並戰勝房地產泡沫，最好的辦法就是提振實體經濟。

中國只有大力發展實體經濟，才能減少外部衝擊對中國經濟造成的負面影響。

當局的政策導向，要從「炒」經濟到夯實實體根基。多元化的產業結構符合中國現階段的發展狀況和需求，高附加價值的產業升級和結構調整是中國經濟未來發展的必然趨勢。但對於當前炒風泛濫的中國而言，振興生產型企業，尤其是民營企業至為關鍵。降低稅負和物流成本，提供給它們公平的競爭環境，讓產業資本重新站上經濟發展大舞台，多管齊下引導資金回歸實業都是必要選項。

與此同時，要打開實體經濟盈利空間，通過破除壟斷等改革來保護實體產業的生產積極性，讓市場嗅到投身實體經濟中的好處。此外，發展實體經濟也要和「調結構」結合起來，以此保持實體經濟的長久活力。」

(摘自香港鏡報月刊2012年2月號，原文約4200字)