兩岸四地應該隆重紀念「九二共識」20周年

盧文端
全國政協外事委員會副主任
中國和平統一促進會香港總會執行會長

今年是「九二共識」達成20周年。由於歷史原因，「九二共識」達成10周年時沒有得到應有的紀念。如今，承認「九二共識」的馬英九成功連任台灣地區領導人，兩岸四地共同紀念「九二共識」20周年，可謂是「天時地利人和」。隆重的紀念活動，既是對「九二共識」歷史存在和現實意義的再次確認，也是對未來堅持「九二共識」的鄭重宣示。大陸可以通過紀念活動進一步全面闡述對「九二共識」的基本立場和兩岸關係未來發展的政策主張；台灣國民黨當局積極舉辦紀念活動，可進一步遏制「台獨」思潮，鞏固長久執政地位；香港作為「九二共識」的發源地和「一國兩制」率先垂範之地，也應舉行紀念活動；全球華僑華人參與紀念，有利促進國際社會對「九二共識」的理解和支持。

一、紀念「九二共識」的重大意義

1992年10月至12月期間，大陸海協會與台灣海基會經兩岸雙方分別授權，達成各自以口頭方式表述堅持一個中國原則的共識，這就是著名的「九二共識」。「九二共識」的基本內涵，是在雙方表明堅持一個中國原則態度的前提下，暫時擱置對「一個中國」政治含義的分歧。「九二共識」的精髓是求同存異，體現了兩岸對待政治問題的務實態度。「九二共識」奠定了兩岸協商的政治基礎，兩岸關係從此展開新的一頁。1993年4月，第一次「汪辜會談」在新加坡正式舉行。然而，1999年，時任台灣領導人的李登輝無視「九二共識」中「一個中國原則」的核心內容，公然拋出「兩國論」的分裂主張；2000年，民進黨的陳水扁上台後，更全盤否認「九二共識」，鼓吹「一邊一國」，兩岸關係持續陷於僵局。

大陸方面並沒有放棄和台灣同胞一起改善兩岸關係的努力。2005年4月的「胡連會」，開啟了國共兩黨歷史性交流，兩黨都強調「九二共識」為兩岸交往的共同政治基礎，為發展兩岸關係，扭轉「台獨」猖獗形勢，為國民黨重新執政，營造有利環境。2008年，國民黨的馬英九上台執政後，主張堅持「九二共識」，兩岸兩會恢復談判，並簽署了包括「兩岸經濟合作架構協議」即ECFA在內的16項協議，實現了兩岸「三通」、大陸同胞訪台自由行等一系列互利雙贏的政策，兩岸關係開啟了良性互動的歷史新局。這不僅符合兩岸共同利益和願望，也得到國際社會的普遍歡迎和肯定。馬英九能夠贏得今次台灣大選，關鍵在於堅持「九二共識」，選民用選票表達了對「九二共識」的支持。

兩岸這20年的交往歷史告訴人們：「九二共識」是兩岸開展對話協商的必要前提，也是兩岸關係和平發展的重要基礎。堅持「九二共識」才有利兩岸和平發展；否定「九二共識」，兩岸協商就難以為繼，已有的協商成果也將難以落實，兩岸關係勢將出現動盪、倒退的危機。

「九二共識」達成10周年的時候，沒有得到應有的紀念，這既是因為當時對「九二共識」重要意義的感受和認識沒有像今天這樣深刻，更是由於執掌島內政權的陳水扁堅持「台獨」立場，否定「九二共識」，兩岸四地共同紀念「九二共識」根本無從談起。「九二共識」達成20周年的今天，兩岸四地共同舉行紀念活動可謂是「天時地利人和」。

紀念「九二共識」，既是對過去的紀念，更是對未來的期待。通過紀念「九二共識」20周年的活動，總結兩岸關係發展的經驗與教訓、挫折與成就，不僅讓更多的人了解「九二共識」是一個客觀事實，認識「九二共識」對兩岸關係發展的重要作用，而且使「九二共識」成為兩岸社會最廣泛的共識，使「九二共識」更有效地得以堅持。這才是對「九二共識」的最好紀念。

二、兩岸四地以不同方式紀念「九二共識」20周年

大陸對台政策的基本思路，就是立足於「九二共識」的基礎上，堅持一個中國原則，堅決反對分裂，大力發展兩岸關係，推動祖國和平統一進程。大陸應該通過隆重紀念「九二共識」20周年，進一步全面闡述對「九二共識」的基本立場和兩岸關係未來發展的政策主張，宣示中央領導集體將更加堅定地堅持「九二共識」，更有信心地把握兩岸關係的發展趨勢。這對於促進兩岸關係持續和平發展，具有特別重要的意義。

繼續執政的國民黨當局理應通過多種方式紀念「九二共識」20周年，讓台灣民眾充分認識「九二共識」的歷史內涵及其為台灣帶來的種種利好，使「九二共識」進一步深入民心，植根台灣，凝聚為台灣社會最廣泛的主流意識。惟有如此，民進黨才不敢輕易否定「九二共識」，國民黨的執政地位才可能持久保持，兩岸關係才可能持續和平發展，不會出現倒退。

■盧文端

香港不僅是「九二共識」的發源地，而且是「一國兩制」率先垂範之地。香港和澳門舉辦紀念「九二共識」20周年的活動，藉以展示港澳實踐「一國兩制」的成就與價值，可以進一步凸顯港澳的特殊地位，增加台灣社會對港澳的關注和「一國兩制」實踐的了解，以更好地發揮港澳在促進兩岸關係和平發展中的獨特作用。

華僑華人是促進祖國統一的基本隊伍，是促進兩岸關係和平發展的重要力量。華僑華人在全球80多個國家和地區成立了170多個「促統」組織。海外華僑華人共同紀念「九二共識」20周年，一是可以向當地政府、主流社會和民眾宣傳介紹「九二共識」，促進國際社會對「九二共識」的理解；二是利用他們與台灣島內的廣泛聯繫，爭取更多台灣民眾對大陸對台政策的支持。

「九二共識」是符合兩岸人民利益的最大公約數，深化「九二共識」有利促進兩岸關係和平發展。兩岸四地乃至全球華人社會，應借紀念「九二共識」20周年的機會，推動兩岸以堅持合作、談判、雙贏的共同思維模式，以「新思維」、「大智慧」、「真誠意」，克服兩岸關係發展面臨的歷史遺留問題和今後出現的新情況新問題，以兩岸同胞福祉為念，以兩岸關係和平發展大局為重，建立互信、擱置爭議、求同存異、共創雙贏，使兩岸關係和平發展的道路越走越寬廣。

超低息環境引發投機行為

曾淵滄　博士

上星期，美國聯邦儲備局開會議息，議息結果沒有意外，依然是維持目前的超低利率，即零至0.25厘的水平。不過，除了議息之外，聯邦儲備局在開會後發表報告，預告說目前的超低利率會繼續維持至2014年年底。如此長時間的預告，如此長時間的超低息環境，恐怕會改變一代人的觀念，值得留意。

靠利息過活的日子不復存在

目前的超低息環境從2009年國際金融海嘯後開始，至今已經3年；再將超低息環境延長至2014年年底，又是另一個3年。3年加3年是6年，在國際金融海嘯之前的好幾年，利率基本上也不高。上個世紀80年代的20厘息，90年代的10厘息的環境已成了很遙遠的歷史。新的一代就是成長於超低息的環境，長時間的超低息環境是會改變人們的價值觀。改變最大的觀念就是投機冒險的精神。存款100萬元於銀行，一個月可能只有10元的利息收入，10元能買什麼東西？這是目前所有退休老人最大的問題。退休老人已經不可能靠收取利息過日子。這也是不少社會團體的基金、慈善基金所面對的問題。過去，不少基金的章程都訂明：本金不能動用，每年只動用收取的利息來搞活動，推動慈善，可是，今日存款1000萬元於銀行，每年可能只有1000元的利息，搞什麼活動？做什麼慈善？

投資者將鋌而走險

如此長時間的低息環境，一定會逼不少對投資一無所知，但又無法靠低利息過日子的老人，以及無法靠低利息搞活動、做慈善的基金管理層不得不鋌而走險，參與各式各樣的投資，甚至投機活動。最近有一套香港製作的電影《奪命金》就很深刻地描述了這種情況。電影中的一個婆婆有100萬元銀行存款，她對投資、基金一無所知。國際金融海嘯剛剛發生於3年前，誰也不可能不知道，對雷曼兄弟的迷你債券記憶猶新。可是，超低利率逼得電影中的婆婆不得不冒超過她所承受的風險來投資。香港政府算是做了一些工夫，要求銀行為所有購買投資產品的顧客進行風險評估。電影中的婆婆的評估結果是低風險承受者，但是，超低利率逼她投入高風險水平的基金。長時間的超低利率，雷曼兄弟迷你債券式的產品一定會捲土重來，這是政府應該留意的問題。

利率超低，通脹率卻不低，原因是全球都在印鈔票。因此，退休老人除了不可能靠收利息過日子，儲存在銀行更會被通脹吃掉，政府是不是能為老人做些事？也許可以考慮發出與通脹掛鈎的團體債券，只供退休老人申請，幫老人渡過難關。

通脹率高過銀行存款利率，不但退休老人有問題，年輕一代也有問題，這會減低他們儲蓄的意慾，他們會覺得存錢在銀行得負利息，不如花掉。

陳家洛回避要害問題

柳頤衡

公民黨主席陳家洛昨日在報章發表文章，就香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀的民調和香港科技大學副教授成名的言論受到社會輿論質疑和批評，以「讀書人的志業 」為題轉移視線，竭力回避兩個要害問題：一、鍾庭耀的民調議題設置和分類是否合乎科學和邏輯？二、批評成名言論的文章，有哪一點不是事實？陳家洛的文章在顧左右而言他，其所謂「讀書人的志業 」變成了政客的詭辯。

陳家洛回避鍾記民調是否合乎科學和邏輯

陳家洛的文章竭力回避鍾庭耀的民調議題設置和分類是否合乎科學和邏輯的問題。

鍾庭耀的民調採用「中國人」、「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」4個概念，其中「中國人」是主概念，「香港人」、「中國的香港人」和「香港的中國人」都是從概念，但鍾庭耀混淆香港人與中國人的主從關係 ；上述4個概念是重合關係，但鍾庭耀把重合關係當作並列關係；鍾庭耀所列的「中國人」、「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」，在「一國兩制」下並不互相排斥，是可以相容的，但鍾庭耀把相容關係當作排斥關係，被訪查者只能作單一性的選擇。鍾庭耀把「中國人」、「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」並列起來，並作互相排斥的判斷，明顯不合邏輯和不科學。

中聯辦宣文部部長郝鐵川接受中通社記者採訪時再次強調：「社會科學常識告訴我們，民調的選項之間不能有隸屬、包含關係，香港人隸屬於中國人，中國人包含了香港人。因此，將香港人和中國人並列是否合乎邏輯、是否科學，這是一個應該討論的公共話題。我歡迎民調負責人和其他任何人就我的看法進行深入理性討論。」鍾庭耀和陳家洛為何始終竭力回避這一問題呢？鍾庭耀和陳家洛為何不容許別人就中國人的國民身份認同這一公共話題發表看法呢？這難道是學術自由嗎？正如郝鐵川指出：「學術自由至少也包括批評和反批評兩大項。學術追求標新立異，不允許批評和反批評，就不會有『新』和『異』，就不是真正的學術自由，它很可能是一種思想專制， 是一種學霸、學閥作風。」

鍾庭耀的民調本質上是數典忘祖，悖逆學術倫理與道德，完全缺乏對國家民族的忠誠感與歸屬感，違反「一國兩制」與愛國愛港的香港核心價值，企圖分化港人與內地同胞骨肉相連的關係，疏遠香港與祖國不可分割的關係，使香港人與內地人隔閡進一步加深，導致心理疏遠與政治分離 。

陳家洛回避批評成名的文章有哪一點不是事實

陳家洛的文章也竭力回避批評成名言論的文章，有哪一點不是事實。成名利用香港科技大學副教授的名義在政壇招搖撞騙、煽風點火、蠱惑人心，有評論批評他「言論之激進、政治立場之極端，恐怕連激進反對派政客也自嘆不如。綜觀成名多年來的言論，他根本就是戴着學者頭銜的長毛，只不過是利用學者的身份去鼓吹激進路線」，這批評完全符合事實。

事實上，成名假言論和學術自由之名，攻擊和誣衊國家執政黨和內地的社會制度，鼓吹反華和圍堵中國，偏袒反對派，抹黑建制派，充當反對派「政治打手」，美化政治暴力，與「法輪功」沆瀣一氣，完全違背大學教授應有的操守和良知。陳家洛卻指其「完全不違背學者應有的操守和良知」，這只能說明，陳家洛與成名及鍾庭耀，在披着學者外衣，以所謂反對干預學術自由為保護傘，幹政治勾當方面，是極其相似的。實際上，作為香港公民黨主席，陳家洛扮演政客角色的時候，就不是學者。

陳家洛企圖壟斷「讀書人」地位

陳家洛的文章以「讀書人的志業」為題，似乎只有他自己和成名、鍾庭耀才是「讀書人」，而批評他們的人不是「讀書人」。陳家洛企圖壟斷「讀書人」地位，有妄自尊大之嫌。中國古代俗稱「讀書人」，相當於傳統社會之「士」階層。現代人都受過教育，不少人獲得碩士、博士學位。 現代人都是具有一定的知識水平的「讀書人」，不像百年前的科舉時代，只有小部分人是「讀書人」。21世紀的今天，尤其是處於網路資訊時代的今日，「讀書人」所接觸的知識及扮演的角色，就相當專業與多元，現在各行各業都有很多具有各種專業背景、擁有碩士、博士頭銜的「讀書人」。現代的「讀書人」可從事的行業很多，並非如陳家洛認為的那樣只局限在大學之內。實際上，批評成名言論和鍾庭耀民調議題設置的人，就有法學博士、金融專家和資深媒體評論員，有哪一個不是「讀書人」？陳家洛企圖壟斷「讀書人」地位，無異於癡人說夢。

鍾庭耀有沒有「港獨」意識？

李民理

香港有沒有「港獨」分子？答案是：有的。

可以舉兩個典型人物做例子：其一，靠「製造」民意即操控民意調查混飯吃的鍾庭耀，他設計施行的一項「民意調查」，竟然將「中國人」和「香港人」並列且對立，是不是明顯表達了此人的「港獨」意識？其二，公民黨的黨魁梁家傑，他直接參加「五區總辭、變相公投」，又策劃於密室，搞出一個「港珠澳大橋環評案」，造成公帑浪費數十億元，還搞出一個「外傭爭取居港權案」，不顧香港社會整體利益，處處與廣大市民為敵。這些已是「人民公敵」的表現。更有甚者，梁家傑曾經揚言，香港「過去是英國殖民地，現在是中國殖民地」。梁家傑將香港回歸中國說成是「中國殖民地」，此人不是「港獨」分子還能是甚麼？梁家傑如此仇視中國，如此搞亂香港，乃是不折不扣的「港獨」分子！

說回鍾庭耀主持和設計的電話訪問問卷，他要受訪者表明身份認同時，只能在「中國人」和「香港人」之間「二選一」。這樣的問卷設計，除了別有用心和心懷鬼胎，當然是不科學和不合邏輯的做法。其實，批評鍾庭耀炮製的民調「不科學」和「不合邏輯」，已是對他十分客氣，顧全他的面子。實質上，像他這樣的「港獨」分子，在愛國愛港的廣大市民眼中，根本上是「神憎鬼厭」。

「中國人」和「香港人」，從身份認同的角度說，並列已是不對，將兩者對立就更加是大錯特錯。在「中國人」與「外國人」的總體分類之外，「中國人」之下根據籍貫或居住地區的不同，可以自稱或被稱為「北京人」、「上海人」、「廣州人」、「深圳人」等，或者只以省籍稱為「廣東人」、「福建人」等。就「香港人」而言，若和「上海人」、「深圳人」等並列，那是沒有問題的，但這種並列也絕不是對立。舉例說，某一位香港市民原籍是福建廈門，並在廈門出生及成長，能不能逼他（她）選擇，你究竟是「廈門人」還是「香港人」？鍾庭耀的所謂「民調」，強迫受訪者作這方面的選擇，借用毛澤東《念奴嬌．鳥兒問答》中的名句：「不須放屁，試看天地翻覆。」鍾庭耀的這種民調，可列入「放屁」一類。

台灣前幾年也有過一次「中國人」和「台灣人」的爭議，最後是國民黨榮譽主席連戰「一錘定音」：「台灣人也是中國人。」鍾庭耀將「中國人」和「香港人」並列、對立，完全是「港獨」分子挖空心思搞出來的鬼把戲。

昂坪360事故一次也嫌多

陳振寧　亞太國際關係學會成員

近日昂坪360再次發生重大事故，纜車全線停駛，800多位旅客在低溫下困在車廂兩個多小時才被救出。該公司的處理手法飽受批評。就着是次事故，至少有以下幾方面應作跟進：

一是通報機制。不少旅客在纜車服務停止後，仍然矇然不知，前往乘搭。這明顯是可以預防的。昂坪360應考慮與媒體如電視、電台、網絡搜索引擎等合作，在發生重大事故後，即時出示暫停服務的通知訊息。另外，它應即時通知其母公司港鐵，在地鐵車廂和車站作出實時廣播，通知所有潛在旅客。今後若然昂坪360未能落實有關措施，政府應考慮即時介入，並在事後向有關公司徵收所需費用。

二是應變機制。被困旅客逃出後，昂坪360只是提供暖包、纜車來回車票、一百元現金券等便了事。它並沒有回應個別旅客面對困境時提出的訴求，例如有台灣旅客因事故而趕不及乘搭飛機，卻未得到有關方面的跟進。就此，政府除了責成昂坪360檢討應變機制外，還應進一步考慮委派官員，與昂坪360職員共同設立事故應變中心。該中心在發生重大事故時，即時協調各個部門包括警務處、消防處、運輸署、醫院等，就事故作出應變。該中心也應督促昂坪360對其員工進行更多定期應變演習，協調疏散、應對受困旅客的特別要求等。必須強調，該中心的設立目的並不只是為了拯救車廂乘客的單一過程，而是關乎協調、拯救、疏散、賠償等整個流程。

三是問責機制。機電工程署和昂坪360正就事故進行調查。若然調查結果顯示事故是人為錯誤，政府必須追究責任。這是因為任何疏忽，足以危害旅客的生命安全。政府必須嚴厲執法，以儆效尤。進一步而言，可考慮在《東涌吊車條例》等有關條例加入新的安全規定和更多懲罰性條款。

今後再有事故發生，昂坪360若未能妥善善後，政府應考慮盡快介入。這是因為該纜車項目是以「建造、營運、移交」的模式建成，政府會在專營權結束後收回。任何事故都會影響纜車服務的永久聲譽，令政府在接管時面對更大的經營困難。另外，昂坪360是香港的重要旅遊資源，其事故會打擊旅客對香港整體服務的信心，進而影響旅遊業的發展。昂坪360亦具有一定的危險性。據報道，是次事故已有四名旅客出現低溫症症狀，情況可大可小。昂坪360已接二連三出現重大事故，政府應盡力將其對香港聲譽的打擊減到最低。