

加強執法 防「黑的」「黑店」割客

田北俊 旅發局主席

為了保障旅遊業，我們必須做好宣傳教育，提高旅客的警覺性。與此同時，我們不能姑息養奸，必須加強打擊害群之馬。政府各部門都應該加強打擊有關的不法行為，例如警方必須加強在黑點的巡查執法次數，及主動放蛇行動等，以阻嚇這些的士業界的害群之馬，至於部分店舖的不良經營手法，亦可能觸犯了「商品說明條例」，故消費者應提高警覺，若遇到誤導及虛假商品說明的情況，應向海關舉報，而海關也應加強巡查，增加打擊力度。

田園快語

今日是壬辰龍年的大年初八，我在此向《文匯報》的讀者拜年，祝賀大家「龍年進步、龍馬精神」。對香港旅遊業來說，去年的兔年是豐收的一年，在2011年有多達4,192萬人次訪港，按年增長16%，預測今年仍會有5.5%的增長，總數超過4,400萬人次，我期望旅客增長的勢頭，不但在龍年會有所增長，而且能夠一直持續下去。

「黑的黨」屢向旅客開刀

不過，要本港旅遊業持續發展，必須各行業配合，而最重要的就是令旅客不會有來港被騙的感覺。所以，對於近期接連有報道指有不良的士及店舖，趁機專門向旅客開刀，收取不合理的價錢，我認為這種行徑實在要不得，有關方面一定要加強執法，以保障旅客應有權益，避免損害香港旅遊業聲譽。

像有報道指旅客旅遊熱點之一的山頂「老襯黨」，最近便有一批專門割客，俗稱「黑的黨」的不良的士司機進駐山頂，其的士車身與一般的士無異，但司機卻在車內「做手腳」，收起司機證及更改車牌號碼等。有記者「放蛇」發現，單是短短一程從山頂往中環七號碼頭、車程不足15分鐘，車資實價高達250元，較正常按咪表收費高逾兩倍。更離譜的是這些「黑的」，竟然停泊在凌霄閣外「警察專用」的雙黃線禁區接客。

其實，「黑的黨」問題早已存在，我2011年5月便曾在本欄提及過「黑的黨」為患問題。當時的「黑的黨」是在中區花園道山頂纜車站外，肆無忌憚地揀客和拒載。經報道後，警方加強巡邏令其有所收斂，但這類不良分子善於轉移陣地，擇肥而噬，像這次便轉到山頂行車。

除了乘坐交通工具會遇到「黑的黨」外，旅客來港最多的活動是購物及飲食了，但早前消委會卻表示有部分參茸海味店，以不良

經營手法「割客」，包括「以斤代兩」誤導銷售、磨碎藥材強迫購買，甚至售賣假貨等，令有關參茸海味店的投訴數字由2010年的228宗升至去年的305宗，升幅達到34%。而投訴個案當中，有八成半是來自訪港旅客，反映情況的確不容忽視。

另外，有報道亦指有連鎖集團的茶餐廳，竟在店內實行「一店兩制」，除供本地人使用的餐牌外，特設一個食物標價最高近一倍的「旅客專用餐牌」，專門招呼不懂中文的顧客。

以上種種，都對本港旅遊業構成負面影響，實無法接受。要知道來港觀光的旅客，都是能為香港經濟帶來「正能量」的動力源泉。像去年因旅客來港人數大增，連帶「入境旅遊相關的總消費」金額亦勁升，預期將達2,530億港元，較前年增加20.5%。

不能姑息養奸 打擊害群之馬

為了保障旅遊業，以及本港「盛事之都」

和「購物天堂」等美譽，我們必須做好宣傳教育，提高旅客的警覺性，而旅發局在其網站，以至海外及內地，都有積極宣傳旅客來港觀光購物時應該注意的事宜。與此同時，我們不能姑息養奸，必須加強打擊害群之馬。

我認為政府各部門都應該加強打擊有關的不法行為，例如警方必須加強在黑點的巡查執法次數，及主動放蛇行動等，以阻嚇這些的士業界的害群之馬，免得令遊客對本港的士司機留下壞印象。至於部分店舖的不良經營手法，我認為消委會已注意到有關問題，而這些店舖的不良銷售手法，亦可能觸犯了「商品說明條例」，故消費者應提高警覺，若遇到誤導及虛假商品說明的情況，應向海關舉報，而海關也應加強巡查，增加打擊力度。

只有執法部門重視這些問題，不以「小事」視之，才能有效遏止這些不法惡行，維護香港旅遊業的名聲。

公民黨實乃「禍港黨」

文滿林 香港國情港事評論社成員

支持堵塞補選漏洞

朱家健 青年領袖

內地「雙非」孕婦湧港問題越趨嚴重，近日成為社會最具爭議的熱門話題。早前有千多名本地孕婦挺着個「肚」遊行請願，要求政府正視事態發展和事件對她們的影響。一些反對派議員有意把「雙非」事件全都歸咎政府及特首身上，此乃「賊喊捉賊」之舉，有為公民黨開脫之嫌。

「雙非」問題的始作俑者

必須指出，「雙非」問題追究根源，實實在在拜公民黨所賜，市民大眾和全港所有孕婦要請願遊行抗議，要譴責，矛頭應該指向公民黨，應到公民黨總部所在地舉行示威才對。公民黨的李志喜在二〇〇一年七月的「莊豐源案」打官司辯護，拗橫扭曲，只要在港出生，即使父母皆非港人，都可以取得香港永久居留權。判決令大量內地孕婦湧來香港產子的「缺口」被打開，埋下無窮後患。若不是公民黨棍棍出於私心和「禍港之心」，就不會有「莊豐源案」的發生，就不會引起大量內地產婦湧來香港產子兼得永久居留權，因而造成香港醫院婦產科、兒科、母嬰健康院「迫爆」現象，令香港未來人口政策，社會福利和教育資源受到影響。

在人之常情上，我們不能去怪責湧港內地產婦，無論在生活、環境或教育，目前香港比內地優勝，內地人大多嚮往香港那是可以理解的，若有機會都想來港居住，來港產子，下一代可成為合法的永久居民，這就是一個最大誘因。作為父母，當然想盡辦法來港產子了。假若父母都不是香港居民，來港所生的孩子不能享有居港權的話，當然不會吸引內地孕婦來港產子。一是因為花費不菲；二是怕麻煩，騰來

騰去，孩子出世之後又要帶回內地。據一些內地來港產子的孕婦反映，來港產子起碼要花費七八萬元，許多家境不富裕的孕婦透露，她們是東借西借籌錢來港產子，目的就是看中孩子日後在香港有永久居留權。否則，肯定不會這般辛苦來港產子。據估計，有百分之七十以上「雙非」孕婦都是這種情況。由此觀之，「吸引」大量內地孕婦來港產子的誘因是永久居港權問題，而不是「個人遊」所致。公民黨難辭其咎。

禍港已到走火入魔地步

製造「雙非」禍港，此乃公民黨芸芸禍港事件其中一宗。要數公民黨的禍港行為，可謂不勝枚舉。就以近一兩年來，就有外僑居港權事件、幕後策劃港珠澳大橋司法覆核事件，件件都是禍港殃民，後患無窮，比之「雙非」禍害有過之而無不及。公民黨在背後策劃外僑居港權官司，目的為何？有心水清市民指出，公民黨此舉不外乎是為了十多二十萬外僑選票罷了。因為一旦為外僑爭取到香港永久居留權，無形就為公民黨帶來十多二十萬選票。為了他們的選票，公民黨不惜損害香港整體利益，包括基層勞工的就業受到衝擊，增加公共房屋的負擔壓力，影響香港的醫療衛生、教育資源分配以及社會福利開支，令七百萬市民的生活質素受到損害。

公民黨幕後策劃攔攔宋婆婆進行司法覆核港珠澳大橋工程，令港珠澳大橋延誤一年時間，政府損失數十億元。此舉可謂損人而不利己，難怪有評論說，公民黨為似乎已經走火入魔了，禍港殃民已經失去良知理性，遲早被廣大市民唾棄。

下屆選舉測試水溫；又或在任何時候借敏感議題發難，反對派再推薦「落選大佬」候選人上馬，造成輪流交替接任議席。

更值得關注的是，在新一屆立法會各議席產生後，只要激進反對派的「超級區議會」議員辭職，更可以觸發全港性的「變相公投」，不論補選後其黨羽可否贏出取代其辭去的議席，他們的「變相公投」目的仍然能夠達到，公帑也會被白白的花掉。

多個政黨均認同政府在諮詢後屬意的方案能夠某程度堵塞議員在辭職後再參選的漏洞，傾向支持方案；惟策動「五區總辭」的搞手之一的公民黨卻表明反對，反指新補選安排舉動限制了辭職議員的被選舉權，違反《基本法》賦予對參選權的保障，即使同政黨或同派系換將上陣出戰補缺，補選仍會動用公帑。

筆者認為，議員的職責為在議會中代表市民發聲，理智的選民傾向支持理智的議員，而不是其預設議題的政治把戲。選民必須認清過去，認清哪些政黨曾策動損民利己的「五區總辭」，因為如果選民再投票給他們，他們將會食髓知味，重施故伎，入了立法會後只會繼續妖言惑眾，玩弄旁門左道的伎倆，辜負選民託付，只願以立法會作為滿足其私慾的舞台。

1.26億的教訓，我們記憶猶新，在新方案堵塞補選機制的漏洞後，我們絕不會再讓不負責任的候選人及其所屬政黨踏入神聖的立法會。

蒯轍元

面對美國新軍事戰略，中國亟須保持高度的憂患意識、危機意識和危險意識，保持高度的戰略警惕、戰略準備和戰爭準備，處變不驚，臨危不懼，靈活變通，果敢應對，才能立於不敗之地，而富民強國壯軍才是最終的化解之道。

美國新軍事戰略鑄鑄出爐，鋒芒所向直指中國。這在其戰略目標、戰略任務的表述中，在美軍政界的表態中，全球媒體的熱議中，都毫不隱晦。可以說，美國新戰略劍指中國，是不爭的事實。然而，大陸的某些權威軍事專家、中美關係和國際關係研究權威學者，對此卻不以為然。有鑒於此，筆者也斗膽提出不同的看法，與之商榷，不求以正視聽，但求百家爭鳴。

這些軍事專家經常出現在中央電視台專欄節目中論道，被央視聘為特邀評論員或本台評論員，其權威性、影響力可謂不小。尤其是他們有軍事政治背景，其看法往往被視為官方或半官方觀點，或謂代表中央放話，或放試探氣球。當然，實際情況並非如此，或者說他們的言論也是一家之言，並不代表官方觀點，但在中央電視台以評論員的特殊身份發表見解，加之特殊背景，即使其看法不代表官方觀點，也可能對官方決策、社會輿論、大眾認知產生某種影響。

戰略重點仍是反恐而非對付中國？

有內地軍事專家認為：美新戰略並不意味著放棄其反恐國策，反恐依然是美安全戰略的重點、最重要的組成部分。十年內美國不打算打一場大規模戰爭，戰爭準備不是對付俄羅斯、中國、印度、巴西。此說實在令人不敢苟同。

美國新軍事戰略，從戰略背景、戰略環境、戰略宗旨、戰略方針、戰略規劃、戰略轉移、戰略重點、戰略目標、戰略任務，到戰略部署、戰略措施，以及其構成的戰略威懾、戰略圍堵、戰略遏制，無不直指中國，以中國為潛在敵人、假想敵人。顯然，美新軍事戰略重

點已不再是反恐，而是遏制和對付中國。隨着以反恐為重點的阿富汗戰爭的即將結束，美安全戰略重點轉至東亞地區，中國首當其衝。對此，筆者在《美新軍事戰略劍指中國》一文中，已做過評析，就不再贅述。

這裡要強調的是，美新軍事戰略的出台和實施，不僅會改變中美關係的戰略態勢，而且會改變亞太地區的安全戰略形勢，帶來了新的不安定因素和變數，新的軍備競爭和軍事化的可能性、地區衝突的可能性，對地區的安全、穩定、發展構成新的隱患和風險。美國新軍事戰略已明白無誤宣稱，時刻準備着在打一場戰爭的同時，可應對第二個敵人的威脅。事實上，美國現在就在準備着同當前的敵人伊朗開戰，伊朗戰爭已迫在眉睫；同時，美國還準備應對中國、俄羅斯可能發生的戰爭。由此可見，所謂「十年內美國不打算打一場大規模戰爭，戰爭準備不是對付俄羅斯、中國」，完全不可信。可以堅信的是，美國在準備對付伊朗、中國、俄羅斯的戰爭，絕非無中生有。此乃是美國維持霸權主義、全球領導地位所必須的，這不僅是美國戰爭意圖的主觀存在，也是戰爭準備的客觀存在，不可視而不見，否則是非常危險的。中國在軍事戰略和戰爭準備上必須做足針對美新軍事戰略的功課，有備無患。對美新軍事戰略劍指中國的戰略意圖和戰爭準備，寧可信其有，不可信其無，一旦喪失戰略和戰爭警惕與準備，勢必陷於挨打失敗，帶來民族災難。

「空海一體戰」虛張聲勢？

不錯，早在美新軍事戰略出台之前，有關美國「空海一體戰」就炒了一段時間了。當時就有中國軍事評論專家給予蔑視，認為不過是炒作而已，是紙上談兵，不可能實現。此次美新軍事戰略略略取了既往戰爭的經驗教訓，強調不出動地面部隊，以「空海一體戰」快速打擊，速戰速決，克敵制勝。對此仍有軍事專家和政論家置若罔聞，認為那不過是說說而已，虛張聲勢並不可怕。美國的軍事專家和軍事將領則認為，「空海一體戰」實質上是在針對中國和伊朗的一種戰略、戰術和戰爭準備。因為中國

不應對美國新軍事戰略誤讀誤解

和伊朗取得進展的「反介入」和「區域阻絕」等非對稱能力，包括電子網絡戰、巡航導彈和彈道導彈、先進的防空系統，以及其他複雜的武器系統等，對美軍事投射能力構成了重大挑戰。「空海一體戰」無疑成為旨在對抗中國、伊朗的「反介入」和「區域阻絕」戰力的速戰速決的戰爭機器。美海軍高級將領直言不諱稱，美中一旦出現衝突，就準備實施「空海一體戰」對中國進行快速打擊。由此可見，對美「空海一體戰」雖然可以從戰略上藐視它，但在戰術上必須重視它。對美「空海一體戰」的誤讀誤解，掉以輕心，視為兒戲是十分危險的。

新軍事戰略僅是美國防部的觀點？

有內地軍事專家在央視節目中，調侃美新軍事戰略報告「代表的是美國五角大樓對當下外部安全形勢的判斷。這是個例行公事，只代表國防部一個部門的觀點，不能看成是美國整體看法。美國是多元的，中國還是有機會和可能防止國防部的觀點成為美國整體看法。中國應該談定」。此番論調似乎有些不合常識、常理和邏輯。

美國國防部經過數月精心準備的《維持美國的全球領導地位：21世紀國防優先任務》的新軍事戰略報告，居然被讀成是「一個例行公事，只代表國防部一個部門的觀點，不能看成是美國整體看法」。一個國家的外交部、國防部、財政部、商務部等發表的報告，都必定是代表該國政府的觀點，這原本就是國際上的常規、常例、常理、常識，美國國防部發表的新戰略報告豈能例外，豈能只代表該部觀點，而不代表美國政府的觀點？即使美新軍事戰略報告是美國國防部一家之言，那麼奧巴馬總統罕見地親自出席公佈，難道不是在表達美國政府對該報告的認可、批准、重視嗎？事實上，美國國防部任何涉及國家利益、國家戰略的報告，都會事先與白宮溝通會商，徵得總統同意才可能對外公佈的。毋庸置疑，美國國防部的安全戰略觀點，當然是美國總體戰略、國家戰略、全球戰略的重要組成部分，或可說美國國防部軍事戰略本質上就是美國國家軍事戰略，中國絕不能「談定以對」。

文憑試畢業生的出路問題

彭智文 教育工作者

今年是三三四學制的關鍵年，即是中七高級程度會考與新高中中六首屆中學文憑試的學生同時升讀大學。社會人士都關注各所大學在師資、宿位、設施等硬件和軟件方面是否做好了準備，以應需求。同時，也關注到首屆中學文憑試考生的表現，乃至該試在國際上的接受性。筆者卻特別關注到兩個公開試後，未能直接升讀教資會資助的大學學位的前路問題。

首先，這些學生會重讀嗎？新高中下的畢業生比原有中五畢業生多讀了一年，但他們的壓力與競爭更大，一次公開考試決定能否升讀大學學位課程。早前，有報道指不少應屆中學文憑試學生遠赴海外升學，試圖避開做文憑試的「白老鼠」云云。我們目下沒有足夠的數字，當難以說明是否如此。但留下來重讀的十萬考生，政府有否評估過多人可能會重讀？而有關的資源是否配合？近年，隨着新高中，乃至形形色色的專上課程開

辦，不難發現，本港的夜中學正日漸萎縮，停辦的停辦，夜校的資源向來緊絀。筆者認為，政府實有必要重新審視其夜中學政策，並勾勒出夜中學教育在新高中學制下所扮演的角色。倘若遇到大量的重讀者，而日校又未能應付得來的話，還有夜中學可以配合。

再者，社會一直關注所謂「零分考生」的出路問題，「零分考生」即是公開試成績表現甚差，根本無能力重讀的考生，他們當中不少不適合文法中學，反而適合修讀應用性較強的學科，讓他們一施所長。過去，政府設有「毅進計劃」好讓他們在修畢課程後，獲得相當於中學會考五科合格的資歷，他們就可憑這個認可資歷投考政府工作。毅進計劃將於本學年結束，據聞政府正籌劃與毅進性質相近的課程，但弔詭的是距離本年九月新學年，尚餘不足一年的日子，就該等計劃的結構、接受性、收生標準、修讀年期等細

節，只聞樓梯響，政府仍未作出明確的公布。試問，在不足一年的日子裡，當局如何向僑主作出推介紹？社會人士是需要時間認識、消化和接受新課程。在這短促的時間裡，在師資和教材方面能否配合妥當呢？這也是一個值得關注的課題。

此外，一直為人所詬病的就是本港專上課程琳瑯滿目，從好的角度觀之，就是百花齊放。但是從另一個角度看，就是匱乏適度的監管。學生如何選擇呢？筆者認為，特區政府實在有必要制訂一套長遠的專上教育發展政策，除了勾勒出課程所屬資歷架構外，尤其在不同類型的文憑、高級文憑（甚至，近年有個別院校開辦一些名為「高等文憑」的課程）、副學士等課程的師資、教學水平，更重要的就是否接受校外評審，及相關結果等方面，如同日下的「中學概覽」一樣，編訂成冊，向外公布，讓有意報讀者知所依循，詳細查閱。