

鍾庭耀有責任回答民調議題設置是否合乎邏輯

卓偉

中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川昨日在報章撰文，澄清近來香港社會常被混淆的幾對概念，港大民意研究計劃總監鍾庭耀發表聲明回應，但始終沒有回答他的民調將香港人和中國人並列是否合乎邏輯、是否科學的問題。「香港人」從屬於「中國人」，將兩者並列，是學術上的「硬傷」，自然會被人質疑有關民調是否科學。鍾庭耀身為民調負責人，有責任向外界交待當中犯駁之處，幾位以學者名義支持鍾庭耀的人如成名、鄭宇碩、蔡子強等，也應向外解釋鍾庭耀民調是否合乎邏輯。

目前，社會對於鍾庭耀民調的質疑，主要有三點：一是民調將香港人與中國人並列在邏輯上有犯駁之處，存在學術上的「硬傷」，有關民調是否科學？二是在「一國」之下，實行「兩制」地區的人，都是中國人，鍾庭耀民調變相將香港人和中國人對立起來，是否違反了「一國」原則？三是在涉及「一國」原則的公共話語，中聯辦官員不但可以講話，而且必須講話，這是中聯辦官員的職責所在，部分學者將郝鐵川的評論視作干預學術自由，是否合理？

鍾氏民調的三大問題必須釐清

要理性地討論問題，首先必須釐清概念，假如在概念上混沌不明，甚至是偷換概念，這樣的民調肯定不合格。鍾庭耀的民調正犯了這個學術上的大忌。在其民調提出的四個選項中，彼此是主從不分。「中國人」屬於主概念，而「香港人」、「中國的香港人」和「香港的中國人」都是從屬概念，「中國人」概念外延性極大，包括了所有不同省市

以至同文同種人士，例如北京人、廣州人、上海人等。這個外延性極大的概念怎可能與香港人並列？而且，民調中提到的「中國的香港人」和「香港的中國人」等都是含義不清，把重合關係當作並列關係，試問一般受訪者怎可能了解這些概念不清的問題？鍾庭耀身為民調負責人，理應向外界交待當中犯駁之處，捍衛民調公信力，幾位以學者名義支持他的人如成名、鄭宇碩、蔡子強等，也應向外解釋民調是否合乎邏輯。

在「一國兩制」下，「一國」意味著無論是內地人、香港人，都是中國人，都應具有國家及民族的認同，而「一國」正正是「兩制」的基礎。而且，根據《中華人民共和國國籍法》，所有香港的中國同胞，不論其是否持有「英國屬土公民護照」，都是中國公民。鍾庭耀民調的潛台詞就是香港人不在中國人之內，因此才將兩者相提並論，這樣的問題設立明顯是與「一國兩制」的原則相違，也令人質疑當中是否存有政治意圖。就如立法會議員黃定光質疑，「我想問，作

為任何一位炎黃子孫，是不是可以對這些問題做出批評呢？是不是這些學術調查就是老虎屁股摸不得？是不是可以借學術不講理而不講定義呢？」這說明對於民調企圖分化兩地民眾的懷疑，並非捕風捉影，不少社會人士都有類似看法。鍾庭耀及聲援他的學者，是否應該出來回應質疑？

大扣帽子並非學者論學態度

更令人反感的是，鍾庭耀及幾位頭戴學者桂冠的人士，不但沒有半分真理愈辯愈明的精神，反而對質疑的聲言百般抹黑，先是誣指郝鐵川的評論是干預學術自由，之後又指責《文匯報》的相關文章是有組織的政治打壓，意圖製造所謂的寒蟬效應云云，這明顯是轉移視線的伎倆。鍾庭耀的民調屬於「公共話語」，任何人都有資格發表評論，特別是有關民調涉及「一國兩制」、「港人身份」等重要問題，中聯辦官員當然有責任提出質疑。事實上，《文匯報》的有關文章也是擺事實講道理，點出有關民調邏輯上、法理上

的種種謬誤，這些難道不是認真理性的討論嗎？為什麼鍾庭耀等人不敢直接回應受質疑的問題本身，卻將所有批評聲音都扣上干預學術自由的帽子，這算得上是學者態度？

人們留意到，近日幾位以學者身份出面批評郝鐵川的人，或者本身就是反對派政黨中人，或者是政治立場鮮明，站在反對派一邊，經常為反對派講話的人。這幾位有明顯政治立場的學者怎可能代表整個學術界？他們的評論又怎能令人相信是客觀中立？真正的學者敢於面對自身不足，能虛心接受批評，正如中大亞太研究所副所長王卓祺所強調的那樣，學者首要能接受批評，否則難以改進學術研究，學者主觀上只想影響學術界，若其影響社會，就要接受社會監督批評。本港社會一向有尊崇學者的傳統，但這不代表不能批評有問題的民調；也不代表學者的說法就是不容置疑永遠正確。任何不容質疑的學術都可能是偽學術，任何不能批評的學者都可能是假學者。如果鍾庭耀真有道理，就應理直氣壯地走出來回應社會的質疑。

阻「雙非」孕婦衝急症室產子

李國麟 立法會(衛生服務界)議員

「雙非」孕婦湧港產子數字不斷上升，踏入龍年首位搶開門的嬰兒亦是一名「雙非」女嬰。到公營醫院「衝急症」分娩的情況亦越趨嚴重，早前一批醫護人員上書特首facebook「求救」，表示「雙非」孕婦耗用了公立醫院太多資源，一晚需接收10個內地孕婦。在龍年效應下，今年預約分娩的本港孕婦，相信會較去年同期多，內地或「雙非」孕婦來港產子，龍女的數目亦會相應增加，很可能影響本地孕婦，所以政府必須正視有關問題，保障本地孕婦能在公營醫院獲得應有的分娩服務。

有本地孕婦表示，在得知懷孕後便即時到公院預約，但名額已爆滿，無奈要轉到私家醫院。針對「雙非」孕婦湧港產子問題，筆者認為，有關當局應制定措施，避免本地孕婦享用公營醫院產科服務的權利受到影響。醫管局應把公營醫院所有產科的分娩名額優先給予本地孕婦，在有剩餘的情況下才分配給「單非」的孕婦，以及接收「雙非」孕婦，確保本地產科醫療資源應優先滿足港人，本港孕婦使用公營醫院產科服務的機會及權利才不會被剝削。

至於內地孕婦「衝急症」分娩，大大增加急症室的壓力，局方應確保急症室有足夠人手、資源維持急症服務不受影響。另外，為阻嚇「雙非」孕婦衝急症室分娩，醫管局應增加非本地孕婦「衝急症」分娩的收費，並向她們徵收比醫療成本高兩至三倍的懲罰性款項。即使如此，相信仍有「雙非」孕婦不惜冒險「衝急症」分娩，就此，政府有關部門應考慮拒絕為這些由「雙非」孕婦以「衝急症」形式產下的嬰兒辦理出生證明文件的手續。

政府應盡快制定上述針對性的措施，以確保本地孕婦能優先享用公院產科醫療服務，阻嚇「雙非」孕婦「衝急症」產子，亦保障急症室是為有緊急需要的人士提供服務，避免加重前線醫護人員的壓力和確保服務質素。

近日政府先後提出多項從經濟誘因着手的環保措施，包括報廢電器及電子產品回收徵費、垃圾徵費、空氣質素指標更新等。有批評指，這些措施都直接或間接地增加市民負擔。

對市民而言，這些環保措施對其健康的正面影響，對城市長遠發展等效益難以衡量。加上政府一直承擔大部分環保措施費用，市民負擔不多。所以，不少市民對政府的舉動難免感到抗拒，認為是「卸責」的表現。政府有必要向公眾進一步解釋空氣污染加劇、堆填區即將爆滿、城市熱島效應上升等現實，以及環保措施帶來的正面效益，徵費的目標絕不是為了增加財政收入。

環保問題上，社會每一分子都須負責。這也是為甚麼過去政府推出一系列「污染者自付」的政策，包括排污費、工商業污水附加費等的原因。當然，部分基層家庭財政緊絀，各項環保徵費都會令其生活上加斤，但是政府的應對方法不是免去或減少對特定群體的徵費，這會損害人人有責的政策原則。反而應該量度一個正常家庭在各方面因應環保徵費而增加的支出，適度調整綜援等金額，以協助有需要人士。

對於空氣質素指標的更新措施下，電力公司和巴士營運商可能分別增加電費和車費，政府只是期望企業可分階段落實，並無具體應對措施。就此，政府應吸收兩電加費的經驗，不能只依靠民意，勸喻企業分階段加費。建議即將公佈的財政預算案中，政府可考慮撥出部分財政盈餘作電費和車費的「穩定基金」。該基金的用途是當電費和車費獲准調整後，因應經濟環境，支付部分或全部新增費用，以減輕市民的負擔。必須強調，該基金並不是對電力公司和巴士營運商給予營運補貼。其焦點是協助市民，以應對電費和車費增加帶來的壓力。該資金的一個補充來源可以是各項環保措施徵費的資金。

另外，有關環保措施不能一步到位，必須給予市民足夠時間作消化，例如垃圾徵費可以從工商業的廢物開始，最後才擴展至全港家庭的垃圾。只有取得廣大民意的支持，有關環保措施才能落實和持續。同時，政府要小心制訂細節，減少徵費的漏洞，例如實行垃圾徵費，以減少市民隨街傾倒垃圾的行為，否則該政策的成效會大打折扣。

最後，環保絕不能單靠經濟誘因，也需要教育宣傳、跨境合作等來配合，例如教育宣傳可以讓人們知道循環再用的重要性和具體方法，減少垃圾生產量，養成良好習慣。更重要的是可以壯大支持落實環保措施的政治力量。政府需要多管齊下，香港的環境才能得到顯著改善。

「污染者自付」政策的幾點考慮

陳振寧 亞太國際關係學會會員

黎智英為何怒斥大班?

徐庶

大班指出黎智英捐錢給香港反對派政黨和天主教樞機之事曝光是自編自導自演，是黎智英故意放出去的。這正觸到黎智英痛處，堵塞了其財路。美國的情報部門搞顛覆，操控別國不惜重金，但前提是代理人必須保密，不可張揚，以美國撐腰而狐假虎威，這會引起很大的政治和外交風波。如果黎智英自己登入網站放料，然後假扮為受害者，真正的意圖是標榜自己是反對派的大水喉，抬高自己的江湖地位，那麼就犯了大忌。

《蘋果日報》老闆黎智英19日在《壹週刊》發表題為「真假不分的大班」的文章，怒斥大班向美國《華盛頓郵報》記者說：「肥佬黎被人揭發捐款給予民主派和樞機主教，其實是他自己在網上發佈消息。」黎智英對這件事暴跳如雷，反唇相稽，大罵大班造假，是一個大賊，是一個老千。「有些人的確相信巧言令色可以弄假成真，那位大班就是這樣的人，「天生是賊，你只會以賊的角度看世界」。

黎智英怕大班揭露底細



■早有多名市民懷疑黎智英侵吞公款作政治捐款，要求警方徹查事件。

黎智英為什麼這樣害怕大班揭露他的底細？因為他的品格一直不好，香港和台灣社會就有很多批評。陳水扁2000年當選台灣「總統」後，黎智英知道機會到來了，上勾美國，下靠「台獨」，以為可以大撈一把，做「竊國大盜」，便決定到台灣辦傳媒，助陳水扁一把。實質上，是追隨美國路線，推動「台獨」，分裂中國。

台灣的《蘋果日報》，由於擅於鑽營和投機活動，獲得了陳水扁當政時期的官方公共廣告供應，豬籠入水，大撈一筆。今年台灣選舉，台灣的《蘋果日報》，又押注搞「台獨」的蔡英文，選前刊登假消息，說馬英九到嘉義市時，在市長黃敏惠的安排下私自約見地下賭盤的組頭陳盈助，馬英九還當面向陳盈助說：「盈助兄，辛苦了」，影射陳盈助給的幾億元台幣政治獻金，馬英九收到了，或馬英九暗示陳盈助，在操弄地下賭盤時，製造有利於馬英九的票云云。這一系列的指控，抹黑馬英九，為蔡英文投票，配合民進黨的選舉工程的動機路人皆見。

黎智英終於賭輸了，民進黨選舉落敗，《蘋果日報》立即變色龍一樣，立即轉為國民黨擦鞋，說國民黨和大陸發展經濟往來取得成績，發表專題報道說了不少國民黨好話，說今後兩岸生意大旺，台灣行大運，香港有運行。黎智英假假真真的做法，就是為自己在台灣的政治發展鋪路，先做「台灣的梅鐸」，然後控制政黨，再等候機會登上政治舞台。單憑他和美國中情局的特殊關係，完全可以採用分而治之的手法，影響台灣的政治變動。

大班指出黎智英捐錢給香港反對派政黨和天主教樞機的事曝光是自編自導自演，是黎智英故意放出去的。這正觸到黎智英痛處，堵塞了

其財路。美國的情報部門搞顛覆，操控別國不惜重金，但前提是代理人必須保密，不可張揚，以美國撐腰而狐假虎威，這會引起很大的政治和外交風波，使美國在亞洲陷入孤立。如果自己登入網站放料，然後假扮為受害者，真正的意圖是標榜自己是反對派的大水喉，抬高自己的江湖地位，那麼就犯了大忌。

自爆帳簿 塗脂抹粉

黎智英公開招待記者，說他的十個高層管理人之中的一個出賣了。所有這些帳簿，都放在壹傳媒的電腦伺服器之中，並且有保密的程序控制，其他人根本看不到。這個故事，有很多疑點。這麼重要的、涉及美國人的秘密帳目，為甚麼不是放在私人的保險箱裡面，反而是放在洩密機會極高、隨時被別人弄到手的電腦之中，而且可以允許十個管理人員任看？黎智英像這樣的大笨蛋嗎？而且事後，他根本沒有追究是手下的什麼人放料，所以這個故事，露出非常多破綻。

更令人懷疑的是，黎智英的文化僱傭師李怡在秘密帳目曝光之後，不斷發表文章，為黎智英樹碑立傳，塗脂抹粉，說黎「偉大」、「無私」，完全是為了「民主和正義」才去捐款。這明明是樹立黎智英在香港和台灣的政治江湖地位，為他的未來政治發展歌功頌德。黎智英在大罵大班的文章中，還不忘去鼓吹「台獨」、「港獨」、反華反共的事業而往自己臉上貼金，自吹自擂「義無反顧負起活在世上的責任」，然後罵大班「夏蟲不可語冰」。

他說大班「天生愛裝假的人，以為全世界都是可以給他的花言巧語騙到的笨蛋」。然而，《蘋果日報》造謠的假新聞，層出不窮，從郭台銘到李嘉誠都是它塗抹抹黑的對象，陳健康的支票新聞，香港讀者已經是家喻戶曉。黎智英針對大班的這一段說話，其實是夫子自道，他的「上位」策略就是如此。既然陳水扁可以靠騙術當上「總統」，當了「總統」可以造假騙取金錢，有這麼一個榜樣，黎智英也認為他的機會來到了，立即移民台灣，他要成就大業的「造假的舞台」就在台灣。

希拉里「打腫臉充胖子」成笑料

黃海振 資深評論員

西方走廊

美國國務卿希拉里2011年10月訪問阿富汗時通過高音喇叭、拉長調門在美軍營房警告稱：「塔利班現在必須作出選擇，要麼和美國和談、成為阿富汗未來的一部分；要麼繼續抵抗，面臨被徹底清剿的命運。」希拉里進行這番講話時，正值駐阿美軍焦頭爛額之際。美軍圍剿塔利班已經超過10年，耗費了巨額資源，但始終沒有結果。儘管美國反覆唱在阿富汗已經取得決定性勝利，但明眼人一看便知是十足的假象。事實上，奧巴馬上任後的2009年，已經意識到阿戰不能再打，必須迅速撤軍，並指示中情局開展相關活動，尋求和塔利班「和解」，以便讓美國真正解脫。

塔利班願談 美國鬆口氣

美國向塔利班妥協和尋求談判的消息，是由阿富汗總統卡爾扎伊於2011年初最先向外披露的，華盛頓則因為面子問題，不承認也不否認。和塔利班和談，是美軍在阿富汗戰爭的徹底失敗，也是華盛頓的最佳選擇。阿富汗塔利班近日在網站上發表聲明稱已收到中情局發出就「阿富汗政權走向的談判邀請」；表示願意在「所有外國軍隊撤出阿富汗」釋放所有被俘塔利班成員的前提下」和美國、北約舉行談判；並宣佈會在卡塔爾開設與美國進行談判的辦事處。消息傳出後，令騎虎難下的五角大樓喜出望外，因為10年的「努力」終於等到能夠「體面解

脫」的一天。

美國發動阿富汗戰爭已經超過10年，事實證明美國完全無法制服塔利班。如果戰爭繼續打下去，無論美國軍事實力是如何強大，炮火是多麼的充足，美國得到的只能是經濟繼續衰退、失業率持續高企和國家債務的無止境增加。塔利班和美國的「和解」互動，意味著阿富汗戰爭就此發生重大轉變，奧巴馬尋求和解的希望也不至於落空。對白宮來說，既是一條好消息，也鬆了一口氣。美國中情局已經通過不同渠道發佈回應稱，「原則上同意釋放塔利班在押人員，也要求塔利班能夠釋放2009年俘獲的美國士兵貝里達爾。」貝里達爾雖然只是一名士兵，但已經令白宮政府承受了巨大的反戰壓力。

華盛頓擔憂再受騙上當

塔利班願意談判的信息雖然值得白宮慶賀，但對手畢竟是打了10多年的頑敵，所以塔利班願意和談的信息也讓美國政府顯得誠惶誠恐。華盛頓擔憂塔利班是否真的願意對話，或是另有所圖，因為「設立辦事處並不意味塔利班將放棄軍事行動」。美國一方面表示「歡迎」，另一方面又心有餘悸，害怕節外生枝。白宮發言人一邊表示「歡迎阿富汗邁向和解進程的任何一步」、「重申通過談判解決阿富汗問題的重要性」。一邊又為了面子強調「和解的前提沒有改變」，即塔利班與「基地」組織決裂、放棄暴力、遵守阿富汗憲法。與此同時，美國又佈置



■美國發動阿富汗戰爭超過10年，耗費巨額資源，損失千多名美軍官兵性命，但始終沒有結果。

阿政府發表聲明，「讚賞塔利班願全大局，使國家免於戰火，實現持久和平」。

由於美國與巴基斯坦關係急劇惡化，巴基斯坦已關閉美國及北約盟軍的東部補給線，美軍在阿富汗的安全已經進入非常危急狀態。盡快與塔利班達成和解，既可脫險，也有助奧巴馬參加2012年總統競選。但令白宮擔憂的是，與塔利班的和談曲折又有幾多？2011年9月，阿富汗高級和談委員會主席在會見「塔利班代表」時，發生自殺式炸彈襲擊，主席當場身亡。2011年11月，自稱是塔利班代表的男子成功地騙取了美國官員的信任，獲得40萬美元後逃之夭夭。華盛頓現在擔心的是塔利班仍然在釋放「煙幕彈」，企圖讓美國再次上當受騙，成為笑料。