

# 鍾庭耀犯了什麼邏輯錯誤？

鍾記民調所列的「中國人」、「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」，在「一國兩制」下並不互相排斥，是可以相容的。鍾記民調把「中國人」、「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」並列起來，並作互相排斥的判斷，是別有用心的。其客觀效果或要達到的目的，就是通過民調減少乃至否定「一國兩制」的社會基礎。

鍾庭耀的「身份認同」民調到底有什麼錯誤？有朋友希望筆者在邏輯上作出分析。故不揣陋說一下：  
鍾庭耀犯的錯誤涉及最基本的概念問題：他採用「中國人」、「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」4個不完全相同、但有密切關係的概念，在使用上述四個概念時卻未能處理好它們之間的關係，犯了最簡單的形式邏輯錯誤。

一、把不同概念的主從關係當作並列關係。所謂主從關係，就是外延較大的概念包含着另一個（或若干個）外延較小的概念。外延較大的概念叫主概念，外延較小的概念叫從概念，主概念包含着從概念。

## 混淆香港與中國的主從關係

以鍾記民調使用的四個概念為例言之，「中國人」是主概念，「香港人」、「中國的香港人」和「香港的中國人」都是從概念。「中國人」的外延顯然較大，因為「中國人」包含了北京人、上海人、香港人等等。「香港人」、「中國的香港人」和

「香港的中國人」的外延顯然較小。所以「中國人」這一外延較大的主概念必然包含了若干個外延較小的「香港人」、「中國的香港人」、「中國的香港人」等從概念。

鍾記民調卻主從不分，把4個概念並列起來。例如，聯合國本來包含了中、美、俄、英、法等國，出版物本來包含了報紙、雜誌、書籍等多種。如把聯合國與中、美等國並列，出版物與報紙、雜誌等並列，中國與香港並列，都可以說犯了邏輯學上把主從關係當作並列關係的錯誤。

二、把重合關係當作並列關係。重合關係是指兩個或以上概念的外延是重合的或相同的。例如鍾記民調所說的「中國的香港人」和「香港的中國人」都有相同的「在香港的中國人」的意思，沒有必要再作區分。如鍾記民調真是學術研究，就必須明確列出區分（或劃分）的標準，避免重合或部分重合，才能並列起來，但鍾記民調沒有作出劃分。就好比在上海搞民調，問「上海的中國人」和「中國的上海人」，肯定把「上海人」弄糊塗了。如對基本重

合的兩個概念，讓被訪者只作單一性的選擇，其誤差可以達到50%，結果自然是荒謬的。

## 挑撥內地人和香港人的關係

三、把交叉關係當作並列關係。所謂交叉關係，就是有部分重合。例如「香港人」有中國人和外國人的區分，這樣就與「香港的中國人」，或「中國的香港人」有相當程度的交叉。如讓被訪者對3個有交叉或重合的概念作出單一性選擇，其誤差在三分之一到三分之二之間，也談不上科學概念。

四、把相容關係當作排斥關係。其實，鍾記所列的「中國人」、「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」，在「一國兩制」下並不互相排斥，是可以相容的。即使香港人可以作「建制派」、「反對派」的分別，可以並列起來，但也不是完全互相排斥的。鍾記民調把「中國人」、「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」並列起來，並作互相排斥的判斷，是別有用心的。其客觀效果或要達到的目的，就是通過民調減少乃至否定「一國兩制」的社會基礎。

「一國兩制」有廣闊的社會基礎。1984年國務院就提請審議中英關於香港問題協議文件向全國人大常委會的報告中，曾說明道：「在香港居民中，百分之九十八是我們的同

胞。他們絕大多數是愛祖國、愛香港的。」請注意「同胞」的概念，鍾記民調說，自稱「香港人」為38%，「中國人」為17%，「中國的香港人」為25%，「香港的中國人」為18%，總共加起來98%。他們之和都是國務院報告中的「同胞」的範疇，他們的絕大多數是支持「一國兩制」的，而不是鍾記民調暗示的只有17%「中國人」支持「一國兩制」，沒有國家認同問題，而38%「香港人」有國家認同問題。

當然不能否認，在中英談判開始到香港回歸期間，香港有外流移民問題。但在香港回歸後，上述外流移民也有相當的比率返回香港。由於聯合聲明所附英方備忘錄的安排，原來持有英國屬土公民護照的香港居民也有不少改持英國公民(海外)護照，但他們是為了旅行的方便，並不是顯耀大英帝國子民的效忠。而在聯合聲明中方備忘錄中，中國政府也強調，根據國籍法，所有香港中國同胞，不論其是否持有「英國屬土公民護照」，都是中國公民。在香港特區經授權簽發特區護照後，隨着互免簽證協議的增加，改持特區護照的香港居民也越來越多了。雖然這不排除是為了旅行的便利，但也說明對中國公民的身份並不排斥。

## 香港人的身份認同有待提高

在1990年英國推出「居英權計劃」後，據當時的媒體報道，有近5萬個家庭約20萬

宋小莊  
法學博士



人通過該計劃取得「居英權」資格。但中國政府並沒有承認該計劃。1996年5月15日，全國人大常委會的釋法也明確，任何在香港的中國公民，因英國政府的「居英權計劃」獲得的英國公民身份，根據國籍法不予承認，這類型人仍為中國公民。即使這些人接受鍾記民調訪問，他們在法律上仍然是中國人。

由此可見，鍾記民調根本夠不上學術研究的資格和標準，在法律上也是站不住腳的。當然，這並不意味著香港居民的「身份認同」已經到了很高的境界。從鍾庭耀搞出這樣不學無術的民調，經郝鏡川提出批評後，香港還有不少媒體為鍾記民調護謗，香港特區政府還有不少人以為這是學術研究等情況來看，香港居民的「身份認同」還有待提高。

2011年的《施政報告》指出：「在國民身份認同方面，有系統的國情學習可以讓學生更全面和多角度認識祖國，有助提升國民身份認同，從而對國家發展有所承擔。」在中小學進行有關國民身份認同教育是必要的，也有助於國民身份認同的提高，但這還是不足夠的。特區政府還應當對整個社會進行國民身份認同的引導，糾正社會上存在的國民身份認同的偏差，這也是政府管治能力的體現。否則，政府的所謂「管治危機」就永遠不能消除。

# 同道新東爭直選 白鴿難輕取三席

民主黨為求保住反對派的「龍頭棍」，正積極部署於今年稍後舉行的立法會選舉「搶位」。民主黨立法會新界東議員黃成智稱，由於鄭家富退黨，現時民主黨在新界東只佔兩席。該黨初步構思，由現任2名立法會議員，包括自己和副主席劉慧卿繼續披甲上陣，加上一隊新人團隊，「兵分三路」，以「兩舊一新」的策略爭取新界東3個議席。有反對派中人透露，前民主黨黨員鄭家富及范國威都會參選，再加上工黨的張超雄亦對新東議席虎視眈眈，6隊人馬票源相近，民主黨勢會被搶票，最終結果難以預計，恐怕民主黨的如意算盤無法打響。

好夢難圓

新界東在新一屆立法會將增加兩個議席，成為兵家必爭之地，民主黨「流晒口水」亦在意料當中。黃成智昨日在與傳媒開拜時，就大談民主黨在今年立法會選舉中新東的部署，聲言除保住既有議席外，還需要培訓新人，又承認連續數次選舉都說過會退休但仍繼續參選的副主席劉慧卿，為了「大局」着想仍會留多一屆，待新人「長大」後才會「功成身退」：「阿姐（劉慧卿）曾經提議自己排第二，讓一名新人排頭位，我立即叫停，因為這樣會搞死我！」

## 劉慧卿黃成智配新組合

該黨的最新構思，是將劉慧卿和黃成智分開兩張名單，各掛頭牌參選，新人則排在兩人之後，期望在拉票過程中催谷新人的人氣。同時，他們更計劃找兩名較具名氣及有勝算的新人自組一張名單，向選民展示新面孔，並達到培養接班人的目標，而初步屬意的人選是梁家裕或李永成，但

兩人是合組名單，或二選其一，暫時未有定案。黃成智稱，現距立法會選舉只得數個月時間，作為一名新人要突圍而出，的確存在一定的難度，除要有一套完善輔選協助外，亦會要求參選人找幾個合適的議題不斷「去做去砌」，每人同時要參加8個以上的地區組織，建立一定網絡。他同意，雖然黨的目標希望「N加一」，但反對派陣營內還有多個團隊參選，不排除最後只是原地踏步：「最後哪一張名單被射落馬，就真是不得而知了。」

有反對派陣營中人指，民主黨這種「列陣」方式，未必有太大勝算，皆因兩名前民主黨黨員鄭家富與范國威都會參選，尤其一直在民主黨當「千年老二」的范國威，走出後另組的「新民主同盟」，在剛過去的區選中成績理想，頓時野心勃勃，誓要問鼎立法會議席，勢必分薄民主黨票源。

## 鄭家富范國威搶票添亂

不過，另一名反對派中人卻認為，范國威出



黃成智在與傳媒聚會時，透露民主黨在新界東的選舉部署。香港文匯報記者鄭治祖攝

選，影響的應是阿富，而非民主黨：「當年鄭家富在大埔區劃地為王，『新民主同盟』成員以大埔區為主，故就算有影響也只是鄭家富。」他又指，外界普遍以為以范國威為首的「新民主同盟」會支持阿富參選，知情人士就說，在2008年范國威因不滿排名次的問題，已與鄭家富交惡，故不會為阿富「抬轎」，又相信阿富以反對政改方案名義退黨，主要票源將為民主黨的基本支持者，及一批反對政改方案，又不喜歡長毛激進形象的選民。儘管范國威勝算低，但相信他參選或會分薄鄭家富的選票，勢令選舉形勢更為混亂。

香港文匯報記者 鄭治祖



上圖：工聯會昨日繼續舉行「新年新希望」花車巡遊活動。工聯會副會長陳婉嫻及新界地區辦事處主任、葵青區區議員麥美娟等一齊向新界東市民拜年。下圖：嫻姐在青衣向街坊大派福車。香港文匯報記者莫雪芝攝

# 阿曾想過當數學家 嫻姐工會圓舞台夢

新春伊始，立法會議員一團和氣，不談政事，只細說夢想與生活點滴。立法會主席曾鈺成在接受《議事論事》訪問時笑談小時候夢想當數學家，但畢業時正值學風起雲湧之際，他自問是熱血青年，又豈能安靜地埋首做學問，所以投身培僑中學，一教就20多年。談到2009年與女友拉埋天窗，他坦言，不少朋友都笑他春風滿面，整個人也不一樣，「以往多年來『一支公』無興趣外遊，如今很珍惜，生活充實了。」

## 曾鈺成覺悟人生更開朗

曾鈺成又形容自己近年心境開朗了，還悟出道理，最富裕的人並非擁有最多的人，反而是最願意給予的人，「前半生覺得好多人對不起我，近年想法掉轉，覺得自己對不起很多人，自己欠人很多，於是會想如何還債。」

## 陳婉嫻盼勞工不愁開工

工聯會副會長陳婉嫻則在節目中自爆兒時很喜歡跳舞，但家境貧困，自知難以當正規的芭蕾舞家，於是加入工會後參加了民族舞蹈班，總算圓

了心願。她笑說，正如歌曲《愛拚才會贏》，命運並非自己掌握，但如果有夢想就可以有目標打拚，而她近年就積極參考外國文化經濟的發展，希望香港能像上世紀97年前般，打工仔「不愁無工做」。

仍然獨身的嫻姐並分享了自己的愛情觀，指對她來說，生活和工作放於同一平衡線上。從政至今，她結識不同種類的朋友，豐富自己的人生。對於被問及有否為從政而放棄愛情，嫻姐只是淡然而說：「不可說是放棄，只是志不同道不合，相處一段時間便分手了。」

## 涂謹申運動養生等仔大

去年初為入黨的民主黨涂謹申就大談「湊仔經」，自爆一看到寶貝仔整個人也「軟晒晒晒」，最希望兒子快樂成長，自己則健康長壽，「我60歲他才12歲，自己一定要多些運動」。公民黨去年在外僑居港權及港珠澳大橋環評訴訟中得罪港人，區選大敗，前黨魁余若薇稱，公民黨在兔年遇到不少挫折，但聲言理想一定要堅持，會繼續想方法如何簡單易明地解釋「法治」是好東西。香港文匯報記者 鄭治祖

# 阿Ann嫻姐助青年住屋創業

現時不少青年人都抱怨安居樂業難以做到，有人更質疑本港經濟結構失衡，令青年人向上流動機會減少。民建聯副主席蔣麗芸（阿Ann）及工聯會副會長陳婉嫻（嫻姐）均有感現時房屋政策不利年輕人的「個人空間」，希望當局將青年人工作及興趣與住屋環境一起思考。

香港電台節目《五枝旗杆》昨日邀請5名重量級政黨人士擔任嘉賓，包括阿Ann、嫻姐，以及自由黨副主席周梁淑怡、民協成員廖成利及工黨成員張超雄，就青年向上流政策進行討論。

針對年輕人「住屋難」問題，阿Ann直指，自己留意到不同年代的青年都有置業困難，應清楚分析非現代的年輕人才有，又借天水圍一街坊個案說明縮短公屋輪候的重要，冀望青年人有另一條隊輪候，並建議居屋資格應該放寬，年輕人亦可考慮與家人同住。

## 周梁指租貴阻創意產業

在節目上，各嘉賓又論到政府應否有更多土地予青年創意發展，周梁指，商業樓宇租貴，批評政府以為「揮筆錢解決了問題」，但軟硬件卻不配合。嫻姐則不看好看私人發展，認為現時因租金，創意產業難以發展，更趕盡殺絕本土特色食品，故不能單靠私人市場，政府於如活化工業等，應方便年輕人。阿Ann就認為，政府過於重視金融及服務業，而且政府角色不清楚，未來需要加重量度推動創意產業。香港文匯報記者 鄭治祖

# 村屋問題累發叔民望挫

近期丁屋管建問題再次成為社會討論的焦點。香港大學民意研究計劃的最新調查發現，在最多受訪市民熟悉的「五大」行政會議非官守議員中，4人評分上升，惟新界鄉議局主席劉君發的評分則較3個月前的調查明顯下跌了3分至35.6分，調查機構認為可能與其獲續任區議員及其處理新界村屋管建問題有關。

是次調查於今年1月進行，共訪問逾1,000名市民。在1月3日至6日的第一階段的提名調查中，選出6名最多被訪者提及的行政會議成員，其中以劉君發首，提名比率為12%，排名第二至第五的依次為夏佳理、鄭耀榮、劉江華及張炳良，提名比率分別為11%、7%、5%及4%。同時，有31%錯誤回答行政會議成員的名字，53%則表示「唔知/難講」。  
4成員評分普升  
調查第二階段於1月9日至14日進行，被訪者就所有入選的6名議員以0分至100分進行個別評分，0分代表絕對不支持，100分代表絕對支持，結果發現，排名首位的是行會召集人夏佳理，得53.6分，較前升2分；排第二位的是梁耀鴻，評分為50.2分；鄭耀榮及劉江華緊隨其後，評分分別為46.7分、44.9分，評分均較前上升了2.7分。劉君發則有35.6分，排第五。另外，張炳良支持度評分雖有51.6分，但因在第二階段調查中，其認知率僅54.5%而被剔出「五大」之外。  
受訪市民對排名首五位行政會議非官守議員的平均分為46.2分。香港文匯報記者 鄭治祖