

以諒解包容心態看待兩地文化差異

卓偉

隨着兩地的經濟、文化、人流融合不斷擴大和加深，在磨合的過程中出現一些問題，不足為奇。始終兩地政經制度、社會發展以至生活習慣各有不同，兩地市民都應以包容諒解的態度去看待各種差異。本港經濟受惠於內地旅客的絡繹於途，但在分享經濟紅利的同時，也不可能避免在人流頻繁交往中出現種種問題，關鍵是如何去化解處理。只要各方能夠以實事求是的積極態度去處理，以包容諒解的態度去看待問題，化解矛盾，增進了解，任何爭議都不可能阻礙兩地融合的潮流，而兩地民眾最終也能從中受惠。

近日，本港網上「瘋傳」一段內地小童在港地鐵車廂內吃零食的影片，片段中所見有市民看到後向車站職員投訴，而職員在處理時兩批市民又爆發罵戰。及後北京大學中文系教授孔慶東，在一個視頻節目中大罵部分港人「給人家英國殖民者當走狗當慣了」，並認為港人「無素質所以就要法治」等，引發了網上的極大的爭議。加上近期內地「雙非」孕婦來港產子問題引起社會廣泛關注，部分言論甚至流於情緒化，再次凸顯了兩地在文化融合上所出現的一些不協調及矛盾，需要以積極包容的態度去化解。

兩地融合加深 磨合爭議難免

近年隨着兩地的經濟、文化、人流融合不斷加深，在磨合的過程中出現了一些問題，不足為奇。始終兩地政經制度、社會發展以至生活習慣各有不同，兩地市民都應以包容諒解的態度去看待各種差異，特別要慎防一些激化矛盾甚至挑起對抗的言

論。就如在港鐵事件中，各方其實都有可以檢討的地方，內地旅客當然應遵守本港法規，而香港市民如果能以更溫和的方式予以勸喻，相信會有不同的效果。至於孔慶東的言論，太過狂妄無禮，根本不能代表內地同胞，在內地也受到嚴厲的批評。誠然，確實也有個別內地民眾在本港做出一些不文明的違規行為，香港市民應當以友善的態度予以勸諭和糾正。事實上，去年內地旅客訪港每日的入境人次就超過7.6萬人，全年超過2千萬人次，當中什麼樣的人都有，個別人士出現一些不文明的行為，絕不出奇。來香港的絕大部分內地旅客，都非常注意遵守香港的法規，對香港的社會秩序也大大讚賞，奉為仿效的榜樣。我們不能將一兩宗事件說成是13億人都同樣是不文明。

文明需要時間 港人應多體諒

再者，內地雖然經過了近年的高速發展，但文明建設並非可以一蹴而就，需要

一個過程去提升整體的國民素質，以一個13億人的大國而言，這顯然不是幾年間就可以達到，港人對此應該理解。就是本港能夠有現在的文明秩序，也是經過幾十年的發展而來。記得在幾十年前，港人到歐洲及美國旅行時，不少人仍然有一些不良習俗，如隨地吐痰、亂拋垃圾等，這些行為同樣被歐美民眾視為不文明；部分在外國留學、工作的港人寧願承認自己是日本人，也不認自己是香港人，而港人在外國被歧視的個案也是屢見不鮮。就是到今時今日，一些港人依然有不少不文明行為，旅遊網站CNNgo去年便曾列舉本港公共交通上的各種麻煩行為，包括車廂內當眾剪指甲、化妝、一人佔多個座位等，可見文明秩序建立不易。己所不欲，勿施於人。當年港人被外國人歧視深惡痛絕，現在更不應以歧視性的態度對待同文同種的內地同胞。

不應小事化大煽風點火

兩地融合的大勢已是不可阻擋，試想，沒有每年逾千萬的人次訪港，本港的旅遊、零售、酒店等內需行業，會有今日的景氣嗎？就業市場能夠在外圍經濟不景之下仍能保持近年低失業率嗎？本港經濟受惠於內地旅客的絡繹於途，但在分享經濟紅利的同時，也不可能避免在人流頻繁交往中出現種種問題。對本港的經濟社會的發展而言，不可能拒絕與內地進一步融合，排斥內地旅客來港。因此，港人應以務實的態度去看待兩地民眾的差異，以解決問題的態度去處理差異，切忌小事化大，也不應上綱上線，煽風點火。兩地經濟融合成果已是目共睹，但經濟融合不能缺少人文上的融合，現在本港社會出現的種種爭議不過是磨合中不可避免的現象，只要各方能夠以實事求是的積極態度去處理，以包容諒解的態度去看待問題，化解矛盾，增進了解，任何爭議都不可能阻礙兩地融合的潮流，而兩地民眾最終也能從中受惠。

限呎地估價須積累經驗

曾淵滄博士

最近，政府與港鐵公司聯合推出荃灣西站上蓋地段公開招標，結果只吸引到4家地產商參與投標，由於這4家地產商的出價均未達到港鐵公司與政府的最低要求，因此流標了，招標不成功，土地收回等下一次適當的機會再推出。

不少評論皆認為這一次投標不成功的原因之一是這是一幅限呎地，地產商必須興建相當數量的小單位住宅，目前，香港住宅市場兩極化，豪宅每平方呎的價格是非豪宅的許多倍。因此地產商皆爭着建豪宅，可是，要建豪宅，每單位的面積總不能太小，僅400平方呎至600平方呎的住宅如何豪得起，最小的豪宅，一個客廳已超過1000平方呎，也許，限呎地是新鮮事物，地產商仍然很謹慎地出價，港鐵與政府也缺乏經驗為這些土地估價，因此認為出價太低，不接受。

不過，我相信隨着越來越多的限呎地推出市場投標或拍賣，政府與市場也就逐漸能掌握這類土地的價值，能夠成功，正確地估價，政府不會賤賣土地而地產商也有合理的回報。

限呎地是新鮮事物，是值得推行的，這可以使到同樣面積的土地可以建更多單位的住宅，滿足更多家庭的需求。實際上，我建議除了限呎地之外，政府也可以推出限收入的地段拍賣或投標，讓地產商在這些地段上建住宅，而這些住宅的購買者必須是家庭收入不超過某個水平者，買入者將來轉售時，也只能賣給同一水平收入者。當然，這個收入水平可以隨通脹率年年更改，這樣，較低收入者也可以買得起。因為地產商定價時必須考慮這些人的收入，不可能賣得太貴，否則賣不出，地產商自己虧本。限呎地實際上也可以視為居屋的替代品，分別是由對市場更加熟悉的地產商開發這些住宅而不是政府，限收入土地比居屋方便處理，因為限收入的收入水平可以分很多種，舉個例子，家庭年收入不超過50萬元者為甲種，家庭年收入不超過40萬元者為乙種，家庭年收入不超過30萬元者為丙種，家庭年收入不超過20萬元者為丁種，這類房屋雖為私人住宅，但是只能自住不能出租。只要政府混合地推出相當數量的限收入地，限呎地，就能滿足各種各樣的市場，各種各樣的需求，各種各樣的收入群的負擔能力，地產商建好屋，自由定價，地產商自己知道市場的承受能力，知道自己應該出什麼價格買下這些土地。

行政長官於2010年10月發表的施政報告，建議香港中、小學設立「德育及國民教育科」，讓學校能進一步加強國民教育內容，持續而有系統地培育學生的品德及國民素質。本人認同特區政府此建議的方向，讓香港的中、小學生，從小接受德育及國民教育，培養高尚的情操；認同自己的中國人身份，在長大後，為國家、社會作出貢獻，惟執行細節及推行如何能以人為本則須琢磨。

在學校層面，如何落實有關的課程，確實需要多方面的配合，如學習時間的安排、老師的培訓、學習材料的規劃、學校資源的分配等。雖然現時學校課程已有適當的學習時間，以不同模式進行德育及國民教育，未來建議以獨立科每周一至兩節的課時進行，學校需重新調配各方面的資源、策劃和推行有關的教學活動，使學生能有效地學習。

因此建議各校需因應校情，以校為本，按階段發展「德育及國民教育科」，使學生能透過多元的學習經歷，培養正確的價值觀；而政府方面，亦需提供適切的支援，如提供師資培訓、資助交流體驗、舉辦專業研習班等，以加強老師在德育及國民教育方面的知識，有利他們日後的教學和分享。

近年來，隨着香港的少數族裔人口增加，當中包括：巴基斯坦、尼泊爾、印度、菲律賓、斯里蘭卡等，他們大多數均在香港落地生根，因此出現了大批在本港出生的非華語學童，他們有的入讀本港主流學校，亦有不少入讀本港指定的非華語學校。這些非華語學生雖然來自不同族裔，各自擁有不同的文化，但他們共同在中國香港生活及成長，所以讓他們對本地及中國文化有更深入的認識，可加強他們作為在中國土生土長一分子的身份認同，對香港更有歸屬感。

更值得關注的是，這些就讀於本港非華語學校的學生，由於他們來自不同族裔、不同的宗教，而且亦各自存在文化上的差異，因此在非華語學校中，教育工作者一直致力於在德育及國民教育上的培育，發展學童的同理心，若日後設立德育及國民教育科，可以讓非華語學生不但在個人品德上有所提升，也可深化認識中國文化，從體驗到實踐，必定使非華語學童更能尊重不同的文化、融洽地生活於香港，達致創造和諧共融的社會環境。

由於非華語學校的學習方法和環境有所不同，而在德育及國民教育科中的國家範疇部分，需要學生了解自然政府、人文國情、當代國情和歷史國情，鼓勵學生對中國國情及現況有更多探究和認識，因此非華語學校比較適合採用「校本課程」的方式教授。在這種情況下，學校希望政府能在課程編排上提供更多的校本專業支援。為了令非華語學生放眼中國，可提供更多到內地交流的機會，例如親身到北京體驗升旗禮、參觀廣州黃埔軍校、參觀西安兵馬俑等，這些學習經驗，不但能加強他們對中國的認識，日後亦可對不同的人和有更多的理解，以及更懂得尊重和接納他人。

總括而言，非華語學生學習德育及國民教育是一件值得推廣的事情，因此希望政府能多聽取意見，擇善固執，使非華語學校在推動德育及國民教育工作上辦得更出色，肩負持續培育世界大同及和諧共融的擔子，讓少數族裔的學生進一步體會燦爛的中華文化。

楊子熙
油麻地街坊會學校校長

邊境禁區開放不能再蹉跎

劉斯路 資深評論員

東張西望 沙頭角禁區 相傳2月15日將 局部開放，這是好消息。不過，想想自2003年特區政府就提出開放沙頭角碼頭及順興街以東一帶，以促進該區發展旅遊業，直至今今天才有些眉目。時間一拖就九年了，中國抗日戰爭也不過八年，豈不令人唏噓？

保留禁區紙不合時宜

辛亥革命百年紀念，參與拍攝相關紀錄片二十集，香港的革命志士都細數到了，但想不到的是居然漏了葉定仕。也是其後人葉海燕邀請，參加該故居重修及中山銅



沙頭角禁區傳即將開放。

像揭幕典禮，才知道葉定仕是革命先賢，而其故居也是香港的法定古蹟。於是，受到邀請即應允赴會，並第一時間傳去身份證副本辦理禁區紙。誰知道到了典禮前一天，得知其他同行者的禁區紙都辦妥了，唯獨本人的不行。奇怪了，怎麼會呢？連打聽，回覆說，可能是入了黑名單了。這怎麼會呢？最後，搞來搞去才知道，是身份證傳真模糊被扣下了。可是再辦也來不及了。小小一事，已足見如今還保留禁區紙的荒唐。

這個禁區紙，相信也使到許多香港市民不能來瞻仰革命先賢的故居。祖籍蓮麻坑的葉定仕年輕時到暹羅謀生，初為裁縫學徒到自辦服裝廠，並贏得暹羅公主芳心而下嫁。之後迫隨孫中山，任同盟會暹羅分會會長，更派出300多人參加光復兩廣戰役。1936年，葉氏返回香港故居，大宅是仿照中山先生的翠亨村故居而建成的。香港淪陷的三年零八個月，葉氏家族青壯年紛紛投入抗日戰鬥，但葉定仕因日寇配給米嚴重缺乏，1943年餓死在大宅內。

如今，將葉氏故居納入本港法定古蹟，香港政府做了件好事，最大的意義在於彰顯了葉氏追隨孫中山革命的事蹟，使我等後輩知道今日之不易。僅此，也說明早日開放邊境禁區，才是與時俱進。而政府知道要做的，已不能一拖再拖，一屆一屆政府拖下去。

沙頭角1951年被列為禁區，但當時沙頭角邊防管治並不嚴格，位於港英租界邊境的中英街及附近一帶的經濟活動一度發展蓬勃。然而，1997年香港回歸後，兩地為堵截非法入境者，突然收緊禁區政策，原來居於沙頭角的三萬多人，有三分之二相繼遷出，目前沙頭角人口只剩下八千左右，中英街一帶商舖亦

因此而變得門可羅雀。

全方位開發邊境

這次，政府對沙頭角解封範圍包括「米埔至落馬洲管制站段」及「蓮麻坑至沙頭角段」，當中包括塘肚、山咀村、新村、擔水坑等六條村將予以釋出禁區範圍。不過村民還是不滿簽發禁區紙的新安排，指超級市場、郵政局、鄉公所及學校等公共設施仍屬禁區內，今後村民若使用該等公共設施，將需申請禁區紙，造成極大不便。例如，深夜要買止痛藥，怎麼辦？

事實上，香港政府於2008年2月份公佈，把港深邊境禁區面積約2,800公頃土地，縮減至400公頃。也就是說，有2,400公頃的土地用作城市發展，但是起初這2,400公頃的土地不包括沙頭角，絕大多數香港人都不滿意。大家都知道，1898年新界區正式由英國人佔領時，以沙頭角作為分界，形成今日的中英街，是有莫大的旅遊價值。除了古蹟旅遊，還有生態旅遊，沙頭角開放可為遊客提供多一條更方便快捷的途徑前往印洲塘海岸公園，欣賞荔枝高上茂密的紅樹林和海藻，以及由逾百種植物匯聚而成的風水林等，並短程於吉澳，品嚐美味的海鮮大餐及欣賞島上明媚風光，再往塔門，欣賞50年特色的漁村風貌，還有香港地質公園。

事實上，有關香港邊境禁區開放，早就有專家提出「全方位開發邊境」的概念，提出還可發展製造業及商務服務業，將沙頭角、打鼓嶺、河套及西部通道沿海地區，發展成河套綜合經濟區、打鼓嶺工業高科技園區、沙頭角港深互動旅遊區及西部通道工業園區等等，估計可帶來多達12萬個直接及間接職位。

這樣的好事，還等什麼？

房屋問題須看政策取向

張志剛 一國兩制研究中心總裁

幾位準備參加特首競選的人士，他們討論得最多的議題都是房屋政策，證明這是7百萬香港市民最關心的問題，無論誰當選，房屋問題都是最優先處理的問題。

房屋問題，千頭萬緒，加上利益錯綜複雜，要簡單地把道理說清楚，是不可能。但亂中求序，有兩三個概念又或者原則，如果可以澄清，又或者可以達成社會共識，則對解決整個房屋問題非常有幫助。

房屋從來都不是自由市場

政府面對相當複雜的房屋市場，不能以過分簡單的原則去一刀切，其中所謂尊重自由市場的運作最為誤導。香港的房屋及土地市場，從來都不是自由市場，甚至靠近自由市場的運作也不是，所以一些所謂經濟學者，動不動以干預自由市場為藉口去評論政府的政策，根本是文不對題。首先，香港的大地主是政府，港英政府成立時把所有土地劃為官地，由政府統一向市場供應，發展項目需要依照政府的詳細規管，包括地積比率、用途等，私人不能擅自開發，甚至舊樓拆卸重建，也要得政府批准。所以在土地供應上，是近於壟斷而不是自由競爭，所以我們要討論香港的居住問題時，首重房屋政策，所謂私人自由市場，只是房屋政策之下留下的一個空間，這空間的大小，完全是由房屋政策決定，所以不存在干預與不干預的問題。

由1953年石硤尾大火而觸動的徙置區以及日後的廉租屋政策，是香港房屋政策的一個里程碑，一些所謂自由派學者，抨擊政府干預房地

產市場，完全是無的放矢，不必由1979年政府興建居屋開始，政府在1950年代興建公屋，其實也是干預的一種。政府以遠低市值租金向基層市民提供住房，其實就是赤裸裸的干預了租住市場，政府的干預，令到私人的租金受到抑壓，經濟收益而言，業主的權益受到影響。所以香港的房屋市場，從來都是政策主導，而不是市場主導，是政策先行，下面留有一個市場空間，而不是把市場置於至高無尚的地位，然後政府再跟從。

政策先行，還是市場先行，這是一個哲學問題，我們沒有像「十識」的東西，規定政府一定要提供些甚麼服務。真的要辯論，政府為甚麼要提供9年免費教育？為甚麼要有公立醫院，為8成以上香港市民提供廉價優質的醫療服務？香港政府為甚麼要提供高齡津貼和綜合援助？那些所謂自由派的學者，眼中還是否需要政府？

所以政府應如何有為和無為，是跟市民的契約，又或者一種共識，也是政治運作的結果，所以政府應該在房屋市場內扮演甚麼角色，是一項政治決定，而這政治決定，也是經過長年累月發展下來的結果，而不是突然發生的產物。有評論反對興建居屋，認為居屋會拖垮樓市，但居屋由1979年開始發展，到1997年回歸時，樓價升了沒有10倍，也有8倍，這就是事實。

政府執政有許多目標，例如公義、人道、和諧、穩定，以至市民的接受和支持，而不是只說自由市場。所以在房屋政策方面，過去都有一個現象，就是越涉及基層，政府介入越多，

越傾向富裕上層，政府越自由放任。所以在這個全面介入和自由放任的兩個極端，政府需要有不同的角色，去維護自己的執政目標。公屋與居屋，就是針對最基層的兩套法寶，而一路往上移，還有一個很大的中產群體，他們固然會視置業為一項重要的投資，但更視此為安居之所。所以政府的政策也不能放任自流，大前提是保持樓價穩定，不要和收入脫節。而最有效的途徑，就是維持穩定的土地供應，以及對炒賣活動作某一定程度的抑制。到了最上端的所謂豪宅，政府可以再自由放任，讓市場完全主導。但所謂豪宅，必須清楚定義，否則住宅豪宅化，中產不斷被壓迫，本地中產下流化的說法，居住質素惡化就是另一種體現。

增加土地供應刻不容緩

對於現時絕大部分香港市民不滿的房屋政策，分層處理固然是必須面對的現實，而最重要的改變，是增加土地供應，行政長官曾蔭權對此已經承認失誤。過去幾年，開發土地的工作停了下來，以至無法及時新增土地供應，但並不是香港缺乏土地，香港已用的土地只佔一成八，而住宅用地只佔總面積的百分之六點八。香港未開發的土地有八成，扣除23個郊野公園的三成八面積，還有四成三，光是空置土地、荒地，就有百分之二點四，是已開發的住宅區的三分之一！此外，還有九龍幾個因舊機場而限制建築高度的舊區，一旦放寬地積比率，都可以重建。總而言之，香港不缺地，問題只是政府的房屋政策以甚麼為目標。

(轉載自《紫荊論壇》第一期，內容有刪節)