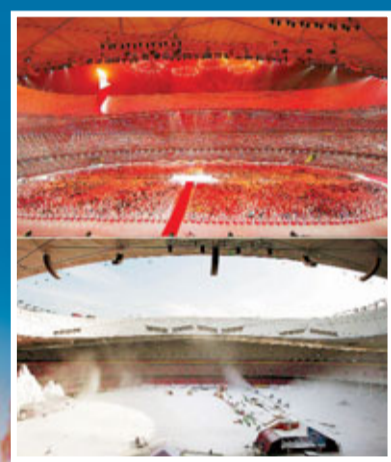


深大運耗資成謎 兩會籲曬賬本

代表委員關注場館營運 促公開信息釋疑團

深圳去年8月舉辦第26屆世界大學生運動會，從申辦至舉辦歷時5年，投入了大量人力財力興建場館及相關配套設施。但這些公共財政投入到了哪裡？未來場館如何運營管理？深圳市財政委在本月深圳「兩會」上提交人大審議的《2011年財政預算執行情況和2012年預算草案》，對大運會的財政支出情況隻字未提。對此，不少人大代表和政協委員均指出，大運會已過逾5個月，建議政府應早日公佈大運賬目，以及有關場館後續運營的管理方案。

■香港文匯報記者 熊君慧、郭若溪、李昌鴻



京奧主場館「鳥巢」，利用10台造雪機「造雪」，變身滑雪場(下圖)。



彭長緯

廣州亞運剛剛結束時，全國人大代表鍾南山曾公開表示，亞運之後廣州負債2,100多億元。他擔憂這些債務會影響廣州民生的資金。目前，這樣的「疑雲」也籠罩着深圳。

京奧港東亞廣亞賬本

	舉辦日期	總開支	審計署公佈日期
北京奧運	2008年8月8日至24日	193.43億元人民幣	2009年6月19日
香港東亞運	2009年12月5日至13日	2.9億多元	2011年4月13日*
廣州亞運	2010年11月12日至27日	174.78億元人民幣	2011年11月25日

*香港審計署署長第五十六號報告書

豪花3000億？一度引發嘩然

大運會舉辦前夕，有政協委員了解各區場館建設後發現，不少部門大運場館建設資金吃緊，有的甚至上升到勞資矛盾甚至影響到社會維穩，而市、區財政在資金預算及使用方面並沒有向政協和人大通報。一波未平一波又起，去年下半年，關於大運會花費高達3,000億元導致財政虧空的消息，引發輿論嘩然。同時有傳聞，政府部門在大運結束後計劃發行22億地方債券緩解資金缺口。最後，深圳市財政委員會特別出面澄清方告平息。

不少大運設施 被批面子工程

但在今年1月舉行的深圳「兩會」上，當局仍未公佈大運「賬本」。港區政協委員、香港民建聯常委彭長緯表示，在今年的政府工作報告中，深圳市仍有60多億元的財政盈餘，但是大運會仍有很多服務未付賬，他認為市政府應該儘快公佈大運會的開支。被民間譽為「預算公開破冰人」的公共預算觀察志願者吳君亮則提出，審計耗時可以理解，但是政府亦應主動公開賬本的時間表。

深圳市政協委員金心異認為，對於大運會的賬目，公眾最關心的是資金是否花得值得？

花得是否合理？有沒有重複浪費？是否符合程序等等，「從不少渠道反映過來的信息看，大運資金管理混亂、重複浪費的情況客觀存在，不少因為大運而修建的工程成了『豆腐渣工程』、『面子工程』。」他指這些工程在大運剛結束甚至還沒結束時就出現了問題，需要引起重視。

借鑒京奧經驗 速公開明白賬

政協委員王麗娜表示，深圳應參考北京奧運和廣州亞運公佈開支的經驗，「比如廣州亞運哪些開支項目沒有公佈，導致市民詬病的，深圳就要吸取教訓，在大運開支公佈上進行詳細透明的公開。」王麗娜表示，對於大運財政開支的公佈時間，必然是越快越好。而公佈形式，可以採用專項審計報告的形式。

記者查閱了其他城市舉辦大型體育賽事公佈審計報告的時間發現，如香港舉辦第五屆東亞運動會(2009年)之後2年3個月後公佈審計報告；北京奧運是在2009年6月公佈《北京奧運會財務收支和奧運場館建設項目跟蹤審計結果》；廣州2010年舉辦亞運會，一年後也只公佈了大會運行經費和場館建設經費等部分「賬本」。

對於大運會的財政預算公開時間表，深圳人大預算委員會委員鄭學定回應說，市領導已在分組討論時表態會公佈大運賽事的運營經費和場館建設經費等費用，今年內肯定會公佈，當下則無法做到馬上公佈「賬本」。這也是截止發稿時，記者可查的唯一官方回應。鄭學定亦表示，具體數據目前還在決算和審計過程當中，是否存在違規問題，尚未可知。



第26屆世界大學生夏季運動會開幕式。

「春蘭」運營 採BOT模式



余新國



蕭俊

深圳南山區區長余新國對香港文匯報表示，「春蘭」採用了BOT模式，即由華潤集團投資並負責運營整個項目，政府沒有負擔。

相對於財政支出，大運會後的場館運營，更是難題。記者走訪各大體育場館的運營高層後，聽到最多的一句話就是「缺錢」，其中能耗和人工是場館運行最大的成本。僅大運中心年整體維護費用就要6,000萬元，其中的體育館，若燈光全開8小時，電費就要2萬元。深圳灣體育中心(春蘭)在大運期間損耗嚴重，設施修復直到去年12月底完成後才正式對外運營。據預估，場館正式運營後，年虧損將以千萬計。此外，還有投資8.69億元的寶安體育場，運營費用也非常巨大。

盈利料超「鳥巢」
但並非沒有成功案例可循。近期，北京傳來好消息，「鳥巢」、「水立方」去年實現財務上基本平衡，逐步擺脫早期靠旅遊參觀門票為主的收入，演藝、賽事、會展等非參觀門票收入大幅提升，未來將會佔到場館營業收入70%。

深圳也早已借鑒此種模式，由企業介入運營管理。余新國表示，「春蘭」與「鳥巢」、「海心沙」(廣州亞運主場館)最大的不同，在於採用了「BOT模式」，即由華潤集團投資並負責運營整個項目，政府沒有負擔。
5個月來，這裡已舉辦了多次音樂演唱會，下一步還準備舉辦國際服裝節、流行音樂頒獎盛典等活動。「春蘭」未來將比「鳥巢」、「海心沙」運營更有效率，效益也更高。」他說。



「春蘭」的外形似孕育運動健兒的孵化器。

專家籲政府加強監管

盈利即是完美嗎？深圳大學管理學院副教授蕭俊表示，全權交由企業運營，企業就會按照利益最大化的方式來運營，難免會與公共利益有衝突。他建議，政府交由企業運營的同時，要對場館的社會責任有約定，譬如每年必須面向社會提供多少公共性的場館服務等。同時，政府亦要進行日常的監管，如果運營狀況不好就要重新招標。

60場館空置多 民眾望館興嘆

縱觀京奧、廣亞及深圳大運會，不少場館的級數均屬於世界一流水平，但當地民眾均沒有在賽事過後享受到「賽事福利」。歸根結底，許多體育場館在規劃之初就不是以服務地方為目的，且大多地處偏遠，交通不便，或是運營耗時耗力，未能達到普通大眾的日常體育鍛煉需求。
以深圳為例，為籌備大運會深圳共建設了60個場館，其中比賽用館41個、訓練用館19個。大運結束後5個多月來，各個層次的場館大多空置率較高，場館需要二次改造，對民眾開放時間不夠，大量在學校的場館出於安全的考慮甚至不對外開放。

在這方面，香港的一些經驗值得內地城市學習。在香港公共足球場一場11人制足球的費用在90元至300元港幣不等，在深圳，這樣的場地卻需要1,000元以上。雖說香港地價位於全球前列，公共體育設施卻非常齊備。康文署在全港18區一共設有超過1,500個康樂場地供市民使用。因為租借方便、手續簡單、價格低廉，香港的體育場館公眾參與程度非常高，以將軍澳體育館和運動場主場為例，2010年至2011年度整體使用率達82%至95%。

歸根結底，香港公共體育設施已經有了明確而成熟的運作體系，其運作核心是讓市民更方便地使用。相反，內地許多城市公共體育設施租借方法不明晰，公眾缺少知情權和租借渠道，面對豪華的體育場館，只能望「館」興嘆。深圳應該在公共體育設施服務體系方面率先破冰，盡快探索一套向民眾開放的運作體系，其意義甚至勝於建10個「春蘭」。

「水晶石」盼攬客 推「旅遊+比賽」



位於龍崗的大運中心(水晶石)。

大運會後，深圳民眾能盼來價格低廉、使用方便的公共運動場嗎？如果說「春蘭」這種超大型體育場運作昂貴，與滿足大眾公益體育相距甚遠，那麼位於龍崗的大運中心(水晶石)，或許可以實現體育場服務地方民眾的目的。

軟硬件兼備 收費較便宜

大運中心運營管理公司體育館業務部經理蘇先生對香港文匯報表示，「水晶石」除了將打造成深圳「演藝之都」外，還應該是面向民眾的「康樂之城」，推出全民健身和公益性體育項目如足球、籃球、游泳等，收費相對市內場館要便宜1倍。「大運體育館的硬件設施較市內許多體育館要好，為此，體育

中心推出了充值一卡通業務，市民在乒乓球、羽毛球、游泳等活動上課獲得4.8折的優惠。」

在體育比賽方面，「水晶石」場館也以舉辦吸引普通大眾的體育賽事為目標。該體育館去年底舉辦了世界盃足球熱身賽和中國CBA聯賽，目前與廣東數個籃球、足球隊洽談合作，還包括多項游泳比賽，爭取將許多觀賞性強的體育比賽的主場或分賽區設在大運中心，吸引珠三角的體育迷。

蘇先生表示，公司還在與旅遊公司合作開發旅遊項目，現在已有一些香港、澳門、珠三角和全國的遊客前來大運中心旅遊，未來將採取「旅遊+比賽」模式，吸引更多的遊客，尤其是香港的遊客。