

# 請反對派理性討論鍾記民調是否合乎邏輯

柳頤衡



反對派議員與鍾庭耀一樣，一直是顧左右而言他，始終不敢對郝鐵川指出鍾庭耀的民調「不科學」及「不合邏輯」作出回應，企圖借「學術自由」掩蓋其心虛理虧。但是，鍾庭耀的民調屬於公共議題而非個人學術研究，其將香港人與中國人並列「不科學」及「不合邏輯」，觸發爭議和批評是不可避免的，根本不存在所謂「干預學術自由」的問題。鍾庭耀的民調逆學術倫理與道德，違背「一國兩制」原則，並且自外於中國人之外，這些問題反對派議員與鍾庭耀都不敢觸及，因而採取顧左右而言他的鴛鳥政策。

反對派為何不敢回應鍾記民調「不合邏輯」？郝鐵川昨天接受中通社記者採訪時再次強調：「社會科學常識告訴我們，民調的選項之間不能有隸屬、包含關係，香港人隸屬於中國人，中國人包含了香港人。因此，將香港人和中國人並列是否合乎邏輯，是否科學，這是一個應該討論的公共話題。我歡迎民調負責人和其他任何人就我的看法進行深入理性討論。」

## 鍾記民調屬於公共議題

個人的學術研究通常限於學術圈內，其成果在學術刊物發表。鍾庭耀的國民身份認同民調屬於公共議題，從調查的議題到結果公佈的方式，都與個人學術研究不同。

公共議題政治學告訴我們，在現代社會，公共議題 (controversial public issues) 主要有兩個元素：一是公眾關注、聚焦的或

與公共利益密切相關的議題；二是社會、公眾對該類議題的認知存在多元意見即富有爭議與衝突。爭議性公共議題涉及的公共利益、價值觀、倫理道德等以及話題外在的衝擊力、衝突性、爭議性等因素，使其具有高聚焦性和強大的社會影響。觸發爭議的公共議題是傳播的表徵，議題背後觸及的公共利益、傳統道德、倫理抑或社會的基本價值和行為準則以及法律、法規等是隱性本質。因此，公共議題觸發爭議和批評是不可避免的，鍾庭耀的民調屬於公共議題，根本不存在所謂「干預學術自由」的問題。

## 鍾記民調「不科學」及「不合邏輯」

首先，鍾庭耀的民調之所以觸發爭議和批評，是因為「不科學」及「不合邏輯」。對此，郝鐵川先生指出，該民調給出的選項，實質和目的是把「香港人」和「中國人」

並列，讓港人在它們之間選一個，這樣的議題設置本身就「不科學」及「不合邏輯」。許多社會人士亦對此進行了有理有據的分析。對此，反對派議員與鍾庭耀始終不能正面作出回應。

例如，劉夢熊先生在報刊撰文指出：「鍾庭耀的民調從政治上把『香港人』和『中國人』對立起來，認同此即不認同彼，議題設置不僅不科學，結論也引喻失義，有意無意將香港視為獨立政治實體。」吳康民先生撰文指出：「我是香港人，就等同我是廣東人、福建人、上海人以至潮州人、客家人一樣。認同我是香港人，並沒有否定自己是中國人，為什麼硬要加以劃分呢？」宋小莊先生撰文指出：鍾記民調的分類不講邏輯，按數理邏輯的集論 (set theory) 可以看得很清楚。鍾記民調的分類不在同一層次上。上述人士有理有據的分析，反對派議員與鍾庭耀無法反駁。

## 鍾記民調悖逆學術倫理與道德

第二，鍾庭耀的民調之所以觸發爭議和批評，是因為悖逆學術倫理與道德。對此，在昨日的立法會會議上，民建聯立法會議員黃定光指出，香港回歸已15年，已經成為中華人民共和國的一個特別行政區，殖民統治的歷史已成為過去，過去殖民統治者對香港人灌輸的是一種沒有國家觀念和民族感情的思想，但現在還有人在大肆鼓吹這些東西：

「我想問，作為任何一位炎黃子孫，是不是可以對這些問題做出批評呢？是不是這些學術調查就是老虎屁股摸不得？是不是可以借學術不講理由不講定義呢？」

對現代國家公民來說，任何一個人在擁有國家賦予的各項基本權利的同時，也都對國家負有基本的法律與道德義務。鍾庭耀的民調本質上是數典忘祖，悖逆學術倫理與道德，完全缺乏對國家民族的忠誠感與歸屬感，違反「一國兩制」與愛國愛港的香港核心價值，企圖分化港人與內地同胞骨肉相連的關係，疏遠香港與祖國不可分割的關係，使香港人與內地人隔閡進一步加深，導致心理疏遠與政治分離。

## 鍾記民調違背「一國兩制」原則

第三，鍾庭耀的民調之所以觸發爭議和批評，是因為違背「一國兩制」原則。正如郝鐵川指出，在「一國兩制」條件下，「一國」意味着無論是內地人，還是香港人，都是中國人，都應該具有必要的、共同的國家認同和民族認同。「兩制」意味着內地人和香港人有不同的生活環境和一些理念差異，內地人與香港人有所不同，但不能因此否認兩者都是中國人。在「一國」之下，實行「兩制」地區的人，都是中國人。因此，香港人與中國人不是並列關係，更不是對立關係，而是從屬關係，即香港人從屬於中國人，中國人包括了香

港人，香港人可以與內地人並列，但不能與中國人相提並論。

香港特區護照持有人的法定身份是中國公民，「中華人民共和國」這幾個字才是香港人的國籍身份，如果去掉「中華人民共和國」這幾個字，香港人的國民身份是無法確立的。所謂「香港人」有特別護照顯示國民身份「和中國人確有不同」，在國籍的法律意義上，根本講不通。

## 某些反對派已經自外於中國人之外

第四，正如郝鐵川指出，「為甚麼外國駐港使領館的人對香港內部事務指手畫腳，那些批評我的人卻從來都不出聲，卻不許一個中國人，在中國的土地上，就中國人的國民身份認同問題這一公共話題發表看法，這是正常的嗎？」

「維基解密」公開了這千份美國駐港總領事館的機密電文，其中披露了本港反對派邀美干預香港事務的某些內幕，進一步暴露反對派樂意充當美國等西方勢力在香港的政治代理人。反對派不許一個中國人，在中國的土地上，就中國人的國民身份認同問題這一公共話題發表看法，進一步暴露某些反對派已經自外於中國人之外，成為西方勢力破壞香港「一國兩制」的別動隊，危害性極大，值得香港社會高度警惕。

# 郝鐵川：身份民調乃公眾話題 香港社會應理性討論

就近日有人批評中央駐港聯絡辦宣傳文體部部長郝鐵川，對香港大學民意研究計劃進行的「香港人身份認同」調查的評論是「干涉學術自由」，中通社記者昨日採訪了郝鐵川。郝鐵川表示，社會科學常識首先告訴我們，民調的選項之間不能有隸屬、包含關係，香港人隸屬於中國人，中國人包含了香港人。因此將香港人和中國人並列是否合乎邏輯，是否科學，這是一個應該討論的公共話題：「我歡迎民調負責人和其他任何人就我的看法進行深入理性討論。」

## 發表看法遭批評極不正常

郝鐵川續稱，第二，在「一國兩制」條件下，「一國」意味着無論是內地人，還是香港人，都是中國人，都應該具有必要的、共同的國家認同和民族認同。「兩制」意味着

內地人和香港人有不同的生活環境和一些理念差異，內地人與香港人有所不同，但不能因此否認兩者都是中國人。他又說：「第三，為甚麼外國駐港使領館的人對香港內部事務指手畫腳，那些批評我的人卻從來都不出聲，卻不許一個中國人，在中國的土地



郝鐵川指港大的「香港人身份認同」調查不科學、欠邏輯。

上，就中國人的國民身份認同問題這一公共話題發表看法，這是正常的嗎？」

香港文匯報記者 鄭治祖

# 黃定光：對立港人國人別有用心

反對派繼續借中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川就港人身份認同民調的言論大做文章，昨日再在立法會會議上提出口頭質詢。政制及內地事務局長譚志源回應時強調，基本法保障本港的言論自由，任何人都可以就不同事務發表意見，特區政府並沒有就事件跟中聯辦溝通。民建聯立法會議員黃定光則認為，香港已回歸祖國15年，港大民調一再問市民是「香港人」或「中國人」，如非無聊便是無知，或是別有用心，質疑港大借學術之名而不講邏輯，打着民調招牌，變成「老虎屁股摸不得」。



葉國謙指反對派議員雙重標準。



黃定光認為有關民調無聊無知，甚至可能別有用心。



譚志源指政府尊重任何人表達意見的自由。

在立法會會議上，反對派對郝鐵川批評港大民意研究計劃總監鍾庭耀進行的身份認同調查表示關注，質疑是否干預學術自由。公民黨吳靄儀指，作出批評的是官方人士，會引起港人信心危機，要求特區政府回應有否為此與中聯辦溝通。民主黨劉慧卿則聲言，「一國兩制」的落實，需要中央自我約束，否則會打擊特區政府管治威信云。

## 葉國謙：雙重標準極不客觀

民建聯黨團召集人葉國謙質疑，之前香港社會都會有一些討論，當國家領導人對香港有一些批評和提出急需解決問題的時候，聽不到反對派議員提出這個會影響到香港內部事務，但當郝

鐵川部長就相關民調提出批評和建議的時候，反對派議員就聲言這會干預到香港的內部事務：「這兩種標準本身就帶有很明顯的政治取向及個人的價值看法。」

## 黃定光：不是無聊就是無知

黃定光亦直言，廣東人、香港人、中國人三種的定調都是有實際定義的，再提出香港人還是中國人這個身份認同的問題，不是無聊就是無知，甚至可能別有用心。香港回歸已15年，已經成為中華人民共和國的一個特別行政區，殖民統治的歷史已成為過去，過去殖民統治者對香港人灌輸的是一種沒有國家觀念和民族

感情的思想，但現在還有人在大肆鼓吹這些東西：「我想問，作為任何一位炎黃子孫，是不是可以對這些問題做出批評呢？是不是這些學術調查就是老虎屁股摸不得？是不是可以借學術不講理由不講定義呢？」

## 譚志源：開放社會言論自由

譚志源回應議員質詢時表示，沒有為此與中聯辦溝通，他作為特區政府官員不會對學術研究作出評論，又表示中央領導人對「一國兩制」、高度自治以及基本法都嚴格遵守，相信中央會繼續堅守這些原則。他指出，香港是一個自由、多元、開放的社會，任何人士都可就不同事務發表意

見，特區政府十分尊重任何人表達意見的自由。而學術自由是香港一直推崇的重要社會價值觀。特區政府一貫嚴格按照《基本法》的規定，致力維護學術自由，確保自由的學術風氣，讓學者在研究、調查等學術活動上能夠盡展所長。

至於港大民意調查機構計劃在3月25日舉行的行政長官選舉當天進行全民調查，譚志源表示，當局將會嚴格按照基本法，《行政長官選舉條例》(第569章)，以及其他相關法規進行特首選舉。其他由個別機構或組織舉行的所謂選舉行政長官的活動，都不是法定程序的一部分。

香港文匯報記者 鄭治祖

# 民記賀年短片 譚Sir祝國運昌隆



譚耀宗在賀年短片中粉墨登場，祝賀市民龍年行大運。



民建聯主席、副主席、立法會議員及區議員們，從本月初開始，在社區向市民派發賀年揮春，向市民送上新年的祝福。

## 打響頭炮

再過幾天就到龍年，民建聯由昨日起展開一系列賀年活動，恭祝市民大眾龍年行好運，龍馬精神，萬事如意，身體健康。活動頭炮是發布賀年短片，民建聯主席譚耀宗就在短片中，祝願

## 國家在龍年國運昌隆，人民生活

生活得越來越好，香港也因背靠祖國，有更大的發展，承諾民建聯全體成員一定會一如既往地繼續努力，為香港社會，為香港市民服務。民建聯今年亦將在黃大仙和沙田區舉辦年宵活動，與市民一同迎新。

譚Sir在賀年短片中說，龍代表中國，龍的傳人代表中國人，在龍年到來之際，民建聯希望國家國運昌隆，人民生活越來越好，香港也因為背靠祖國，有更大的發

展。他又說，2012是民建聯成立20周年，在這個日子裡，既迎來政府換屆，將產生新的行政長官，希望新的行政長官可帶領香港繼續發展，繼續前進；今年也是立法會換屆的年份，希望民建聯在這次立法會換屆時，能多增議席，多為市民服務：「民建聯多謝市民一直以來的支持，我們一定不會辜負市民的期望。」

## 本月初起向市民派揮春

民建聯主席、副主席、立法會議員及區議員們，亦從本月初開始，在社區向市民派發賀年揮春，向市民送上新年的祝福。此外，今年春節期間，民建聯將分別於黃大仙摩士公園及沙田源禾路遊樂場開設兩個新春年宵攤位，今日下午開放，屆時將設有送贈賀年揮春、即席寫揮春，影觀相、教授製作賀年風車等新年遊戲，與市民共賀新春。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

# 政府無意強制候選人公開政治聯繫

## 又再炒作

當選觀塘區秀茂坪北區區議員的黃春平因曾任中聯辦官員，被反對派政黨借故炒成政治議題，大肆批評「中共滲透」。民主黨議員甘乃威昨日又在立法會提出質詢，聲言懷疑是共產黨黨員的人進入區議會，是否已成為「香港的第二支管治隊伍」，並會干預香港的內部事務，破壞了「一國兩制」。政制及內地事務局長譚志源回應時重申，中央按基本法支持政府依法施政，強調獲提名為候選人資格規定是香港永久性居民，選舉按嚴謹法例進行，而相關法例無規定候選人必須於候選人簡介或選票中要公開其政治聯繫。他強調，當選者是選民的選票選出，因此當選是當區選民意願。

## 陳鑑林斥甘乃威手法卑劣

甘乃威的質詢，引來多位議員批評。民

建聯議員陳鑑林反譏：「一個小小黃春平當選，誇大成有別支管治隊伍，是言過其實。」又指反對派的炒作是卑鄙及卑劣的政治手法，相信黃春平無憑過去的公職當選，而是憑藉多年地區工作「贏得漂亮」，坦言「利用手法抹黑抹紅不值鼓勵」。工聯會議員黃國健亦諷刺道，如今是2012年1月，卻聽到有議員這樣提問，令人感到「似是回到四五十年代的麥卡錫年代」，批評反對派製造「反共白色恐怖」。

而就民主黨主席何俊仁質疑應否規定強制披露境外政黨背景，譚志源回應時說，現行並無強制規定，相關法例亦只是輔助性質，相信安撫惠及民主進步發展或政黨政治。他續說，如進一步強制披露，涉及複雜問題，如是否檢討設黨法，相信要詳細考慮。 ■香港文匯報記者 鄭治祖