

# 馬勝蔡敗的決勝點在於「九二共識」

胡忠信 台灣政治評論員

國民黨主打「九二共識」，文宣攻勢異常凌厲，人民擔心民進黨上台兩岸關係有變之虞；蔡英文的「台灣共識」空洞無物，內容含糊，難以令人信任，也就是蔡英文版的兩岸政策仍令選民心生疑慮，「九二共識」爭論成為壓垮蔡英文選情的最後一根稻草；在選民心存驚恐心態下，宋楚瑜在選前一周選票大量流失，或者回流馬英九，或者乾脆不投票，馬英九與蔡英文的勝負決勝點就是「九二共識」。

台灣大選揭曉，馬英九以689萬票得票率51.6%連任，蔡英文得609萬票飲恨，得票率45.63%，宋楚瑜僅得36萬9千多票，得票率不及3%。馬英九連任的最大因素是：「九二共識」得到人民支持；人民並沒有讓民進黨再執政的心理準備，在「藍綠對決」情況下，雙方基本盤盡出，國民黨的最後王牌「棄保牌」生效，馬英九勝出將近八十八萬票。

## 主打「九二共識」牌見效

首先分析民進黨敗因。2008年謝長廷以220萬票敗給馬英九，可說「輸到脫褲」，民進黨徹底崩解，蔡英文臨危受命擔任黨主席，換了一個頭，軀體依舊，雖然在兩次地方選舉、立委補選大有斬獲，但並沒有改變藍比綠五比四五的基本格局。蔡英文得票率45%，就是民進黨的極限，馬英九加宋楚瑜則為得票率55%，自公元兩千年首次政黨輪替以來，五比四五的藍綠對峙局面並沒有改變。

一月十四日選前最後一周，國民黨主打「九二共識」，文宣攻勢異常凌厲，大企業家紛紛站台挺馬，人民擔心民進黨上台兩岸關係有變之虞；蔡英文的「台灣共識」空洞無物，內

容含糊，難以令人信任，也就是蔡英文版的兩岸政策仍令選民心生疑慮，風險猶在，「九二共識」爭論成為壓垮蔡英文選情的最後一根稻草；在選民心存驚恐心態下，宋楚瑜在選前一周選票大量流失，或者回流馬英九，或者乾脆不投票，馬英九與蔡英文的勝負決勝點就是「九二共識」。

其次則是陳水扁留下的政治包袱成為蔡英文揮之不去的夢魘。陳水扁兒子陳致中參選，本來就給民進黨帶來莫大困擾，「陳水扁幽靈又在民進黨上空徘徊」，一月六日陳水扁短暫出獄參加岳母家祭，他又極盡政治表演之能事，為自己申冤並替陳致中助選，凡事「過猶不及，適可而止」，陳水扁的過度激情演出，包括地上爬行與痛哭流涕，固然拉抬陳致中選情，也使泛藍、中間選民的不愉快歷史記憶再度回籠，最後是蔡英文進退失據、左支右絀，也催出了泛藍選民的驚恐，擔憂蔡英文執政後是否兩岸關係發生變，也擔心是否予陳水扁特赦。事後證明，陳水扁成為馬英九最佳助選員，陳致中則拉下了同一選區的郭政成，國民黨籍林國正得漁翁之利，蔡英文在南部的選票不如預期，陳水扁因素也成為決勝關鍵。

## 陳水扁負面資產猶在

馬英九在2008年得票率為58%，國民黨在立法院掌控四分之三席次，將近四年以來，馬英九受限於全球金融海嘯，如今又受歐債衝擊，加上2009年八八風災應變不力，民進黨找到了反撲的力點，但民進黨則有其「攻勢的極限點」，最多也只能達到45%的基本盤的極限，也就是民進黨如果不提出令人信服的兩岸政策，如何跨越50%門檻？

陳水扁的負面資產餘威猶在，民進黨一直抱持阿Q逃避心理，「情」字擺在「理、法」之前，價值與信仰無法重建，陳水扁持續成為民進黨的負債，也成為國民黨的提款機。光只「九二共識」與陳水扁兩大因素，就足以讓馬英九連任，更遑論其他不利蔡英文的因素。蔡英文是民進黨「派系共治」下的產物，民進黨縣市長則「割地自雄」並未盡心輔選，民進黨立委席次在南部大有斬獲，顯示謝長廷、賴清德、陳菊等派閥更在乎的是地方經營，並不認為2012年有執政之可能。蔡英文因敗選而辭去黨主席，而黨主席任期到五月二十日也須交棒，民進黨再度執政之希望落空，蔡英文是否



馬英九因為堅持「九二共識」，獲得大多數選民支持而成功連任。

在未來四年能蓄積能量再戰2016，存在着諸多變數。意大利諺語：「成功有一百個父母，失敗成為孤兒。」馬英九連任，兩岸關係無倒退之虞，在馬英九的「安定牌」與蔡英文的「求變牌」之間，人民做了抉擇。民進黨如果未能對症下藥，只期待國民黨犯錯，哪怕四年之後，兩岸政策與陳水扁包袱，仍然是勝敗兩大因素。

## 利國利港 奮發有為

對下屆特首的一點祈望

### 雲泥鴻爪

踏入2012年，放眼全球，將有58個國家或地區進行大選，可謂進入一個選舉年：去年底，香港特區行政長官選舉委員會順利誕生，目前第四屆特首選舉正如火如荼地進行中；今年10月份召開的中共十八屆代表大會上，即將實現中國領導人的新老交替；周邊的俄羅斯、韓國、蒙古都將舉行大選……今年年底，美國大選令人關注，以「改變」為口號、用自身寫高歷史之黑人領袖奧巴馬去年在非洲和阿拉伯地區戰績顯著，但能否再次獲得選民支持，其關鍵在於可否力挽狂瀾，振興本國經濟、減少財政赤字和降低失業率。

現階段香港下屆特首選舉正緊張進行，早前各位候選人紛紛召開記者招待會，站台發表個人見解、參選宣言，推出初步政綱諮詢民意。近日被視為下屆特首熱門的兩位候選人，不時落區造勢、出席論壇，推銷個人理念，展示施政藍圖，日日見報，頻頻上鏡，藉此獲得市民、選委的廣泛關注及支持，冀能贏得更多選委的票數。任何政治家必定有優點和缺點，有正確亦有錯誤，祈望各位特首候選人吸取前特首董建華、現特首曾蔭權的經驗，「敏於事、慎於言」，競選政綱務必辦得到、講得出、做得來。以史為鑒，謙虛謹慎，少說空話，多幹實事。

總的來說，無論誰當選都好，市民最渴望的是未來特首能夠有所承擔，以民為本，依法施政，為港人謀福祉；繼續保持本港經濟穩定、營商的有利可圖，打工的有事可做，勞資雙方和諧相處；立法會議員以港人利益為依歸，顧全大局，減少爭拗。因為大家都不想香港出現歐洲那樣的惡劣環境(經濟危機、政治動盪、人民失業、生產力衰退、GDP下降……)。平心而論，香港與其它大城市比較還是不錯，雖然不算最圓滿，也可算平穩，我們應該珍惜來之不易的成果。

同時，冀望此次特首選舉乃君子之爭，而非互相攻訐、耽於內耗，雙方以公平、公義、友善、和諧為宗旨，能在理性的氣氛下進行競爭，引導社會為下一個五年發展訂出路線，促進民主進步，為2017年普選特首打好堅實的基礎。亦希望各委員慎用手中心票，投給利國利港、奮發有為之能者，帶領香港應付未來更嚴峻的考驗與挑戰。

龍年即將來臨，龍在中國十二生肖中乃是吉祥、好運的象徵。在這送舊迎新之際，企盼我們偉大的祖國各項經濟建設如巨龍般騰飛，社會發展蒸蒸日上，人民生活幸福、美滿！香港背靠祖國因勢得利，望港人把握機遇，同心協力，構建和諧、繁榮之美好家園。

最後，借用葉倩文所唱之《祝福》歌詞為兩位特首候選人打氣、加油：「……過去過去多少次心亂，今天今天隨着雲煙漸遠……拜託清風，奉上衷心祝福千串……」

方潤華

## 探討居港以外人士的投票權問題

陳振寧 亞太國際關係學會會員

近日政制及內地事務局發表諮詢文件，以改善選民登記制度。就此機會，政府可考慮如何處理居住香港以外人士的投票問題，諮詢公眾意見。

根據《立法會條例》第28條，合資格登記為選民的條件之一是申請人必須通常在香港居住，及在申請書中申報的住址是他在香港的唯一或主要居所。這條例例中的「通常在香港居住」，存在灰色地帶，究竟多少天在港才算符合有關規定？更大問題是，該條例可能抵觸《基本法》。

《基本法》第26條訂明，「香港特別行政區永久性居民依法享有選舉權和被選舉權」。雖然這裡指明是「依法」，但是有關法例必須合理。任何香港永久性居民不應因地理、金錢等限制而失去應有的政治權利。進一步而言，政府更有責任為這批人士提供服務，方便其行使投票權。

這類海外投票行為其實在「不在籍投票」制度下是容許的。「不在籍投票」是指選民於投票日當天因受到某些特殊因素的限制，「不方便」或「不可能」到指定的投票站投票，而要向戶籍所在地或選務機關申請以其他合法方式行使投票權的一種制度。事實上，「不在籍投票」制度在不少地區已實行。即使不是實行強制性投票的國家如美國、加拿大、日本等，都容許合資格的選民進行海外投票，並提供方便措施。

為數不少的香港永久性居民在香港以外留學、工作、退休等，當中以居住在內地的佔多數。按統計處的調查，2007年7月至9月便有超過50萬名居住在內地的香港人。不少香港人回鄉養老、尋找更多工作機會、陪伴家人、升學等，以致未能「通常在香港居住」。

有意見指，這批人士長期離開香港，較難關心香港情況，不應獲得投票權。但是他們居住外地，也可以密切留意香港的情況，尤其現時資訊發達。也有意見指，容許居住香港以外的人士投票將有利個別團體。必須指出，全港性的政策與每一位香港永久性居民息息相關，《基本法》賦予的政治權利不容被褫奪，社會應客觀地討論有關問題。

政府應在諮詢期裡，探討讓居住香港以外的選民投票的可行性。參考其他地區的經驗，建議的方法包括在香港投票日前，容許這批選民以郵遞方式投票；投票日時，香港以外的駐北京辦事處以及駐廣州、多倫多、悉尼等經濟貿易辦事處開設投票站等，以方便選民。與此同時，社會應討論如何提升選舉事務處的職能；是否所有層級的選舉都適合居住香港以外的選民投票；政府是否有足夠措施克服有關困難；如何保持選舉的公正廉潔等。

### 章剛

## 攻民訟棍 誣衊良民

### 自留地

香港大眾企求的是香港法治能夠為民所想，為民所求，為民所用，為民謀福，希望法律界人士和法援真正能為有需要的港人服務，公帑能用得其所，大律師能為民請命伸張正義，真正地執行其職責及行使其專業知識和精神，這才能更完善地彰顯香港的法治和法律界崇高正義的正直地位。對那些徒擁專業名銜霸着崇高職位的訟棍，決不能讓他們興風作浪、無事生非、顛倒黑白、禍港殃民，維護法治的正義之師一定要對他們口誅筆伐，扯掉其玄衣馬尾，暴露其卑鄙面目。

2012年1月9日本港法律年度開典典禮上，法律界人士發表講話，反映了各人對去年香港法律工作的總結、評價和意見，本來這是一個很好的機會讓有關官員和專業人士好好檢討一下法治工作的成績和存在的問題，以期讓法律和法律界人士真正能為港人服務、伸張正義、打擊歪風。大律師公會主席林孟達竟然利用這個機會對香港市民批判訟棍的事例大肆抨擊，更為甚者，他進而攻擊港府，說曾蔭權在前年施政報告中承諾會撥一億元給「法律援助輔助計劃」，但至今未兌現。大律師公會主席的這番話當然引起正義市民的憤慨，同時，臭味相投、同聲同氣的反對派及唯恐天下不亂的人等便如同拾獲至寶，如奉綸音。《蘋果日報》翌日便狂加吹噓、添油加醋，其社評「癩論」更刊出《惡意攻擊律師要不得》奇文，偷天換日歪曲事實點火煽風。

### 狀棍倒打一耙圖再起事端

這些所謂支持正義、守護法治的大律師腦子裡裝的是什麼貨色?! 公民黨首領梁家傑和余若薇都曾經擔任過大律師公會主席，所以毫無疑問與林孟達的靈犀一致相通。林引以為例的「外傭居港案」和「港珠澳大橋環評案」是由某些人挑動無知婦孺和幾名外傭引發訴訟，結果導致大橋延期落成及建設成本增加幾十億，另外外傭官司則至今未了結。如果外傭有了居港權，對港人人生影響至大，從而引起的訴訟將會無日無之，「法援」公帑開支將如巨壘難填，所需增撥公帑何止一億，簡直是天文數字！再加上外傭居港後帶來的一連串人口、教育、房屋、醫療等等開支，真是不堪設想！就是在此情況下，港人被迫發聲，對這幫始作俑者(其主謀者主要是大律師)加以揭露及控訴；而終於被蒙蔽者醒悟，予其反戈一擊，主謀者陰謀暴露無遺。現在，這一小撮財迷心竅，慾火焚身的披着馬尾的訟棍，除了心生不忿死而不僵之外，還企圖借屍還魂對正義的港人倒打一耙，一班反對派和附和者遂如獲至寶執起這生蟲拐杖，妄圖再起事端。

### 製造矛盾損港福祉形象盡毀

香港普羅大眾、正義市民所不滿的是煽



去年工聯會曾發起「反外傭居港權」大遊行，譴責公民黨賣港行為。

動或利用無知者和野心者從而挑起法律訴訟、挑起事端、製造矛盾的惡人，當然其中有主謀者是大律師，他們扮演的這個不光彩的角色已經不代表其本身的專業，實際上他們的行徑已經背棄了正義和法律的尊嚴。試問：為了他們一己的政治目的而去蒙蔽誤導某些無知老婦去獲取法律援助進行訴訟，以求達到破壞「一國兩制」、香港進一步與內地共同發展的、港人可以得到更多福祉的醜態惡意；另一方面又一箭雙鵰地從訴訟中取得法援訟費。這些行徑難道是光明正大公義的代理人所應有的品德和道義？所以，這一伙人並不配稱為大律師，他們已經用自己的行為污染了這稱號，更不配稱頭上有正義的光環，他們那見不得光的醜行已使其形象黯然失色。

## 《蘋果日報》「利益交換論」邏輯不通

徐庶

### 管見集

《蘋果日報》最近連續發表社論，攻擊建制派行政長官的參選人到基層了解社情，向各個社團發表政綱，並且聽取全體市民的意見，補充和完善他們的政綱，說成是「利益交換」和「分贓」，「沒有透明度」，大肆抹黑。

### 《蘋果日報》大肆抹黑選委會

這種說法當市民是傻瓜，完全沒有事實根據。唐梁兩位行政長官參選人和選民對答，進入市民家中探訪，和社團交流意見，所有的細節都在報紙上發表，所有傳媒的記者都可以自由進行訪問，全香港七百萬人都看到電視廣播。怎麼能夠說成是沒有透明度？《蘋果日報》的社論說：「由工商界大財團主導的選委會頭頭是道是個利益角逐場，是個『分贓』的地方。選委會的選舉研究的不是理念比拚，研究的是利益交換，賄底交易。」這是對《基本法》規定的選舉委員會的最大歪曲。根據《基本法》規定所誕生的選舉委員會，工商界佔百分之二十五，專業界別佔百分之二十五，勞工界佔百分之二十五，政界佔百分之二十五。反對派在專業界別的法律界、教育界、社福界、會計界就佔有大優勢，幾乎全取這些界別的議席，這怎能說是工商界佔主導呢？這不是睜着眼睛說瞎話嗎？

在選委會政界組別，有一百多席來自一人一票選舉產生的區會議員，具有廣泛的民主基礎。區議會選舉絕大部分的選民都是基層選民。但由於反對派不重視基層的地區工作，不肯為弱勢社群服務，反對派政黨並且在兩場官司中出賣香港人的利益，受到了選

民懲罰，在區議會選舉中一敗塗地。反對派的政治明星幾乎全部出局，反對派進不了選舉委員會政治組別，這說明了什麼？這說明了香港民意的勝利，這是一人一票的抉擇。

### 輸打贏要 雙重標準

《蘋果日報》公然說謊指選委會「是工商界主導的」，「這種只顧局部利益、財團利益的選舉機制，這種漠視大多數人利益、整體利益的小圈子，這是侮辱了香港選民在區選中表現的智慧。」《蘋果日報》在動員選民參加去年十一月區議會選舉的時候，大談去年區議會選舉的意義與往昔大大不同，它涉及到將來的行政長官選舉，因為區會議員有權選舉行政長官云云。選舉輸了，《蘋果日報》社論就把區議會選舉產生的議員有份選舉行政長官說成是「大財團分贓」，說得一錢不值，這不是輸打贏要嗎？

反對派在所謂「初選」中，兩名參選人一樣提出了增加老人福利、設立500億元扶助產業基金、多建公屋和居屋的許諾，為什麼反對派的喉舌不批評這種做法是利益交換？建制派的候選人面向中下基層選民談到居屋、教育、福利，就被無端指責成為利益交換？反對派卻集中抹黑建制派參選人，說「他們是利益協同與分配幾乎都在賄底搞掂」，攻擊建制派候選人的競選討論「帶來亂局」，這不是雙重標準嗎？這不是無中生有、無理的攻擊嗎？行政長官的競選過程居然不允許討論公共政策的問題，這算是什麼「民主」和政綱公開？反對派的喉舌連最起碼的政治常識也不要了。

## 銀行業資金流出風險上升

張穎 中國銀行(香港)高級經濟研究員

隨着歐債危機愈演愈烈，國際金融市場大幅震盪，香港的貿易活動和經濟增長受累放緩，銀行業經營活動也相應放緩。歐債危機使得歐洲銀行業難以籌集足夠的資本和長期資金來源，國際資金流出新興市場的風險急劇上升，在港分支機構或須「班資回國」，令2012年香港銀行業面臨嚴峻的挑戰。

國際資金流出香港的風險上升將令香港銀行存款增長放緩，這在2011年已經初露端倪。2011年首10個月，香港銀行業整體存款增長8.8%至74,655億元。其中港元存款僅增長2.2%。究其原因，主要是國際資金流向相對飄忽：港元存款在2011年第一季度比2010年第四季度減少126億元；二季度比一季度增加110億元；三季度則比二季度減少75億元。

歐債危機不斷加劇令歐洲銀行所持國債市值大幅下跌，且中短期內沒有緩解的跡象。歐洲銀行需要通過高息競爭存款，以維持足夠的資本和流動資金，繼而使國際資金流出香港市場的風險急劇上升，歐元等幣種的存款增長仍然緩慢。

(轉載自《紫荊雜誌》1月號，內容有刪節)