

# 把香港人和中國人對立不合邏輯

龍子明

全國政協委員  
香港青年交流促進聯合會創會主席



鍾庭耀先生的民調對港人的分類的確不合邏輯。從邏輯學的同一律來看，在使用概念時，概念的內涵和外延是確定的，不能隨意變換。違反該要求就會犯「混淆概念」或「偷換概念」的邏輯錯誤。「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」皆屬於「中國人」，鍾庭耀先生的分類不在同一層次上，並且把同屬一類的人群分為不同屬，是隨意變換概念的內涵和外延，違反了邏輯學的同一律。調查把香港人和中國人並列和對立，也悖逆了香港人和內地人之間同胞物與、血濃於水的感情。

港大民意研究計劃最近公布的港人「身份認同」調查，引起社會廣泛關注，調查指市民對「香港人」身份認同升至10年新高，但對「中國人」身份認同就跌至新低。中聯辦宣文部部長鄒鐵川先生指出，鍾庭耀先生的民調給出的選項，實質和目的是把香港人和中國人並列，讓港人在它們之間選一個，這樣的議題設置本身就「不科學」及「不合邏輯」。

## 調查隨意變換概念的內涵和外延

邏輯學的分類要求避免類型之間的相互交叉，鍾庭耀先生的民調把同屬「中國人」的「香港人」、「中國的香港人」、「香港的中國人」，在分類類型之間相互交叉，分類不在同一層次上，並且把同屬一類的人群分為不同屬，違反了邏輯學的分類要求避免類型之間的相互交叉。在鍾庭耀先生的民調中，「中國的香港人」、「香港的中國人」的含義

是相同的，其統計結果應當是一樣的，但民調的結果卻分別是25%和18%。又如民調的四類人的總和是98%，都是此地的「中國人」，但結果卻只有17%是「中國人」。這種不合理的結果，都是分類「不科學」及「不合邏輯」的結果。

邏輯學要求在運用判斷進行推理和論證時，判斷必須保持自身的同一，不能隨意變換，違反該要求，就會犯「轉移論題」或「偷換論題」的邏輯錯誤。鍾庭耀先生對其民調進行推理和論證時，指「因為中國經濟好了，應該認同感向上，說明下跌原因並非跟經濟發展有關」，並與「北京政府對待異見人士、溫州動車追撞事故等」掛鉤，這種推理和論證，是典型的「轉移論題」或「偷換論題」的邏輯錯誤。

可見，鍾庭耀先生的民調從分類、統計結果，到判斷和推理，都「不科學」及「不合邏輯」，鄒鐵川先生指出問題所在，乃實事求是。

輯，如果對本地華人來說香港是借來的時間和地方，豈不意味著「香港人」跟「中國人」身份是對立的？應該指出，所謂「香港人」跟「中國人」身份對立的研究方法在上世紀80年代已有人採用，在某種程度上是「借來論」的謬論流傳。

1984年12月19日，中英簽署《中英聯合聲明》當日，中英互相交換了關於香港居民國籍問題的備忘錄，港人的國民身份已是中國公民，不再是「英國屬土公民」。而香港自1997年7月1日起回歸祖國，意味著香港居民身份從所謂「英國屬土公民」到中華人民共和國公民的正式轉換，香港人真正開始以「自己的時間，自己的地方」書寫歷史。香港回歸後，鍾庭耀先生的調查仍然把香港人和中國人並列和對立，一開始就是「不科學」及「不合邏輯」的，不會因為存在已久就變為「合邏輯」。

## 香港人越來越認同自己屬於中國人

從世界上大多數國家慣例來看，國民教育這一集體認同 (mass identification) 過程，是關乎如何在屬於同一國家的群體中，建立國民身份的意識。國民教育在不同的時代和不同的國家，固然有不同的內涵，但對國家民族的認同，卻是一脈相承。在美國，無論是小學、中學，還是大學，都必須學習歷史。歷史教育向美國人傳授了這種思想：我是美國人，我自豪！事實證明，美國人普遍

都有一種優越感和自豪感。

回歸14年多來，香港人越來越認同自己屬於中國人和中華民族。當「神舟」升空、「嫦娥」奔月、神八與天宮交會對接之時，當北京奧運與上海世博會成功舉行之時，港人為祖國歡呼，此情此景也突顯了港人同為中國人的身份。當內地洪水肆虐、地震發威、同胞罹難、災民遍野之時，因為血濃於水，香港人悲哀垂淚，伸出同情之手，為救災努力，這是因為同為中國人身份使香港人義無反顧。把香港人和中國人並列和對立，也悖逆了香港人和內地人之間同胞物與、血濃於水的感情。

中國經濟起飛，香港與內地在各方面的合作日益緊密，香港只有融入國家才能有更大的發展潛質。如果不認識國家，香港怎麼能發展？港人如果對國家民族沒有認同感，怎麼能抓住國家發展的機遇拓展自己的出路？正如呂大樂教授認為，舊的思考框框已不合時宜，「今天，香港的狀況卻剛好倒轉過來。在全球及區域經濟的新佈局底下，香港經濟與社會的定位，實在難以抽離於中國——作為國家及一個經濟實體。對不喜歡這個狀態的人來說，香港的情況是『被定位』了。但撇開個人喜好，這個定位又確實可以為香港這地方——由旅遊、零售消費、與珠三角緊密聯繫的製造業及其相關服務、地產，以至財經金融——帶來方向與機會。」

# 黃碧雲黃埔「施法」 「選舉種生基」



一直覬覦今年立法會「超級區議員」議席的民主黨，多名「大佬」雖在今屆區選中墮馬，但整體成績仍算理想，並已於上月底完成該黨「超級區議員」的報名程序。其中，取得「入場券」的九龍西立法會議員涂謹申已表示有興趣轉戰「超選」。為此，在今年區選黃埔東選區敗北的黃碧雲，竟透過空殼公司的授權，以「黃埔業主」身份，繼續參與地區事務，意圖填補涂謹申轉線後留下的九龍西直選空缺。

西，相信是因為涂謹申有意出戰「超級區議員」選舉，令民主黨的九西部署有變。他解釋，涂謹申平日的工作主打「堅持核心價值」，地區工作不多，因此而被稱為「懶將軍」，但這對參與「超選」問題不大，故他有意把九西的直選議席「過」給在區選中敗北的黃碧雲。

另據悉，包括涂謹申在內，共有5名已取得「入場券」的民主黨黨員對「超選」表示「有興趣」，包括該黨主席何俊仁、葵青區議員尹兆堅、南區區議員馮煒光及「80後」的區議員羅健熙。民主黨中人解釋，為爭取在「超選」中取得兩席，民主黨有意採取「漁翁撒網」的方式搶票，趁機透過是次全港性的選舉去讓二三線人物增加曝光機會，例如有意派地區工作出身、主打基層及勞工的轉會黨員尹兆堅出戰，就是為了「陪跑」，協助開拓基層票源給其他人馬。

就全港知名度欠奉，在黨內人緣欠佳的馮煒光亦報名參加「超選」，民主黨中人則認為對方只是「扭計」，意在今年立法會港島區直選中「排隊」，而目的是在於不讓是在次區選中落敗，卻對立法會議席野心勃勃的該黨副主席仲偉有有機會出選。

■香港文匯報記者 鄭治祖



「人民力量」批評反對派「初選」保密設備欠奉，有洩漏市民私隱的風險。資料圖片

反對派「特首初選」結束，但餘波未了。一直批評參與「初選」的民主黨及民協「可恥」的「人民力量」發表聲明，質疑兩黨聲稱全日共有33,932人投票，即每個票站每小時約有51人投票，平均每一分十七秒就有一人投票，有誇大失實之嫌，並批評「初選」的電腦投票方式粗糙，容易被「種票」。

「人民力量」在昨日的聲明中「譴責兩黨的醜行」，批評是次「初選」的方式和程序極為粗糙，形同兒戲：在立法會地方選舉或區議會選舉的票站中，核實選民身份及投票的程序都會分開，但「初選」要求市民在同一部電腦先輸入個人資料再投票，令投票有如記名投票，悖逆民主選舉精神。

批兩黨自導自演 程序易種票

他們又批評，兩黨黨工並沒有向每名投票的市民作清楚及詳細的私隱聲明，更無掛上名牌以資識別，而保密設備欠奉，令票站外的人亦能在短時間內輸入大量身份證號碼或形同身份證的號碼投票，有洩漏市民私隱的風險，亦方便有心人「種票」。「初選」並非由第三方舉行，連票站黨工也是由參選的兩黨安排，選舉的公平公正成疑。而「初選」並非由第三方舉行，連票站黨工也是由參選的兩黨安排，選舉的公平公正成疑。

「人民力量」並稱，民主黨與民協杯葛2010年的「五區公投」，卻合力舉辦和參與這「破壞民主選舉精神」的「初選」，「厚顏無恥自稱民主派，公然欺騙選民」，要求認清這一夥「偽民主派」的真面目，在下次選舉中以選票懲罰他們。

兩巧幫惡搞 訟棍唔敢鬧

「人民力量」及社民連在初選期間以高叫口號甚至成立「假票站」的方式抗議是次投票，何俊仁及馮煒光即日均作出批評反擊，甚至與對方的成員對罵，而香港各大電視台及電台當日均有詳盡報道。不過，一直和「人民力量」及社民連主事者關係友好的公民黨，突然遲至昨晚才就事件發出譴責聲明，但其中就隱去「人民力量」及社民連兩黨之名，只鬼崇地聲稱，「就『近日網上流傳片段』，顯示『有市民』……在票站叫囂以及辱罵意欲投票的市民」，揚言該黨反對一切滋擾票站行為，並期望「市民」即持有不同的意見，也能互相尊重，達至和而不同云。

以授權業主身份插手地區

近期涉及「種票」的問題正弄得鬧哄哄，但很多人都估不到，還有所謂的「選舉種生基」。有黃埔居民向香港文匯報記者投訴，指區選後，黃碧雲突然透過民主黨支持者，以空殼公司名義授權她成為黃埔花園第四期4座一個單位業主，更代表對方出席業主立案法團。他批評，黃碧雲實非黃埔居民，卻插手管理大廈事務，是不能接受的。

黃碧雲在接受記者查詢時回應稱，黃埔花園本身有個人業主、聯名業主，及以公司名

義擁有物業，而透過公司名義持有單位者，需要委託一名信任人士出席業主立案法團參與會議與投票，與授權票沒有任何分別，但被問及何以有是次「授權」事件時，她揚言是因為有居民希望自己繼續留在區內為居民服務，但又聲稱這是「商業決定」，不便回應太多，強調一切都按照法例辦事云。

落敗區選轉戰九西直選

不過，有居民批評，黃碧雲並非居於黃埔區，早前更高調批評「種票事件」，但現在卻透過授權票出席業主立案法團，大擺政治姿態，質疑其居心叵測。

有地區人士則指，黃碧雲「賴死」九

# 「人力」質疑「初選」篤數

發新年財

拒不認錯

拒不認錯

# 梁有方勝區現「黑心農場」

在今屆區選，多個由反對派政黨勝出的選區都出現懷疑為「黑心農場」的「種票」個案。深水埗寶麗選區參選人、在選舉中落敗的獨立人士蘇俊文指，區內出現的懷疑「種票」個案，包括一屋多姓、被收購及居民已全部遷走單位仍成為登記地址，及郵政信箱成為登記住址，又針對其對手、勝出的民協成員梁有方，在區內發出涉及大量失實陳述的單張提出選舉呈請，要求法院推翻是次選舉結果。

傳單被指誤導 對手提呈請

蘇俊文昨日在聲明中表示，除了區內有多個涉嫌種票的「黑心農場」外，其對手梁有方在2011年11月4日，發出涉及大量對他的失實陳述的單張，而單張設計亦易令選民混淆是由他發出的，有誤導選民之嫌，而其中所刊登的相片，均未得相關團體及人士同意，故認為梁的舉措涉嫌違反《選舉（舞弊

及非法行為）條例》的規定，破壞選舉的公平及公正，嚴重影響選舉結果，故提出選舉呈請。

李進秋江澤濠柯倩儀臨翻盤

曾健成在入票狀中聲稱，對手兼當區當選人李進秋於2010年宣布角逐議席，並於同年9月於區內舉行派發月餅、平安米及檢查身體等活動，卻沒有將有關活動的開支申報。陳顯中則指，當選的江澤濠於選舉開支「報細數」，未得同意張貼宣傳品，其議員助理更

在公眾面前辱罵他。余智成不滿當選的柯倩儀及天平邨業主關注組，涉嫌就柯的履歷及政績譏諷選民。

另外，早前入票的京士柏選區落敗參選人林健文，昨日按規定將2萬元保證金交予法庭，其代表律師潘熙稱，他們目前仍未收到答辯人梁偉權的存檔文件，希望在收到文件後確認答辯人的答辯後，訂出審期，又指執法機構早前拘捕了其中一名參選人（即落敗的獨立參選人黃標），不排除再次向法院呈交新資料，但表明會尊重投票者的私隱，故不會要求法庭驗票。

■香港文匯報記者 鄭治祖、杜法祖



梁有方勝出的選區，被發現有多個涉嫌種票的「黑心農場」。資料圖片