



英文模擬卷飄忽 文憑試生信心挫

深者更深臨場難選題 「分數差」突拉闊兩倍

香港文匯報訊 (記者 劉思諾、劉景熙) 考評局昨發放文憑試英文科模擬練習卷，其中的閱讀理解卷特別分開深淺兩部分，供考生二擇其一選答，但兩者程度飄忽，與局方前提供「樣本試題」有很大出入，令考生選題及答題時都大失預算。例如在樣本試題中，較深的B2部分總分只較淺的B1多8.7%，但至昨練習卷，B2總分卻較B1多26%，「深淺分數差」一下子拉闊兩倍，另外試卷文章涉及不同範疇內容，考生難以妥善準備，慘被「玩死」。

文憑試英文科閱讀理解卷分為A部必答题及B部選答题，考生可於較淺的B1及較深的B2二擇其一，而選答B2者可獲較高分數。在昨日練習卷中，B1總分為27分，B2總分則為34分，多出約26%。資深英文教師、福建中學副校長周蘿茜估計，如考生選答B1，即使獲滿分也只能取得「4級」成績。她表示，因形式不同，練習卷很難和以往公開試題目直接比較，但按程度計，B1部分與會考相近，B2則似高考，與預料相若。

績優女生：信心大打折扣

不過，不少考生卻對試卷怨聲連連，大呼「好難！」英文全級第一的福建中學中六生陳翠指，從「樣本試題」中已知道B2/B1的深淺分流，但昨日練習卷所見，B2明顯程度突然提高，比想像中難很多。她表示，原預計自己有機會取得5*甚至5**級成績，但現時信心大受打擊，如能獲5級已算幸運。

同校英文全級考第二的李詩穎亦指，練習卷B2部分的問題題型「罕見」，過往從來未做過類似的練習，「而且多了很多長答題，之前樣本試題只有兩三題，今次卻有五六題」。2人都指，試卷程度提高令其時間安排失預算，以前操卷時往往可重新覆看一次，但昨日完卷後只剩下數分鐘覆看答案。

中游考生：買保險揀B1卷

試題變深也令中游考生選題無所適從，福建中學中六生高載軒指，原本自己決心選答B2部分爭取佳績，但練習卷中「B2題目古怪又困難，有一大部分要『亂撞』」，他現時已被B2部分嚇怕，擔心真正考試時題目再有新形式，正考慮「買保險」改選答B1。

事實上，昨練習卷B1/B2「分數差」也明顯拉闊，在樣本試題中B2總分為50分，只比B1的46分略高出8.7%，但至練習卷一下子增加2倍至約26%，即「深者 (B2) 越深，淺者 (B1) 越淺」。

校長：選答B2卷時間不足

周蘿茜提醒，因閱讀理解全卷只有1.5小時作答，考生應於應考前按本身水平選定答B1或是B2，若屆時再花時間選題，會更難按時完成。任教英文科多年的李求恩紀念中學校長賴炳華則表示，昨閱讀卷整體評估略深，不少英文較佳者，選答B2時都有時間不足問題。他認為，各校英文老師盡快助學生評估自己英文水平選定B1或B2，考生便不需「臨場難抉擇」。



圖為福建中學應考英文卷一、卷二練習卷的情況。有考生批評，試卷的模式和較早前考評局出的「樣本試題」有很大出入。香港文匯報記者劉思諾攝



福建中學中六生陳翠(左)、李詩穎(右)嘆：「好難啊！」香港文匯報記者劉思諾攝



中六生高載軒(右)指，考評局出題形式難預計。香港文匯報記者劉思諾攝

範圍廣生字多 多涉時事難答

考生苦水

除閱讀理解卷B1/B2程度飄忽外，是次英文科練習卷所選取的文章內容範圍廣闊，又涉及不少時事議題，如內地垃圾處理爭議、海洋與動物保育、減少廚餘、鬥牛咬死狗故事等，而且冷門生字多及文章結構複雜，考生每每難以掌握。

福建中學中六生陳翠舉例指，閱讀理解其中一篇關於內地垃圾處理文章，程度深生字又多，「比起以前所做的練習多很多」，她又指試卷問題結構複雜，若不全面了解文章，便很難準確回答。

校長：應多讀報紙課外書

福建中學副校長周蘿茜表示，閱讀理解

B2部分文章體裁廣泛，考生如單靠操卷難以取得好成績，「沒有閱讀習慣就一定遜色」。她建議學生不應只顧做練習、揀卷，更應多讀不同類型的文章，如報章、課外書等等，以提升閱讀能力，又應該注意一些常犯的錯誤，才可以有進步的空間。

李求恩紀念中學校長賴炳華則表示，練習卷文章內容，很多知識都取材自學生日常所見所知，非常生活化，應該不會造成太大困難，「以有關海洋生物的閱讀理解為例，很多學校平日有與海洋公園合作，提供多元化大自然的教學課程，當中便有很多相關的英文詞彙，學生可以掌握」。

香港文匯報記者 劉思諾、劉景熙

考生「讀到想死」 數十同學「讚好」

香港文匯報訊 (記者 高鈺、劉思諾) 文憑試「殺到埋身」，考生壓力已到警戒線。一項最新調查顯示，多達8成中六考生面對文憑試的壓力已達極高水平，而每4個考生中，即有1人壓力指數達10分「爆燈」，情況令人憂慮。而不少受訪者有時間「寧溫習不求助」，或多只向同學傾訴，負責調查的社工表示，曾有考生於社交網站留言「讀到想死」，即獲數十名同學「讚好」，擔心令全班同學都陷入負面情緒越滾越大的惡性循環。

24%人壓力爆燈累積負能量

香港青年協會在去年11月至12月間，以自填問卷方式成功訪問了26間中學2,515名中六考生。結果發現，他們壓力已經超標，以0分至10分壓力指數計，多達79.8%人自評7分至10分，屬極高水平，而壓力10分「爆燈」更達24.1%，佔總數近1/4。

受訪考生最憂心不夠時間溫習，及必修科成績未達到升學要求，各有近8成人選擇。雖然壓力沉重，但仍有近1/3 (32.4%) 考生稱不考慮向任何人求助，有時間寧願溫習；而即使願意與人傾訴，最多人 (42.8%) 只會以同學為求助對象，會向科任老師及班主任求助者分別各只得約1成。青協青年工作幹事許珍珍指，只與同處高壓的朋輩傾訴，容易弄巧反拙，曾有考生於facebook留言「讀到想死」，即獲大量同學「讚好」，此舉將推波助瀾，令彼此負面情緒越積越多，非常危險。

寧溫應試技巧 懶抽空減壓

事實上，在備試過程中不少身心均出現問題症狀，最多人經常感到容易疲勞 (67.2%)、「注意力無法集中 (45.7%) 及精神緊張 (38.3%)，而顯得健忘及脾氣暴躁者，也分別佔約3成半。

青協業務總監林小鳳直言，現時考生壓力已達警戒線，她表示，因忙於備試分秒必爭，考生多只希望獲得應試資訊和技巧支援，忽略本身心理壓力，甚至認為抽時間減壓是奢侈的做法。林小鳳稱，如壓力持續升溫，考生可能出現焦慮、驚恐、肚痛和腹瀉等，嚴重影響應試表現和身體機能，建議考生及家長適時求助。

就讀中文中學、全級考前10名的應屆考生雪敏，自評壓力指數達8分高水平，她表示，每當想到溫習時間不足，即會失眠及肚痛，而近日完成了考評局官方練習卷後，發現水平比想像中深，壓力更進一步增加。她又指，因對考試信心不足，覺得就讀副學士亦是出路，但家人都希望她能考入大學，升學問題未有共識，壓力更難舒緩。



青年協會調查發現，8成中六生壓力已達極高水平。左起：許珍珍、林小鳳及吳錦娟。香港文匯報記者劉思諾攝

考生主要壓力來源

壓力來源	受影響很大及極大的考生百分比
未有足夠時間溫習	79.3%
擔心必修科成績未達到基本升學要求	79.0%
擔心未能入讀心儀大學的主修科	73.1%
未能掌握課程範圍及要求	72.3%
未能掌握通識科評分準則	71.6%

資料來源：香港青年協會 製表：香港文匯報記者 任智鵬

首屆文憑試 考生壓力指數

壓力指數	百分比
10	24.1%
9	12.1%
8	24.1%
7	19.5%
6	8.8%
5	6.1%
4	2.0%
3	1.3%
2	0.5%
1	0.4%
0	1.1%

資料來源：香港青年協會 製表：香港文匯報記者 任智鵬

小一統一派位月中選校

香港文匯報訊 (記者 高鈺) 教育局提醒家長，凡已參加2012年度小一入學統籌辦法而未獲自行分配學位的兒童，均可參加統一派位，並須於本月14日或15日選校，派位結果暫定於6月2日公布。

教育局學位分配組已發信通知家長，要在本月14日或15日的上午9時半至下午12時半；下午1時半至4時半，前往其住址所屬小一學校網的統一派位中心辦理選校手續，並把填妥的表格交回同一派位中心。若家長仍未接獲通知書，須盡快致電2832 7700查詢。此外，如家長最近曾遷居或快將搬遷，須通知教育局學位分配組，以便家長可按新住址填選住址所屬校網的學校選擇。教育局發言人表示，家長若以虛假住址獲取學位，其子女的小一入學申請將會作廢，獲派學位會被取消；當局設有查核機制，確認申請兒童是否屬於所填報的校網，並已加強有關的抽查工作，當局亦鼓勵市民舉報懷疑個案。

書評專欄徵稿啟事

本報教育版農曆新年假期後新增投稿專欄，名為「好書說不完」，廣邀全港中學生撰寫書評，藉此推動學界閱讀風氣。投稿作品每篇介乎500字至800字，須為原創，不得一稿兩投。作品一經刊登，可獲由中華書局贈送50元書券乙張，以及《香港散文典藏系列》(平裝)一本，價值88元。

投稿者請把書評電郵至wvp.edu@gmail.com。電郵標題請註明「書評專欄投稿」，並列明學生姓名、就讀年級、所屬學校、住址、聯絡電話和電郵，以便編輯跟進。

通識評卷參考

香港文匯報訊 (記者 勞雅文) 備受關注的文憑試通識模擬試題評卷參考昨日出爐，該科老師坦言評卷參考要求學生有極高的批判能力，要取高分並不容易。考評局表示，評卷參考屬「暫定稿」，未經統一評卷標準程序，當局在檢視學生答卷後或會作出修訂，並建議老師利用評卷指引評閱學生的答卷前，宜按校內學生的能力及老師經驗，訂定校內的統一評卷準則，以確保評卷標準一致。

文憑試通識模擬試已於上星期五發送到全港中學，不少學校均即時進行模擬試，讓學生汲取實戰經驗。考評局昨日發出相關的評卷參考。考評局強調，評卷參考主要供教師參考之用，不應視為標準答案，只要學生作答時言之成理，其他答案亦可給分。

當局或作修訂

抽選答卷樣本 達評分共識

據了解，為確保評卷準則一致，考評局在草擬各科的評卷指引後，會抽選不同的答卷作樣本，並由試卷主席及助理試卷主席評閱及比較樣本答卷，以達成評分準則及標準的共識，之後當局會於閱卷員會議上，解釋評核目的及各題要求，再由閱卷員通過評改樣本答卷以掌握評卷參考準則。

資深通識科老師陳先生認為，這次的評分標準與高考相若，至於矚目的卷一必答题，問考生有多大程度同意某重要官員對80後青年抗爭的觀點，他指評分參考顯示，考生毋須特別指明該官員曾提過「車毀人亡」等其他言論，學生只要針對資料提供的內容作歸納，即能得分。

中學通識科主任徐曉琪表示，評卷參考反映考生要取高分並不容易，「學生要有很高的批判能力才行」，故未來該校肯定要重點加強學生在批判能力上的訓練。

通識部分模擬試題評卷參考

卷一題目：有多大程度同意一名本港主要官員對80後青年抗爭的觀點。(10分)

給予分數	建議評改準則
9分-10分	清楚指出官員之觀點及個人立場，在正反面作有理、合邏輯、全面及具批判論證
7分-8分	表明立場，但欠詳盡及批判分析
4分-6分	嘗試指出官員觀點，但理解片面，立場不夠清晰
1分-3分	表達官員觀點及立場含糊，理據矛盾
0分	無答或答非所問

同意的論點：
可用現有事例論證，有一些青年社運活躍分子，以暴力語言及行為傷害人及破壞社會安定；
尊重及包容可令社會進步；
就個人成長及人際關係，建立正確及積極的觀念，如理性、包容、尊重等

反對的論點：
和平不能有效改變政治問題，要作某程度的激進及暴力行為，市民亦有公民抗命之權利；
社運青年只是尋求對話機會，而非刻意搞破壞；
維權不應被詮釋為思想僵死

卷二題目：多大程度認為情人節送花反映香港社會的性別定型。(10分)

給予分數	建議評改準則
9分-10分	立場清楚、一致，就正反兩方面作全面及批判論證，根據香港情況，並充分理解有關概念，如性別定型
7分-8分	表明立場，但欠詳盡及批判分析
4分-6分	嘗試論證立場，但理解片面
1分-3分	表達觀點及立場含糊，理據矛盾
0分	無答或答非所問

同意的論點：
情人節送花是男士的責任；
男士履行送花責任能標示其男性身份；
花束的價值與收花者的價值有直接關係，如果女孩收到殘花，即反映女方在男方心目中地位低微

反對的論點：
送花現象只屬眾多報章有關情人節的意義及慣常做法的某單一側寫；
女士都會送禮物給伴侶；
花束只是其中一項送禮的選擇

資料來源：考評局通識科評卷參考(暫定稿)
製表：香港文匯報記者 勞雅文