

警惕鍾庭耀的政治陰謀

馬建波 資深評論員

香港大學民調機構日前發表該機構負責人鍾庭耀所謂「港人(國人)認同度」的民調結果，認為：香港市民對「港人」的認同度升至10年新高；而對「中國人」的認同度則降至新低。近日鍾某再放厥詞攻擊「香港(一國兩制、港人治港)方針比回歸時退步」，這是赤裸裸的蠱惑人心和製造香港民意、政治分裂陰謀，不得人心，應予徹底揭露。

港人對國民身份認同日益提高

眾所周知，香港回歸15年來，經濟、社會保持了持續繁榮和穩定，並成功度過97亞洲金融危機、03非典危機、08全球金融海嘯和歐債危機的衝擊。經濟總計連續6年的通縮紀錄繼續保持增長，財政保持適度盈餘，政府重視民生改良，失業率連降新低(3.5%)等。這一切正是得益於香港回歸以來「一國兩制、港人治港、高度自治」方針的成功實踐和中央政府始終如一的鼎力支持。在香港經濟轉型和產業升級緩慢的困局中，當香港危機降臨，是中央政府和內地同胞及時果斷出手，注入利港經濟轉型的經濟政策和源源不斷的發展動力。才使得香港社會和經濟充滿生機活力，香港的亞洲國際金融中心地位得以繼續強化和鞏固，這與廣受全球金融危

機影響而沉寂低迷的歐美經濟形成天壤之別。

因此，香港回歸後的發展實踐證明，15年來，香港的社會和經濟制度得以完整保持，「50年不變」的承諾是神聖莊嚴的，「一國兩制、港人治港」的方針是非常成功的，港人已普遍享受到中央政府挺港方針政策的經濟實惠，港人對「中國公民」身份的認同度日益提高(早前有機構調研已超過80%)，港人國際地位顯著上升，政府致力經濟發展、改善民生成為全社會共識；去年底香港區議會選舉中，建制派取得好成績等等都是最好的例證。反映港人已厭倦了無聊的政治掙扎、暴力民主和意識分裂，「發展才是硬道理」，才是民心所向。然而，就在香港社會凝聚共識謀求發展和新一屆特區政府面臨換屆選舉的當

下，鍾庭耀罔顧事實，再次炒熱所謂的「身份認同」民調，用心極其險惡，實乃「譁眾取寵、誤導民意和製造分裂」的陰謀之舉。

民調製造分裂意圖明顯

首先，姑且不論其歷次所謂民調主旨與香港社會的和諧、發展主流背離，且與客觀事實不符。而且，其民調用的資助來源與西方反華機構「美國民主基金會」(NED)及其所屬全國民生學會(NDI)有關，而這兩個機構都有美國中央情報局的背景，可見其獻媚主子、製造政治動盪與分裂的意圖十分明顯。

其次，鍾庭耀所預設的民調議題是不合邏輯、相互矛盾的對立指標。如：提問「認同是香港人？還是中國人？」簡直就是

侮辱全體港人的智慧，眾所周知，香港97回歸後，全體港人都是中國公民，香港人即是中國人，這是一對從屬關係，不能作相互對立的假設。因此，這樣的「民調」毫無價值意義，就如同問自己「是不是男人？」一樣的道理，無怪乎遭致香港廣大學者的強烈抨擊。

再次，鍾庭耀日前所謂「(一國兩制、港人治港方針)較回歸時退步」的荒謬言論，無疑同其早前公佈的「身份認同民調」如出一轍，互為因果。標註其否定利港利民的治港方針，企圖製造政治、意識分裂，以達禍港亂港的政治陰謀更是暴露無遺。因此，全體港人應當警惕，鍾庭耀的民調毫無學術價值，只有赤裸裸的政治動機，不要讓這樣的害蟲混淆視聽，禍港誤民。

以宏觀目光看政治委任制

陳恒鑌

新界社團聯合會副理事長
荃灣區議員

曾特首於零八年宣佈擴充政治委任制度，增設多個副局長和政治助理職位，轉瞬間，已實行了將近四個年頭。政制及內地事務局長正就政治委任制度作出檢討，以供來屆特區政府參考。筆者以為，儘管各界對政治委任官員有不同看法，但當我們直透制度的底蘊，政治委任制度還是有其積極意義的。

首先，政治官員的薪酬高低可再商議，如認為薪酬太高可適當調整，但不構成反對整個制度的有力理由；至於所謂任人唯親的問題，觀乎世界各地，國家元首委任彼此信任、理念一致的人才加入政府，籌組內閣班子，可謂理所當然。難道外國元首又會委任施政理念南轅北轍、彼此無法溝通的人擔當內閣部長？

反之，政治委任制度的出現，正是要打破高級官員由政務官壟斷的局面。畢竟，隨着時代的演進，公民社會愈來愈活躍，加上民主制度日趨完善，由公務員體系訓練出來的政務官，過往一直在較封閉的體系內工作和接受培訓，以致愈來愈難以適應外界的大風大浪，面對市民和政黨的抨擊與訴求，愈來愈顯得左支右絀。所以，特區政府首任特首才建立高官問責制度，擴充特區政府的人才庫，自各方廣納政治專才。

也有人認為，擴充政治委任制度並不能改善施政，但難道重返公務員主政的局面，施政就會大大

改善？香港於回歸前急速民主化，缺乏循序漸進的演變過程，加上回歸後的政治環境和外圍經濟狀況日趨複雜，特區受到愈來愈大的衝擊與挑戰，政府的政治水平一時跟不上社會要求，是可預見的，此乃一個發展的過程，是一種陣痛，總需要時間克服，而問題的癥結並不在高官委任制度身上。

就筆者所觀察，自委任制擴充後，官民之間的交流從量方面肯定增加了很多，較以往由公務員一手包辦官民溝通的局面好，由量變到質變需要一個過程，但步伐是沒錯的。如果取消委任制度，由鐵飯碗的高級政務官出任主要官員，整個施政架構必然呆滯，缺乏新血加入，無論換了多少任特首，可以用的公務員也就是那麼多，他們的表現和風格也是大同小異，屆時，誰當特首也沒有所謂了，都是公務員治港，是特首配合官員，而非官員配合特首。

在民主封閉的殖民統治年代，政府是一言堂，社會的教育水平和公民意識也比較低，政府說什麼就是什麼，任由公務員治港當然沒有問題。時代不同了，從特區政府回歸初年的種種反應可看到，公務員治港已不合時宜，特首必須要有更合適的人才輔政，推出政治委任制度正好是對症下藥；如果要說，就是政治委任制還未夠開放，政府應大膽吸納更多不同背景的政治人才，服務社會。

對抗。」

聖經裡哪一段是說神職人員必然要反華反中國政府的？沒有。為什麼陳日君之前的樞機、繼任的樞機都沒有上街參加政治遊行、發表反華言論呢？難道他們根本就不神職人員？所以，黎智英講耶穌所寫的文章，是一個謊言。他散播的是把政治強加給上帝，把上帝改造為反華的神，把上帝變成了玩政治的黑金大亨的工具。我是神職人員，我的話是上帝的旨意。劉曉波也冠上了神職人員堅持上帝真理的光芒，這是什麼話？這是「政教合一論」，「信教必反華論」，粗製濫造，是造謠撒謊，是犯了聖經的十誡。

黎智英講耶穌可謂自暴其醜，他只是一個假教徒，沒有教會會相信他如此以政治污染聖經的謬論。不過，黎智英小心翼翼地避開耶穌，他只說是「神」，黎智英的神其實是山姆大叔，山姆大叔是全能的，選中黎智英，故黎智英就去做黑金金主，以銀彈拉攏政黨反華，然後又是「神」的旨意。一切都是美國佬作怪，黎智英是露底了。他說陳日君一切都沒有政治考量，只是維護神的「福音」，香港人會信嗎？

郭中行 資深評論員

長毛接任主席 再掀社民連內鬥

陶君行一廂情願以為由長毛先接位後，就會再「傳」予自己，但問題是長毛當主席之後會否還顧及戰友情誼卻令人懷疑，始終社民連雖然已經泡沫化，但總比當年的「四五行動」強，加上長毛的新東派系也不會輕易交出權力，將來引發另一輪的權鬥機會不少。而長毛接掌社民連後，其路線將會進一步「四五行動」化，激進暴力、違法抗爭的行動將會此起彼落，這也是社會不得不警惕的地方。

社民連在區議會選舉中全軍覆沒，黨主席陶君行黯然落台，連帶黨內唯一的立法會議員長毛梁國雄也一度沉寂，但近日他卻突然勇猛起來，全力狙擊反對派的初選鬧劇，不但在何俊仁與馮檢基的所謂辯論會上帶領一班憤青鬧事，舉起大幅示威牌及扮成「小丑」，指罵何俊仁及馮檢基可恥，名副其實的以鬧劇來諷刺鬧劇；繼而在初選投票日上帶着支持者四處狙擊投票攤位，與民主黨及民協的義工屢屢爆發衝突及罵戰，長毛一眾戰意的高昂與剛改選時的頹喪儼然是天壤之別。

蜀中無大將 長毛擔大旗

長毛突然勇猛，原來是人逢喜事精神爽所致。自從陶君行辭職之後，社民連便由外務副主席鄧徐忠出任主席一職，直到12月改選為止。但由於內部各方勢力對於主席人選各不相讓，令到本擬12月舉行的改選一直推遲，至今年2月再開。但由鄧徐忠暫代主席一職，終非長遠之計，立法會選舉臨近，各種排兵布陣都是蛇頭無尾，而鄧徐忠不論聲望能力都無法勝任，而另一位副主席吳文遠，過去「政績」也是乏善足陳，即是說由副主席升任這個順理成章的模式已經此路不通。而擺在目前只有兩個方法，一是由陶君行再作馮婦；二就是由黨

內的其他實力派接任，雖然曾健成阿牛早已表達興趣，但有興趣無實力斷難成事，而環顧黨內只有長毛具備足夠的聲望實力。

陶君行對於重任主席初時心中也是十五十六，首先是主席之位得來不易，如果不是區選輸得太難看，他絕對不會辭退主席一職，但像梁家傑般賴死不走又非常人能做到的，但問題是剛辭職幾個月後又重新回來，恐怕會引起不少爭議，先不論黃毓民等人的冷嘲熱諷，就是黨內其他勢力也難以擺平。況且他基本上已鐵定出選今年的立法會九龍東選區，他在接受訪問時更表示這是他最後一戰，不成功就回來街頭抗爭云云，一副破釜沉舟的姿態，而現在要重新接掌社民連，只會分散時間精力，難以投入所有力量去打最後一役。而且他如果最終取得立法會議席，一圓多年夢想，屆時有兵有將再重掌社民連也不遲，於是已回絕了勸進的呼聲。

社民連進一步「四五行動」化

這樣黨內便只剩下一個長毛，首先論實力他足夠當主席有餘，尤其是黃毓民與陳偉業出走後社民連只剩他一個大老，在黨內與當年的「太上黃」無疑。而他本人其實也有興趣接任主席，享受大權在握的快感，君不見社民連未選舉，他就走出來接受傳媒訪問，直指「不介意當社民連主席」，原因是「我做主席，好處是因我是icon，可團結大家，但可能原本射向我的箭，未來都會自動射向社民連」。他還向支持者喊話指，「支持社民連的人不能再像



去年9月長毛帶領示威者破門衝擊遞補機制的諮詢會場。

從前般只抱觀望態度，而要作實質支持……今年立法會選舉已非遙不可及的事」。為什麼黨內還未投票，長毛已經儼然主席在手？這說明他已得到黨內多路人馬支持，就算有其他對手但在數人頭投票時也不可能勝出，同時也表示社民連的所謂投票，不過是鬧劇一場，最終還是幾個人說了算數。

對陶君行來說，長毛當主席肯定不是壞事，原因是兩人私交甚篤，在長毛還未當上尊貴的立法會議員、生活潦倒之時，陶不接濟他，長毛更經常去陶家看足球賽事，戰友情誼並非黃毓民、陳偉業這些「忽然抗爭派」可以比擬，由他接位陶君行最放心。不過，陶君行一廂情願以為由長毛先接位後，就會再「傳」予自己，但問題是長毛當主席之後會否還顧及戰友情誼卻令人懷疑，始終社民連雖然已經泡沫化，但總比當年的「四五行動」強，加上長毛的新東派系也不會輕易交出權力，將來引發另一輪的權鬥機會不少。而長毛接掌社民連後，其路線將會進一步「四五行動」化，激進暴力、違法抗爭的行動將會此起彼落，這也是社會不得不警惕的地方。

中美亞太較量柔可克剛

閔之才

從夏威夷亞太經合組織(APEC)會議上強推「跨太平洋戰略經濟夥伴關係協定」(TPP)，到宣布駐軍澳大利亞，再到奧巴馬首次出席東亞領導人系列會議以及希拉里對緬甸的歷史性訪問等，2011年11月堪稱美國外交的「亞太月」，標誌着美國「重返亞太」戰略正式步入實施階段。

國際輿論普遍認為，美國這一系列舉動均對準日漸崛起的中國，試圖防止中國坐大亞洲和亞太，並有可能在未來挑戰美國的太平洋利益。對此，許多專家認為，現時美國內外交困，帝國疲態盡顯，重返亞太也並非易事，中國大可不必自亂陣腳，宜應冷靜觀察、以靜制動、沉着應對、見招拆招。

美國或犯下戰略性錯誤

奧巴馬執政以來，經濟危機如影隨形。當前，美國經濟復甦乏力，債台高築，失業率居高不下，軍費開支面臨削減，如何兌現對亞太的安全承諾不免令人生疑。在國內經濟陷入困境的背景下，美國發揮「領導」作用的底氣不足，其亞太攻勢所引起的喧囂背後露出的是怯意，讓人看出了「帝國的疲態」。

中國戰略文化促進會常務副會長羅援少將最近撰文指出，美國現在高調重返亞太，在中國周邊投子布局，意圖十分明顯，就是劍指中國、遏制中國。「正當美國領導人東奔西走，自鳴得意之時，美國卻犯了一個致命的戰略錯誤——敵情判斷失誤，戰略重心置放失誤，戰略手段選擇失誤。」羅援認為，美國最大的敵人是恐怖分子，而不是中國。

其次，羅援指出，美國安全戰略的重心不在亞太，而在反恐戰場。美國的核心利益是確保自身安全，現在恐怖主義對美國的威脅遠遠沒有解除，美國安全的亞太戰場仍然是在反恐領域。比起反恐戰場，亞太地區對美國的安全來說，威脅要小得多。用美國人的話說，美國在亞太地區的利益無非就是兩項，一是海上通道的安全，二是盟友的安全。這兩項哪項比美國的自身安全更重要？權衡利弊，美國應該明白它的安全戰略重心到底在哪裡。

中國應正確判斷妥善應對

有專家認為，目前亞太形勢既不同於冷戰時期以軍事對峙為主的全面硬對抗，也非盟友間的親密合作，而是一種獨特的軟對抗狀態，這種狀態將在相當長時期內持續，從而考驗各方的能力與意志。

面對這樣的複雜局勢，中國最重要是有一個正確的判斷，這樣才可以採取適宜的對策。中國社會科學院國際問題研究學部主任、學部委員張瀛嶺認為，其實，對中國所處的外部環境來說，大局並沒有發生逆轉，中國沒有陷入重圍。儘管新變局增加了中國的被動應對性，但中國因實力增強形成的主動構建環境的能力也大大增強了。

中國外交學院教授蘇浩也認為，中國作為一個大國，也是許多爭端的主要一方，必須維持相對穩定的外交政策，以理性的立場來處理亞洲外交事務，避免採取強硬立場讓情勢更加複雜化。中國是東南亞國家的友好鄰國，無論是從地緣政治的角度，還是從經濟發展的角度，

中國都有必要與東南亞國家保持友好的關係。

中國社科院世界經濟與政治研究所國際戰略研究室副主任薛力認為，東盟是中國應該爭取的對象，而不是應該全力打壓的敵手。由於歷史與現實的原因，東盟「經濟靠中國、安全靠美國」的戰略將保持至少20年。

也有專家建議，北京應多管齊下應對美國的外交攻勢，首先，向東盟國家保證，北京並無霸權野心，願遵守跟其他領土聲索國達成的「遊戲規則」。中國領導人參加東亞峰會時就稱，北京將繼續以「友好協商談判、和平的方式」解決南海問題。其次，北京應打出屢試不爽的「經濟牌」，以博取東盟成員國尤其是南海聲索國的善意。中國戰略家認為，北京應擴大海外援助，包括推出「東南亞版『馬歇爾計劃』」。這不僅能改善中國與亞洲國家的經貿、政治關係，也能將TPP可能對中國造成的損害降至最低。

專家們指出，對於美國來勢洶洶的「重返亞太」戰略，中國不必將其視為洪水猛獸，現階段仍應穩住陣腳、冷靜觀察，沉着應對，見招拆招。亞太之大完全可以容納下中美雙雄，因此中國既無必要與它爭雄，也沒必要與它對着幹。

中國社會科學院專家張瀛嶺指出，面對美國的「咄咄逼人」，中國即使「無心戀戰」，也還是要與美國周旋，但要打太極拳，而不是打拳擊。太極拳柔中有剛，練的是內功，靠的是耐力，講究的是以柔克剛，既可以強體，又可以防身。美國很着急，但我們要穩住。

(本文原載香港鏡報2012年1月號，原文約5000字)

黎智英的「神論」狡辯徒顯心虛

徐庶