

## 滬港合作創雙贏

曾蔭權 行政長官

本着互利互惠的精神，香港和上海致力尋找新的合作突破點。昨天會議總結的合作措施，大部分可望在本年落實。我認為，滬港兩地未來合作要抓住三個主題——就是深化、鞏固和創新。當前環球經濟風高浪急，歐洲債務危機餘波未散，美國復甦步伐不穩。面對複雜的外圍情況，以及國家持續的增長空間，我們必須靈活應變。最重要的，是滬港兩地以更緊密的交流、更強大的合作，對抗外圍逆轉的經濟，抓緊國家的發展機遇。我有信心，只要滬港兩地加強協調合作，一定能為國家作出更大的貢獻。

不少讀者經常拿香港和上海比較，還記得2010年底，我到北京進職，有香港記者問，香港作為中國的國際金融中心，怎樣避免與上海競爭？他更以「一山不能藏二虎」形容兩城關係。難道滬港發展，真是互相排斥、你贏我輸的競賽嗎？事實絕非這樣。昨天，我和六位特區主要官員出席了在上海舉行的滬港經貿合作會議第二次會議。雙方總結了約三十項合作措施，涉及九個範疇，包括商貿、金融服務、旅遊、文化創意、專業人才合作交流等。兩地未來的合作發展，定出了新方向，登上了新台階。

### 滬港發展並非你贏我輸

滬港經貿合作會議已有超過八年歷史。2003年，香港與內地簽署CEPA，為香港服務業界打開進入內地市場的大門。在中央政府的支持下，我們同年與上海成立滬港經貿合作會議，利用CEPA加強兩地合作，為長三角和珠三角交流互動及國家的整體發展作出貢獻。

這個機制成績卓著。經貿關係方面，香港與上海的貿易總額在2006-2010的5年間增長

32%，達147億美元。同時，香港繼續是上海最大的外資來源地。在香港上市的上海企業，則由2007年的26家，增至去年11月的54家，增幅逾一倍。

香港機場管理局和上海機場集團在2009年簽訂合作項目，雙方合資成立了上海滬港機場管理有限公司，管理擴建後的上海虹橋機場的部分營運和業務，包括兩個新的航站樓。2010年3月，新的航站樓正式投入運作。虹橋機場更新增成為內地和香港的定期通航點，首個航班在2010年9月啟航。

本着互利互惠的精神，香港和上海致力尋找新的合作突破點。昨天會議總結的合作措施，大部分可望在本年落實。我認為，滬港兩地未來合作要抓住三個主題——就是深化、鞏固和創新。

### 滬港未來合作要抓住三個主題

首先是深化。香港和上海應把現有合作措施落實到實處，使企業和人民能從中得益。隨着CEPA不斷擴大，內地市場對香港服務業的開放也越趨廣深，但香港服務提供者在內地一些省市落戶時，會遇到行政或技術問

題。上海浦東提供一站式CEPA審批和諮詢，支援港商投資，此經驗值得推廣。

這次雙方簽訂加強商貿合作的協議，表達深化CEPA在滬實施的決心，把落實CEPA遇到的問題提到更高層次協調處理。協議也在協助上海企業走出去、服務業對接交流和聯合開拓內銷市場等方面，促進兩地合作。

第二是鞏固。文化方面，上海世博會已為兩地文化藝術界建立了友好的基礎。我們將繼續鼓勵兩地文藝團體交流互訪，參與雙方的大型品牌文藝活動。另外，自2002年以來，兩地公務員已互派近70人員學習和分享。兩地這次續簽交流協議，鞏固並延續合作。香港醫院管理局和上海申康醫院發展中心也續簽了合作協議書，進一步推動兩地醫療衛生方面的合作。

### 滬港合作須抓緊國家的發展機遇

第三個主題是創新。上海和香港都是國際金融中心，在人民幣國際化的進程中，分別扮演著在岸和離岸業務中心的角色。兩地各具優勢：香港的金融市場、監管制度，以至金融人才與國際接軌；而上海有匯集全國資

金的優勢，有豐富的產業作為後盾。因應金融合作的龐大潛力，兩地2010年已簽訂《關於加強滬港金融合作的備忘錄》，成立了滬港金融合作會議，為兩地的金融合作定出框架。

在這個基礎上，加上中央政府的支持，我們不斷創新和深化合作。昨天會議就多個嶄新的金融合作項目深入探討，當中包括支持和鼓勵香港交易及結算所和上海證券交易所，就成立滬深港合資公司，與深圳方面進行磋商，開拓多方面的業務合作。我們會研究推出試點計劃，推進兩地金融企業人才交流。

當前環球經濟風高浪急，歐洲債務危機餘波未散，美國復甦步伐不穩。面對複雜的外圍情況，以及國家持續的增長空間，我們必須靈活應變。最重要的，是滬港兩地以更緊密的交流、更強大的合作，對抗外圍逆轉的經濟，抓緊國家的發展機遇。

我有信心，只要滬港兩地加強協調合作，一定能為國家作出更大的貢獻。  
(本文是行政長官曾蔭權1月5日在上海出席滬港經貿合作會議第2次會議的致辭摘要。)

## 做好特首選舉的意義

藍鴻震 全國政協委員

### 藍天說地

2012年是香港的選舉年，特首選舉率先於3月舉行，揭開序幕。不少有意參選者，早於去年尾便積極備戰，落區宣傳造勢，競爭激烈。社會對今屆特首選舉也有熾熱的討論，各大報章雜誌、電台電視，以及網上的留言版、討論區，都充斥着特首選戰的消息，無論是內容嚴謹的分析文章，抑或是八卦的花邊新聞，都一樣受到市民關注。

2010年，在各方的努力下，政改方案獲得通過，落實了普選的路線圖，為香港的民主發展踏出重要一步。今屆選委會的人數，也由上屆的800人增至1200人，提升了選委會的代表性。同時，除了爭取選委的支持外，各特首參選人都不約而同表示，要爭取全港市民的支持。參選人為爭取民意支持，更重視與市民的溝通和交流，故此，他們落區宣傳探訪，約見不同階層和團體，聆聽他們意見的競選活動，也較過去幾屆的特首選舉為多及起步得更早。

特首選舉的當選者，關係着香港未來五年的發展和命運，香港人自然着意。不過，筆者來自內地、日本及星馬泰的朋友，也非常關心香港特首選舉的戰況。特別是在台灣，「總統」大選即將舉行，台灣民眾都關心「雙英大戰」（馬英九與蔡英文）的結果如何。但令人意外的是，他們對彼岸香港的特首選

舉，兩位熱門參選人（唐英年和梁振英）的「雙英大戰」，同樣是熱心投入。早前，因擔任港滬熱心公益基本會主辦的第六屆愛心獎評審委員會主席的關係，筆者往台灣近一個星期，進行選拔工作。無論在台北、台中，還是高雄的朋友，都不約而同向筆者查詢特首選舉的事情，問道：「選舉是不是真的？」「當選人會不會是欽點的？」「會不會有黑金政治的問題」等等，筆者也忙着回應和澄清。

今屆特首選舉，極可能是2017年普選行政長官的熱身賽。做好今次選舉，對香港固然有益，能讓多一些有本事和能力的人士參與，透過開放、公平的平台，比拼政綱和能力，爭取市民的支持，將為日後普選奠下良好的基礎，為健康的民主選舉扎下根基，也讓市民感受到，特首是由能者居之，而不被視為「欽點」或「小圈子內定」。

況且，中央領導人曾對香港提出四大要求：「集中精力發展經濟，切實有效改善民生，循序漸進推進民主，包容共濟促進和諧」，可見香港的民主發展，是中央的關注點，故此，做好今次特首選舉，也是中央和香港的共同目標。更重要的是，一場有競爭、絕無「欽點」意味的特首選舉，可向台灣朋友及國際社會起着正面的示範作用，證明「一國兩制」、「港人治港」是切實可行，對國家統一有着積極的意義。這是不同方面的支持者，都需慎重思考之處。

## 鍾庭耀偏見離真理太遠

青鋒

近日，鍾庭耀對自己的「政治民調」被報刊批評進行辯護，認為是「偏離學術」、「無中生有不想再作回應」，妄圖為他挑撥、煽動香港人不認同是中國人的邪惡目的劃上句號和休戰。但是，謬論由你而起，並由《蘋果日報》等喉舌散佈，批評豈能草草收兵？現在是由不得你鍾庭耀掛「免戰牌」了！

### 不是「學術」而是政治挑唆

鍾庭耀自成立「民調研究」之日起，就以「學術」作包裝，掛號似「公允」的面具騙人。以今次「調查」的有8.23分自認是「香港人」，只有7.01分自認是「中國人」為例，就不是甚麼「學術」研究，而是政治挑唆。正好給《蘋果日報》提供「港人拒絕係中國人」一把割斷香港與國家血肉聯繫的刀子。鍾庭耀若否認自己的政治邪念，為何不公開發清以正視聽？

違反邏輯，混淆概念，是鍾庭耀的「論證」手段。其設置的論題不科學而有意讓人二者必選其一。本來，香港人即是中國人是不需「調查」論證的。「中國人」的概念大、是外延，它包括了香港人或廣州人、上海人，甚至56個民族；而「香港人」的概念小、是內涵，它包涵在中國人之內。鍾庭耀有意將兩個從屬概念對立起來：你認是「香港人」就「不是」中國人；你認是中國人就「不是」香港人。如是，他也可以推論：你若答自己是廣州人或上海人，你就「不是」中國人；你愛你父親，你就「不愛」你母親，荒唐莫過鍾庭耀了。

偏見，是鍾庭耀的「調研方式」。所謂偏見，指妨礙正確感知信息和

思維、行為的態度和方式，如種族偏見、階級偏見、政治偏見。鍾庭耀是先有政治偏見，回歸14年來屢為反對派進行「調查」，例如07年「調查」半山區補選提供百分比讓《蘋果日報》為陳方安生「告急」助她勝出；每在政治氣候不利反對派時就以「太上皇」自居公佈特首或政府主要官員民望「下跌」多少百分比點，向反對派拋出救命稻草轉移視線。今次的「港人拒絕係中國人」為公民黨選取敗北和何俊仁搞連法「初選」製造政治議題；港人拒絕是中國人還需支持愛國愛港人士參選特首嗎？

### 「調研方式」充滿偏見

偏見的產生一是因個人經驗狹窄去認識事物，一是固於固有的階級觀念與政治扭曲者一拍即合，鍾庭耀不是實事求是的學者，屬政治騙子。

奉旨，是鍾庭耀「民調」的動力。若謂不信，請看看洋主子是如何「倚重」鍾庭耀的：傳媒披露，前英國情報頭子、港英布政司霍德去年11月底來港密會反對派學者和幕後大佬包括鍾庭耀，12月霍德一離開，鍾庭耀就搞「民間直選特首」和今次「港人拒絕係中國人」的所謂「民調」，對抗今年三月按《基本法》規定和2012年政改方案選舉第四屆行政長官。而霍德每有政治要事都來港佈置。

鍾庭耀奉旨並兼持政治偏見而成為無知。故他只「訪問」不到萬分之一人就得出「港人拒絕係中國人」的結論，這種屬於無知的主觀唯心論和別有用心，其偏見離真理太遠。

馬恩國 大律師  
民建聯法律小組召集人

## 批評民調何來違反「一國兩制」原則？

中央政府在法律上有權對香港行使權力，所以其代表（中聯辦）亦可依法就香港事務發表評論，郝部長的評論完全合法。而且，鍾博士這次學術研究包括設計問卷、僱用研究員、收集數據和出版研究成果。他這些行動完全自由地進行，並沒有受到絲毫的干預。郝部長的評論是發表在鍾博士的研究後，試問後來發表的評論如何干預已完成的學術研究？鍾博士享有「一國兩制」所保障的學術自由不可能受到郝部長的評論所侵犯，既然「兩制」中所保障的學術自由未受侵犯，「兩制」何來受到干預？

當關於香港人身份認同的民調公佈後，中聯辦宣文部郝鐵川部長評論此調查故意將香港人和中國人並列，引致出一個誤導性的結果。立法會議員劉慧卿指責郝部長的言論違反「一國兩制」的原則云云。

(一) 到底中聯辦官員在法理上是否有權在香港內部事務發表言論？

依照國際法，作為一個獨立主權國，中國有權力和責任在其管轄地區行使行政權及處理特別行政區內的事務。而該行政權亦可向外延伸，只要是涉及該管轄地區。這些權力和責任已在《中華人民共和國憲法》第八十九條列明。

依照《中華人民共和國憲法》第三十一

條中國已在香港成立特別行政區，根據憲法八十九條中國政府亦可以在香港特別行政區行使行政權力。而中央政府選擇自己不行使權力，而授權特區去行使此權力，這不代表中央政府在授予後無權對特別行政區行使權力。既然中央政府在法律上有權對香港行使權力，所以其代表（中聯辦）亦可依法就香港事務發表評論，所以郝部長的評論完全合法。

(二) 所發表的言論有否違反「一國兩制」的原則呢？

「一國兩制」的原則從「中英聯合聲明」開始，包括在《基本法》的序言內，並詳盡反映於《基本法》條文中。「一國兩制」

保持在回歸前香港的政治經濟和社會制度，這些制度在「中英聯合聲明」第三條（五）已詳細列明。香港特別行政區依法保障言論出版及從事學術研究等各項權利及自由，而《基本法》第三十四條保障這些自由為香港社會經濟制度的主要組成部分，直到現在保持不變。劉議員所述的「兩制」應該是指包含學術自由的現行社會和經濟制度。所以關鍵是鍾博士的學術自由有沒有受干預。

《基本法》第三十四條中文版列明香港居民有進行學術研究的自由，英文是「Freedom to engage in academic research」。鍾博士這次學術研究包括設計問卷、僱用研究員、收集數據和出版研究成果。他這些行動完全自由地進行，並沒有受到絲毫的干預。郝部長的評論是發表在鍾博士的研究後，試問後來發表的評論如何干預已完成的學術研究？他享有「一國兩制」所保障的學術自由不可能受到郝部長後來的評論所侵犯，既然「兩制」中所保障的學術自由未受侵犯，「兩制」何來受到干預？

黃海振 資深評論員

### 西方走廊

在財政狀況非常嚴峻的情況下，美國仍然及時撥出900萬美元支援俄羅斯反政府組織，使俄羅斯的反普京示威獲得「有聲有色」。但如果要達到「阿拉伯之春」的效果，900萬美元遠遠不夠。儘管俄國相關組織向美國要求更多的援助，但囊空如洗的白宮實在是撥不出更多的「冤枉錢」，間接導致「俄羅斯之春」無法「開花結果」。越來越多的事實證明，儘管美國經濟復甦乏力，但白宮主人最關心的並不是減債、也不是民生、亦非失業率，而是「總統選舉」和「策反他國」。白宮已經成為十足的「病態賭徒」，恨不得一口氣將世界吞下，結果使「策反賭注」越押越大，將財政推入前所未有的惡性循環，窒息了美國發展。

美國政府每年用於策反「不聽話國家」的錢至少500億美元，這些錢主要通過中情局向目標國家和地區的「未來執政組織」輸送和發酵，使當今世界變得很不安寧。因為「策反經費」是美國的最高機密，無需經過國會討論和批准，而「瘋狂策反」需要的錢又越來越多，導致疲弱的美國經濟復甦變得遙遙無期，損人且不利美國。

### 無孔不入且損人不利己

華盛頓不懂得「得道者得天下」，而不是「花錢者得天下」的簡單道理，結果花去巨額資金，導致他國和地區大混亂，美國自己也陷入萬劫不復的危險境地之中。要控制世界、維持霸權，需要不斷投入美國民眾難以接受的資金，白宮也只得處於「騎虎難下」的境地。美國策反手段讓人難以想像，竊聽、利用黑客破壞和竊取網絡資料、高價誘引反對派成為打手，都是家常便飯。因為策反，美國需要構建龐大太空偵察網絡、組織人數超過20萬的網軍，以方便進行窺視和竊取他國的軍事、經濟情報等序列間諜活動。白宮目前正實施一項耗資250億美元的絕密計劃，研製新一代間諜衛星，提高衛星收集情報的能力。

## 美國「瘋狂策反」損人不利己

美國政府2001年傾全國力量加以圍剿的基地組織和塔利班，都是華盛頓為了顛覆親蘇的阿富汗政權，親手策反和訓練而成的組織。該組織在美國幾百億美元的支持下反對當時阿富汗政府，和前蘇聯進入阿富汗軍隊進行過殊死的鬥爭，最後將前蘇聯軍隊趕出阿富汗。塔利班獲得阿富汗政權後，不久又「以其人之道還治其人之死」，成為美國人的死對頭。美國花巨額資金建立的政權，最後又要10多萬美軍加以圍剿，前後在該組織花去萬億美元以上。美國中情局極力培養古巴反對派，曾經對古巴領導人進行過647次暗殺，花去的錢財自然無法統計。長期策反和顛覆他國政權，是美國陷入經濟危機的一個重要原因。

美軍近期被伊朗擊落無人偵察機一事顯示，五角大樓長期對伊朗進行監視和偵察，並準備在「需要時採取特殊作戰行動」。美國的無人機RQ-4「全球鷹」，航程超過2萬公里，滯空時間超過30小時，機上攜帶高精密的偵察裝備，對包括中國、俄羅斯等各地目標可以肆意偵察和監視。1981年，前蘇聯太平洋艦隊在勘察加半島沿海修理海底電纜時，竟然發現美軍在海底電纜上安裝了竊聽裝置，竊取了大批前蘇聯彈道導彈試驗的相關資料。據莫斯科情報部門披露，美國對俄羅斯進行的年空中偵察次數超過1000次。

### 為強權政治付沉重代價

長期以來，美國以「我」為中心，向全世界強行輸出「美國價值觀」，企圖建立「美利堅世界」，結果引發世界各國的強烈不滿，美國也因此付出沉重的代價。學者認為，白宮必須採取現實外交政策；調整並



日前俄羅斯杜馬選舉後爆發反對普京的示威，被指美國在背後提供金錢援助。

收斂軍事擴張；尊重世界各國的文化傳統、宗教信仰；停止干涉他國內政和無休止的策反行動；將有限的資源和優勢放在經濟恢復的「刀口上」，才能夠讓經濟有效復甦。如果不收起控制全球的勃勃野心，接受聯合國有關條文，實事求是地推行平等、互利、互相尊重的外交政策，將繼續引發與亞洲國家、伊斯蘭世界、俄羅斯和歐洲盟國的不滿，美國自己也將陷入更加危險的深淵。

美國的強權外交歷史應該追溯到上世紀中葉，當時的總統肯尼迪曾提出，為了確保「自由世界」的成功，願意付出一切代價。里根政府也稱自己有「領導世界」的責任。進入21世紀後，小布什和奧巴馬和胃口變得更加大，總是將美國的利益強加給聯合國，甚至表示要對聯合國進行「美國式改革」。

幾十年來，美國習慣以世界警察自居，利用軍事和經濟手段對這個國家進行制裁，對那個國家進行威脅，將自己的價值觀和意識形態強加給他國。美國教授認為，白宮必須降低批評他國的聲音，解決自己的社會、經濟和法律等諸多問題；強權政治不僅禍及美利堅精神，國家也需要因此付出了沉重代價。