

也從特區護照談港人的國民身份

蔡子玲



某報昨日的社評以特區護照顯示港人國民身份確有不同，來證明鍾庭耀把香港人和中國人並列的合理性。其實，這種說法在法理上根本講不通。中華人民共和國護照分為外交護照、公務護照、普通護照、香港特區護照、澳門特區護照。無論持有其中哪一種護照，其中國人的身份都是一樣的。香港特區護照持有人的法定身份是中國公民，護照上「中華人民共和國」這幾個字才是香港人的國籍身份，如果去掉「中華人民共和國」這幾個字，香港人的國民身份是無法確立的。「兩制」之下，香港人可以不同於內地人，但不可以不同於中國人，這有違「一國」原則。在「一國」之下，實行「兩制」地區的人，都是中國人。因此，香港人與中國人不是並列關係，更不是對立關係，而是從屬關係，即香港人從屬於中國人，中國人包括了香港人，香港人可以與內地人或內地的廣東人、北京人、上海人並列，但不能與中國人相提並論。

港大民意研究計劃總監鍾庭耀的民調給出的選項，實質和目的是把香港人和中國人並列，讓港人在它們之間選一個。中聯辦宣傳文體部部長鄧鐵川先生指出其「不科學」及「不合邏輯」，看法客觀中肯，得到社會各界和輿論認同。但某報昨日的社評，卻對鄧鐵川先生的意見斷章取義，牽強附會，上綱上線指鄧鐵川「觸動港事核心，罔顧歷史易犯大錯」云云。某報昨日的社評，以特區護照顯示港人國民身份確有不同，「香港人」身份是歷史產物，以及鍾庭耀的調查已經做了15年為「理據」，力圖證明鍾庭耀把「香港人」和「中國人」

並列對立起來是合理的。然而，這3個「理據」都站不住腳。

香港特區護照的法定身份是中國公民

中華人民共和國香港特別行政區護照，簡稱特區護照，是中華人民共和國護照的其中一種。某報社評聲稱，目前中國不計台灣，在香港和大陸，一國之內有兩本護照，一本是中華人民共和國護照，一本是中華人民共和國香港特別行政區護照。「中國人則不一定持有中華人民共和國香港特別行政區護照，只有香港人（永久居民）才可以擁有中華人民共和國香港特別行政區護照」，因此

「『香港人』有特別護照顯示國民身份確有不同」。

某報社評的說法首先是搞錯了事實。現實是中華人民共和國護照分為外交護照、公務護照、普通護照、香港特區護照、澳門特區護照。普通護照的持有者為具備內地常住戶口、或者居住在國外的中華人民共和國公民；具有港澳永久性居民身份的中華人民共和國公民申領中華人民共和國香港特區護照或中華人民共和國澳門特區護照；台灣居民如符合一定條件，也可向中華人民共和國相關機構及駐外使領館申請中華人民共和國護照。可見，一國之內實際上是有5種護照，而並不是只有2種護照。

更為重要的是，並非普通護照的是中國人，而持有其他4種護照的就不是中國人。香港特區護照持有人的法定身份是中國公民，「中華人民共和國」這幾個字才是香港人的國籍身份，如果去掉「中華人民共和國」這幾個字，香港人的國民身份是無法確立的。所謂「香港人」有特別護照顯示國民身份「和中國人確有不同」，在國籍的法律含義上，根本講不通。以此為依據，把香港人與中國人並列和對立起來，自然是既不科學，也不合邏輯。事實上，香港人與中國人不是並列關係，更不是對立關係，而是從屬關係，即香港人從屬於中國人，中國人包括了香港人，香港人可以與內地人或內地的廣東人、北京人、上海人並列，但不能與中國人相提並論。

是中國人立場還是殖民統治者論調？

某報社評聲稱：「『香港人』這個身份，是歷史產物。1842年，清廷在鴉片戰爭戰敗，與英國簽訂《南京條約》，割讓香港給英國，自此，確立了香港人有別於中國人。」這種說法實際上是「確立」英國強佔香港合理性，並從殖民統治者角度宣稱「確立香港人有別於中國人」，實在是令人驚訝和質疑：這是中國人民的立場還是殖民統治者的論調？

事實上，英國侵略者強佔港島及九龍新界的3個不平等條約，中國人民是從來不承認的，並為此進行過長期的抗爭。1984年12月19日，中英雙方在北京簽署了《中英聯合聲明》。簽署當日，中英雙方分別以中華人民共和國外交部及英國駐華大使館的名義，互相交換了關於香港居民國籍問題的備忘錄。中國政府的備忘錄向英方聲明：根據《中華人民共和國國籍法》，所有香港中國同胞，不論其是否持有「英國屬土公民護照」，都是中國公民。英國政府在1985年制定了「香港法1985」，1986年6月5日，英國樞密院根據「香港法1985」制定了「香港（英國國籍）令1986」，規定由於同香港的關係而取得英國屬土公民的人士，會在1997年7月1日起喪失該身份，亦不可以繼續使用英國屬土公民護照。

某報社評強調「尊重歷史、尊重現實」原則，但卻不尊重中國人民從來不承認《南京

條約》等3個不平等條約的歷史，以及不尊重自《聯合聲明》簽署當日起已經確立所有香港中國同胞都是中國公民的現實。這算得上尊重歷史、尊重現實嗎？

錯誤不會因為長期存在就變成正確

某報社評認為：「鍾庭耀的調查已經做了15年，若一口否定其功能作用，突然對他猛烈批判，也偏離了尊重歷史、尊重現實的精神和原則。」這是典型的習非成是。香港自1997年7月1日起回歸祖國，其含義不僅是香港回到了祖國的懷抱，而且也是香港居民身份從所謂「英國屬土公民」到中華人民共和國公民的正式轉換。因此，香港回歸後，鍾庭耀的調查仍然把香港人和中國人並列和對立，一開始就是錯誤的。這個錯誤已經延續了近15年。錯誤不會因為長期存在就變成正確，例如哥白尼的「日心說」發表之前，「地心說」一直居於統治地位，但「地心說」不會因為長期存在就變成正確。鄧鐵川先生指出鍾庭耀的調查「不科學」及「不合邏輯」，並非什麼「猛烈批判」，只是說出了鍾庭耀「皇帝新裝」的真相。「皇帝新裝」的功能作用就是騙人，難道說出真相不應該嗎？

鍾庭耀的「皇帝新裝」已經「穿」了15年，終於被點破真相了。

配票攻超級議員 民記擬兩將出選

行政長官選舉正進行得如火如荼，而稍後舉行的立法會選舉也已進入籌備期，各政黨均正積極部署備戰。據了解，擁有136個民選區議會席位的民建聯，正積極研究「超級區議員」的出選安排，目前正進行黨內遴選程序，而黨內提名期將於本月31日結束。據了解，民記有意分2隊去出戰新一屆立法會選舉的「超級區議員」議席，認為倘配票得宜，民記應有能力取得2個「超級區議員」議席。



民建聯擬分2張名單，出選「超級議席」。圖為該黨早前出戰區選的誓師活動。資料圖片

民建聯今屆大力提升立法會出選名單的公正性，並制定了一套遴選程序。遴選委員會由黨務顧問溫嘉旋主持，成員則包括簡志豪等多位資深黨員，而有意參選或提名的黨員均不能參與成為遴選委員。有興趣參加地區直選或「超級區議員」議席的黨員，需要獲得相關支部的提名。隨後，黨內會進行內部辯論，以及對有關黨員進行獨立民調。最後，有關名單將交由中委會通過。

料無損工聯會選情

據了解，目前握有9張超級區議員「入場券」的民建聯，有意分2隊出選新增的「超級區議員」

議席，初步考慮是粗略以港島區加上九龍區以及新界區作為配票劃界安排。按2008年立法會選舉的結果，民建聯在港島、九龍的3隊共取得逾15萬票，而新界的2隊更取得近20萬票。經黨內討論認為，倘能夠配票得宜，應有能力取得2個「超級區議員」議席，同時亦不會對有意出選「超級區議員」的工聯會副會長陳婉嫻造成影響，力爭使建制派可取得5席超級議席中的3席。

民建聯內部在考慮「超級議席」的人選時主要考慮兩個方面，一是參選人需在黨內有一定地位和知名度，因「超級區議員」議席是全港性的選舉，否則選舉工程將會非常艱難，但同時，他們

亦希望藉此推動新生代「接班」，培養新一代的黨內領導層。

劉華張國鈞擬出選

據悉，除了再次在今屆區選中成功當選為區議員的黨副主席劉華正考慮參選外，剛當選中西區區議員的黨副主席張國鈞亦正考慮參加有關參選「超級區議員」議席的黨內遴選。

在地區直選方面，民建聯各地區支部亦同樣正進行提名工作，但整體名單與去屆的分別不大，只會有一小部分議席的人選可能會有所調整，目前該黨仍在討論中，未有最終定案。

香港文匯報記者 鄭治祖

冒名毒郵屈民記保送雙英

特首選舉提名期將於2月中開始，其中手握147張選委票的民建聯的意向備受關注。近日，有人冒充該黨中人，以「民建聯知情人」的名義廣發「有毒」電郵，聲言民建聯或會將手上147個選委分成兩批，分別交由兩名「熱門」特首參選人唐英年及梁振英，並附上「名單」，結果一開就「中毒」。民建聯主席譚耀宗批評有人「惡搞」，試圖擾亂視線，強調民建聯尚沒有任何特首選舉的取態，該黨並已通各黨友切勿誤信流言。

譚耀宗批擾亂視線

譚耀宗在民建聯的元旦活動中，已公開表明該黨中委會暫定下月中，即提名期前商討民建聯在特首選舉中的意向。不過，近日不少政界中人都接獲一名自稱為「民建聯知情人」的電郵，其中聲言，「民建聯高層內部交換意見，其中一個主流看法是現階段不適宜押注任何一名特首參選人，故可能不提名任何人，若唐(英年)梁(振英)中有人需要民建聯的提名，民建聯或會將手上147個選委分成兩批各一半，並將兩批名單分別交唐梁自行決定是否尋求他們提名」。

該電郵說得「似層層」，更附上「截止1月2日，已表態支持『雙英』的選委會人員名單」的文件附件，有人在開啟附件後電腦即時中毒。

譚耀宗在回應香港文匯報記者查詢時表示，該電郵格式跟以往黨內通訊的模式有別，相信大部分黨友未必會輕易誤信流言，但在得悉有黨友接獲該「毒電郵」後，他們已即時了解並通知各黨友，避免「中伏」。

強調待中委會討論

他強調，民建聯就特首選舉的立場清晰：「我們日前(元旦日)在20周年黨慶合照活動已再次公開交代立場，一早講明距離特首選舉尚有時間，至今中委會尚未開會討論，民建聯現階段當然沒有任何決定。」

譚耀宗重申，民建聯中委會將於提名期前開會討論有關問題，並會一併考慮舉行有關行政長官候選人辯論的安排。

香港文匯報記者 鄭治祖

6建制派區員當選正副主席

新一屆18區區議會已陸續舉行首次會議，再有3個區議會選出新一屆的正副主席，獲選者全為建制派議員。其中，沙田區由於上屆主席、公民力量的韋國洪退下火線，不再參選，主席一職由同為公民力量的何厚祥當選，民建聯秘書長彭長緯則連任副主席一職。

香港文匯報記者 鄭治祖

朱曦：台大選不損與港關係

台灣領導人選舉正進行得如火如荼，有人擔心民進黨的蔡英文獲選上台，可能會影響香港及台灣現時的合作關係。剛履新的「台北經濟文化辦事處」首任處長朱曦相信，無論最終選舉結果如何，都不會對未來港台關係有影響。「港台間的互動已經逐漸地制度化，即使將來的領導人有所改變，我們對港台關係正面發展充滿信心。」

朱曦昨日在與香港傳媒茶敘時，被問及香港正進行行政長官選舉時，自己對兩位行政長官參選人

香港文匯報記者 鄭治祖

選民交住址證明 反對派改口反對

特区政府針對今年區議會選舉疑似「種票」風波提出補救建議，並進行諮詢。香港中文大學香港亞太研究所最新民調發現，受訪者大多贊同多項補救建議，其中逾8成受訪者贊成新登記選民或選民更新地址時，必須出示住址證明。不過，一直借「種票」疑雲炒作，並力主當局須收緊選民登記制度的反對派，在被揭開陣營內多名區議員當選的地區出現大量疑似「黑心農場」後突然一改口風，聲言若要求選民須出示住址證明方能投票，會造成「另一種歧視」。

中大香港亞太研究所昨日公佈於2011年12月19日至23日以電話訪問的調查結果，指在805名受訪市民中，有63.9%認為，選民在搬遷後並無向當局更新選民登記地址，是不可接受的，表示可接受的只有27.2%。

87%人撐住址證明防種票

就當局建議新登記選民須提交住址證明，有86.7%受訪者表示贊成，而贊同選民更新地址時必須出示證明的亦高達87.6%，反對這些做

法的分別有10.8%和9.2%。同時，79.6%受訪者贊成政府建議隨機抽查部分選民，要求他們提供住址證明，表示反對的只有16.1%。

不支持拒改地址要罰款

不過，被問及當局建議選民搬遷後須於3個月至6個月內更改登記地址，否則可被罰款，大多數受訪者均有保留，反對的佔58.3%，贊成的有37%。

調查同時顯示，64.2%受訪者認同當局的建議能有效防止種票，但亦有26.6%指建議未必有效。同時，雖然有53.9%受訪者認為，政府新建議不會打擊選民登記意慾，但亦有41.4%擔心有影響。

調查反映市民基本支持新登記選民，及已登記選民在更新資料時須出示住址證明，但一直倡議收緊選民登記制度的反對派突然改口。親反對派學者、中大政治與行政學系副教授馬嶽昨日在由反對派政黨舉行的研討會上突然「掉轉槍頭」，力撐「現行選舉登記制度無問題」。

他聲稱，倘限制新登記選民須出示住址證



馬嶽(右一)昨日出席反對派的研討會。香港文匯報記者 梁祖堯攝

明，會對基層市民「不公平」，「露宿者本身都有投票權，不應因為沒有住址證明而拒絕他們登記做選民」，又指根據《基本法》，香港永久居民回港後仍可繼續享有應得權利，以特區政府派發6,000元為例，定居海外的港人亦有權領取：「西方國家及地區都容許海外國民到領事館投票，為何離港的選民要被剝削投票權利？」

馬嶽又不贊成選民未有在指定期限更改地址就要「被罰」的建議，擔心會「殺錯良民」，「市民只是在履行責任，登記做選民……每個人都享有自由選擇的權利，動不動就要罰，只會造成反效果」。

香港文匯報記者 鄭治祖