

鍾庭耀的民調透露赤裸裸的「港獨」意識



鍾庭耀的民調給出的選項，從政治上把香港人和中國人對立起來，這樣的議題設置本身不僅不科學，而且是將香港當成獨立政治實體，透露了赤裸裸的「港獨」意識。實際上，把台灣人和中國人並列和對立起來，是「台獨」勢力的一貫伎倆。鍾庭耀從政治上把香港人和中國人並列和對立起來，是繼承「台獨」勢力衣鉢，企圖分化港人與內地同胞骨肉相連的關係，疏遠香港與祖國不可分割的關係。

鍾庭耀玩弄「台獨」老梗

中聯辦宣傳文體部部長郝鐵川先生指出，鍾庭耀的民調給出的選項，實質和目的是把香港人和中國人並列，讓港人在它們之間選一個，這樣的議題設置本身就不科學。實際上，這樣的議題設置本身不僅不科學，而且是將香港視為獨立政治實體。一般來說，人們用「香港人」、「台灣人」、「廣東人」、「北京人」、「上海人」等稱呼，都是指地域或籍貫的意義。鍾庭耀的民調從政治上把香港人和中國人並列和對立起來，則意味著赤裸裸的「港獨」意識。

把台灣人和中國人對立起來，是「台獨」勢力的一貫伎倆。例如陳水扁竭力鼓吹台灣「本土意識」，激化省籍族群矛盾，想方設法將台灣民眾的國家認同感、民族認同感引向「台獨」。陳水扁不承認自己是中國人，只承認自己是台灣人。他刻意把台灣人民分成「本省人」和「外省人」、「愛台

和賣台」。在選舉中，他常常高喊「台灣人選台灣人」的口號，把選舉搞成「本土對抗非本土」、「賣台與愛台」的對決。目前，在台灣地區領導人的選舉中，民進黨參選人蔡英文就大肆強調：「我是台灣人，我是蔡英文。」對此《聯合報》社論揭露，「蔡英文未說出『我是台獨，我是蔡英文』的潛台詞」，「如果蔡英文不是在操作台獨的幻覺，何必回頭玩弄『我是台灣人』的台獨老梗」？

鍾庭耀從政治上把香港人和中國人對立起來，是繼承「台獨」勢力衣鉢，企圖分化港人與內地同胞的關係，疏遠香港與祖國的關係。值得警惕的是，自從搞「台獨」和「顏色革命」的老手楊越去年3月上任美國駐港總領事以來，香港反對派的「港獨」意識和「港獨」行徑已經出現並不斷升級，在楊越的暗示和策動下，前年公社兩黨策動的「五區總辭，雙相公投」要害就是「港獨」。去年反對派搞的所謂「紫

荊花革命」和「香港自治運動」，「港獨」色彩亦十分濃厚。今次鍾庭耀的民調以及他將在3月23日搞全民投票「公投」，其「港獨」禍心一脈相承。楊越策動和反對派密切呼應的是一場企圖完成「港獨大業」的陰謀，是「港獨」與「一國」的對決，善良的市民必須識破他們的險惡用心！

鍾庭耀販賣「港獨」意識政治私貨

鍾庭耀聲稱，以香港人與中國人身份對立的研究方法，在80年代已經為本地社會學家採用，並非出自民研計劃。這不能掩蓋鍾庭耀把香港人與中國人身份對立起來的政治禍心。眾所周知，台灣在1624年至1662年荷蘭殖民統治時稱為福爾摩沙(Formosa)，難道鍾庭耀可以借口台灣被稱福爾摩沙至今已350年，因此可以採用「福爾摩沙人」與中國人身份對立的研究方法？再如，日本把中國領土釣魚島稱為尖閣諸島，難道鍾庭耀可以沿用這個稱呼？1996年港英前布政司陳方安生把釣魚台島稱為之尖閣諸島，就被社會輿論批評為漢奸言論。

中國政府在1984年12月簽署中英聯合聲明時，以備備錄形式向英方聲明：根據中華人民共和國國籍法，所有香港中國同胞，不論其是否持有「英國屬土公民護照」，都是中國公民。中英聯合聲明簽署後，英國政府於1985年4月4日制定《1985

年香港法》，其中規定：英國可以樞密院令作出規定，1997年7月1日或以後，不得以與香港有關係為由保留或取得英國屬土公民身份。可見，以「香港人」及「中國人」並列的研究方法在1985年至1986年左右出現，有其特殊歷史背景。但是，鍾庭耀現在仍然把香港人和中國人身份對立起來，其涵義已非研究上世紀80年代香港尚未回歸期間港人的身份認同疑惑，而是在販賣「港獨」意識的政治私貨。

1997年7月1日香港回歸祖國，其含義不僅是香港回到了祖國的懷抱，而且也是香港居民身份從所謂「英國屬土公民」到中華人民共和國公民的轉換。正如郝鐵川先生指出，香港已經是中國的一個地方行政區域，不是一個獨立的政治實體，承認自己是香港人，理所當然就承認自己是中國人了：「香港人不是中國人，請問是哪國人？」

鍾庭耀的「學術」是政治黑金的奴婢

鍾庭耀說的「學術不容干涉」，乃此地無銀。眾所周知，學術被干涉，莫過於學術被操縱。港大民意研究計劃網站下有一行小小的文字：「本網站內一切內容與香港大學立場無關。民意專欄內的文章及民意平台內的言論及法律責任由作者自負，其餘內容則由民意研究計劃總監鍾庭耀博士負責。」既然一切內容與香港大學立場無關，為什麼鍾庭耀要借助於香港大學的公

信力呢？原來奧妙在於鍾庭耀的「民調」和「學術」是被黑金政治操縱的。對於港大民意研究計劃受贊助的情況，在其服務政策中，第三條列明「民意研究隊有權在有關調查的問卷中加入贊助機構與範圍以外的意見題目或被訪者背景資料。」

鍾庭耀負責的調查經費從何而來？鍾庭耀早在2004年立法會選舉中，就承認其民意調查接受全美民主基金會(NED)及下屬「全國民主學會」(NDI)的資助。鍾庭耀當時還向《星島日報》承認，曾於2003年底接受NDI贊助，進行政黨發展調查。這顯示鍾庭耀的調查經費，是來自美國「中央情報局」背景的NED及NDI。鍾庭耀敢公開他負責的「香港人」身份認同調查經費從何而來嗎？鍾庭耀信誓旦旦稱「學術不容干涉」，但他民調的研究範圍基本上是由贊助機構的興趣而定，甚至問卷設計也要經過贊助機構認可，而非出於「學術自由」。況且，港大民意研究計劃還列明：「為使贊助機構能夠充分應用調查結果，其公開的時間可作彈性處理。」既然是「學術」，為何學術研究的結果公布時間可以視贊助機構的需要而作彈性處理？由此可見，鍾庭耀的所謂「學術」，是徹頭徹尾的政治黑金的奴婢。鍾庭耀高喊「學術不容干涉」，掩蓋不了其「學術」被黑金政治操縱的內幕。

蠱惑「義工隊」獲反對派大佬撐腰

何俊仁任法律顧問 市民指知法犯法促交代

有傳媒日前報道，天水圍的「天恩愛心義工隊」不但在過去3年內涉及24宗無牌籌款投訴，更被發現他們的義工在籌款時全都坐着輪椅，但卻於籌款結束後可以站立行走，有「騙同情」之嫌。有市民進一步「踢爆」，該「義工隊」由多位反對派「大佬」擔任榮譽會長，除工黨主席李卓人外，特首參選人、民主黨主席何俊仁及其多名同黨均為榮譽會長，其中何俊仁更兼任「義工隊」法律顧問。有市民指該幾名反對派「大佬」有責任公開解釋是次涉嫌「假義賣」事件，尤其是作為法律顧問的何俊仁的責任。

「天恩愛心義工隊」於2005年12月成立，並於09年註冊成為慈善團體。與反對派關係「友好」的《蘋果日報》日前

報道指，該義工隊專找傷殘人士義賣籌款，更發現身穿義工隊隊服的義工坐輪椅義賣，但當義賣結束後，該義工竟可以站立，並協

助將有關義賣物資搬回客貨車上。同時，該義工隊亦被揭發從未獲社署發出公開籌款許可證，屬於無牌籌款。

李卓人梁耀忠任榮譽會長

該報道僅點名指，李卓人是該義工隊的榮譽會長，但有市民進一步揭發，多位反對派「大佬」均為該義工隊的榮譽會長，包括何俊仁、街工立法會議員梁耀忠，及民主黨議員黃成智。同時，民主黨成員張賢登和鄭俊宇亦同為該義工隊的會務顧問。

營運缺監督籌款去向不明

是次涉嫌「假義賣」事件，在「香港討論區」引發熱論，不少網民都質疑有關籌款手

法有欺騙之嫌。「ChekNapKok」質疑，籌款而來的錢去向不明，有關義工隊的營運亦缺乏監督，認為有關擔任榮譽會長的反對派議員有責任對事件向公眾作出交代。網友「黎明」亦批評，反對派待人嚴，律已寬，「泛民」特首參選人何俊仁(民主黨)做法法律顧問，知法犯法。

疑肥佬黎向工黨施下馬威

有網民則以「陰謀論」的角度，去解讀有關報道，指該報道只寫了李卓人任該義工隊的榮譽主席，對民主黨方面的參與卻絕口不提。「Kai Fong」質疑：「肥佬黎(壹傳媒集團主席)今次咁做，其實係向李卓人新成立嘅工黨嗰個下馬威：喺，只要乖乖聽聽肥



民主黨主席何俊仁兼任義工隊法律顧問。 資料圖片
工黨主席李卓人為該義工隊的榮譽顧問。 資料圖片



街工立法會議員梁耀忠為榮譽會長。 資料圖片
民主黨議員黃成智亦為榮譽會長。 資料圖片

黎佬話，就會放水界你，唔係的話，就會好似白鴿黨甘威咁嘅下場，識做啦！」
香港文匯報記者 鄭治祖

粗言兇大輝 公民黨員失禮人

俗語說「禮多人不怪」。踏入新的一年，很多立法會議員都向選民和朋友傳下新年短訊，共慶新年。不過，有公民黨黨員在接到工業界議員林大輝的賀年短訊後，就以非常粗鄙的語言，包括「契弟」、「你去死啦」等惡言回覆，更將之載到自己的facebook炫耀。有公民黨人亦留言指其做法有失風度。大輝聞言後則笑說，完全不介意，「佢係自己失禮自己咁」。

反對派政黨時常揚言尊重不同意見者，但公民黨員，於2008年曾代表公民黨出選立法會的曾健超，就「真情流露」地暴露出陣營中人的「本性」。原來，林大輝在新年前夕，向大家傳一封新年賀簡訊，祝願大家有一個愉快的假期，收件者就包括了曾健超。

黨友看不過眼責無風度

儘管在政制發展等方面意見不同，對人的尊重不可失，但曾健超就惡言回覆，更似乎對自己的粗鄙言辭甚為「自豪」，不但將該封回覆的照片上載到自己的facebook，更公開了大輝的電話號碼，揚言要一人傳一個相同的回覆簡訊予大輝。曾健超此舉，連同黨的前總幹事曾國豐亦看不過



公民黨員惡言回覆大輝的新年簡訊。相片來自公民黨曾健超facebook

眼，在其facebook上留言稱：「道可以不同，但風度不能失。」
當曾健超洋洋自得時，大輝坦言，自己並沒有收過有關的回覆，還着記者讀一次有關內容。他聽罷有關回覆後直言「見怪不怪」，「你好心新年問候別人，人家不接受，我都無辦法。」

香港文匯報記者 鄭治祖

司徒華被「公投」所「殺」?

民主黨「元老」司徒華因「五區公投」而死？司徒華胞妹司徒嫻指，一直反對所謂「公投」的司徒華，是因為所謂「公投」的爭拗再度吸煙而令肺癆病情惡化。不過，力催「公投」的民主黨創黨主席李柱銘否認自己是「殺人兇手」，並揚言大家都清楚他們對「公投」的看法，不想再重提舊事。

司徒華逝世1周年，他的家人及生前好友昨晨為他舉行追思禮拜，其胞弟司徒強，胞妹司徒嫻、司徒娟，以及一眾民主黨成員合共約100人參與。就司徒嫻指其兄在患肺癆期間，因為「公投」的爭拗，再次吸

煙而令病情惡化。李柱銘就聲言，如果司徒華有決心戒煙，一定戒得到，「我不覺得這件事(『公投』)跟華叔有咩關係，因為癌症就是癌症，大家亦知道我跟華叔的看法不同，我不想再重提事件」。朱耀明亦稱，在司徒華生病期間，他「沒有看到」或「感覺到」對方因為「公投」而再度吸煙，

司徒華侄兒司徒元則回應指，司徒嫻所說的，並非對「泛民」的怨氣，而是家人照顧司徒華過程中的一些感受，並相信當時司徒華的思緒的確較為緊張。
香港文匯報記者 鄭治祖

市民責鍾庭耀借學術挑戰憲制

有問題」，被人批評也是自然不過的事。有人更質疑他所搞的「網上普選」是政治動作而非學術研究。

稱「公投」經費50萬

特首選舉將於3月25日舉行，港大民研計劃決定在選舉前夕，即3月23日舉行「全民網上選擇首」。鍾庭耀昨日接受電台節目訪問，被問及郝鐵川的批評是否與此有關時稱，相信只是巧合，又指不會視郝鐵川的言論是干預學術自由，他辯稱：「如果我從一個良好意願的角度而言，郝先生是以前一名過氣的學者去探求問題，大家集思廣益無問題，但又似乎是點到即止，相對是從政治角度出發，完全偏離學術研究層面。」

鍾庭耀又否認「全民網上選擇首」是「變相公投」，稱他們希望透過成本代價較低的平台，讓全民表達「簡單意見」，做到全民參與促進民主社會，為2017全民普選特首「做好試驗」。他預計，是次活動的經費約為50萬港元。

網民指問卷設計搞笑

在網上討論區，不少市民留言，對鍾庭耀的辯解不以為然。「RONI09」坦言：「佢呢份問卷的確俾人感覺係有問題，有人批評吓有乜問題？」「ngalberthk」亦指：「鍾生的問卷不勝搞笑，咩『香港的中國人』、『中國的香港人』，已經將人搞糊塗了。自稱『香港的中國人』、『中國的香港人』=沒有自稱『中國人』=對身為中國人的身份認同低？」

有市民更質疑所謂「全民網上選擇首」，並非學術研究而是政治動作。「wongtin2010」說：「『公投』與學術研究可說差之分毫，謬之千里，外國以至全世界從來都唔會有『公投』來做學術研究的，因為『公投』根本就不是一樣學術研究，而係政治活動！他(鍾庭耀)濫用學術之名來挑戰香港的政治和法律，當然不恰當！……這根本好明顯係有人借學術名義，挑戰憲制！」

香港文匯報記者 鄭治祖

馮檢基何俊仁未選先「開打」

反對派兩名宣稱有意參選特首者，包括民主黨主席何俊仁及民協前主席馮檢基，今日會出席反對派「初選」的首場公開辯論。不過，兩人在辯論前夕已經「開打」。馮檢基稱，自己的「民主理念」和何俊仁差不多，但指何俊仁缺乏全盤治港理念，只留於純粹批評層次。何俊仁則反駁稱，自己有整套治港理念，「若有跟進我所有落區活動的就會知道。」

基挪揄仁只關注內地維權

馮檢基昨日下午到深水埗南山邨其「根據地」講解自己的政綱及參選理念，約有100名街坊參與。他稱，自己的民生工作經

驗較「對手」何俊仁深，亦較為理解市民面對的困難，尤其房屋政策是其「強項」，又挪揄何俊仁「只關注內地維權問題」。

就今日傍晚舉行的反對派初選首場辯論，馮檢基指自己對辯論有一定信心，而「(我的競選)顧問團已(對我)展開地獄式訓練」，有不同範疇的競選顧問就各樣問題向他質詢，希望自己的演說更有感染力。

何俊仁昨日到沙田火車站附近派發其政綱時回應馮檢基的質疑，稱自己「有全套治港理念」，但就揚言自己主要針對建制派參選人的「弱點」及不足之處，透過正式的機制迫使對方回覆。被問及一旦「人民力量」在反對派初選投票日到場「搗亂」，



何俊仁落區拉票，無人肯「埋身」。香港文匯報記者 鄭治祖 攝
或故意投馮檢基令其落敗時，他則稱對方也是「市民之一」，故即使落敗也會尊重結果。
香港文匯報記者 鄭治祖