

何俊仁連基本民主風度都沒有

郭中行 資深評論員

誰都知道何俊仁與馮檢基，都是志在「超級區議會」議席，但他們過去對於會否參與「超級區議會」卻三緘其口，盡顯其人的不老實。市民看到何俊仁既無法提出令人信服的政綱，而且擺明車馬就是要參選「超級區議會」議席，現在不過是借選特首來作宣傳，這樣一個不夠格的候選人，民望拾級而下，正是最正常的反映。就是從民調本身來看，這個調查是港大鍾庭耀做的，鍾與反對派關係眾所周知，難道何俊仁認為他在調查上做了手腳嗎？何俊仁如果是真心尊重民意，就應該出來鞠躬致歉，然後好好反省，而不是一味口硬，死不認錯，更歸咎於市民，這倒讓市民看清楚何俊仁連基本民主風度都沒有。

特首選戰正進行得如火如荼，日前港大的最新民調顯示，民主黨何俊仁參選特首的支持度由10月時的11.1%，再降至8%，基本上已到了「可以不理」的地步，這個結果並不出社會預料，但何俊仁卻對此大發雷霆，大罵調查結果並沒有可信性，他更指「由於市民較為現實，傾向支持可能當選的參選人」。他又表示支持度跌三百個百分點不算多，可能是調查出現誤差云云，而另一個反對派候選人馮檢基更加怒火攻心，原因是他已大張旗鼓的出選特首，但至今該調查竟然不將他列入調查名單，他悻悻然的表示這個做法欠妥善，他會向負責的機構反映云云。

輸打贏要 自取其辱

何俊仁及馮檢基不是第一天踏足政壇，但說話之可笑幼稚卻與兩人的資歷明顯背道而馳。馮檢基質問該調查為什麼不將他列入名單之內，這個答案除了他之外恐怕大部分港人都知道，就是他不夠格。不論從民協的實力及他個人的政治聲望而論，參選特首根本是不自量力之舉，哪管所有人都知道他的目的不過是為了明年的「超級區議會」議席。試問他這樣明顯的動機，這樣低迷的聲望，這樣實力單薄的政黨，基本上連一絲一毫勝算都沒有，調查有必要將這樣一個插科打諢的人物加進內嗎？就算加了，民望還會比何俊仁高嗎？馮檢基明知故問，豈不是自取其辱。

如果說馮檢基只是不自量力，但何俊仁就是連一點民主風範都沒有，對於民意輕蔑如此，還有什麼資格當一個政黨的主席？民意變幻不定，哪個政治人物都不可能永遠得享高民望，市民會以對從政人士的所作所為來判斷其表現，就如公黨一眾早幾年民望都是排在前列，但經過兩宗禍港官司後立即跌落谷底，這正是民意賞罰分明的一個反映。何俊仁自宣佈參選特首後，民望一直在低位徘徊，原因不單是市民都知道反對派不可能當選特首，也是因為何俊仁至今都提供不了什麼有前瞻性、可實行的政綱，亦不能展露出一個令人有信心的團隊，甚至連認真參選的態度也看不到。市民看到最多的，只是何俊仁不斷借機向其他建制派候選人抹黑、潑污水，要他說政綱時就舌頭打結，不是打倒什麼「霸權」就是亂開期票，但一到攻擊其他候選人時就口說便給，抽水意味躍然於紙上，市民會給這樣的人高評分嗎？

更令人不能接受的是，當何俊仁民望跌至個位數字後，他不但沒有反省，想想究竟還應不應該繼續參選，反而將民望下跌的結果歸咎於市民，指市民重視現實，因為知道他不可能當選，所以就不理原則，不顧民主理念，連他這個反對派代表也不支持了，說明市民是不要民主的。何俊仁參加了不知多少次的選舉，每次都說要相信選民，怎麼現在民望一跌就不再相信市民了？甚至要責難市民，侮辱市民，難道他以為自己就是民主的唯一代表，不支持他的人就是反民主嗎？這樣反民主的說話態度難道是一個打着民主旗號的黨魁應說的話嗎？從民調本身來看，這個調查是港大鍾庭耀做的，鍾與反對派關係眾所周知，難道何俊仁認為他在調查上做了手腳，令他顏面無存嗎？何俊仁的說法實在令人不齒。

死不認錯 歸咎市民

而且，誰都知道何俊仁與馮檢基一樣，都是志在「超級區議會」議席，但他過去對於會否參與「超級區議會」卻三緘其口，盡顯其人的不老實。市民看到他既無法提出令人信服的政綱，而且擺明車馬就是要參選「超級區議會」議席，現在不過是借選特首來作宣傳，將市民都當成他的啦啦隊，要為他搖旗吶喊，這樣一個不夠格的候選人，民望拾級而下，正是最正常的反映。何俊仁如果是真心尊重民意，尊重市民選擇，就應該出來鞠躬致歉，然後好好反省，而不是一味口硬，死不認錯，更歸咎於市民。

何俊仁這番侮辱民意的說話，令人唏噓，他在政壇內一直有「老好人」的稱號，指他為人謙厚，待人真誠，能夠處理好黨內外的人際關係。當民主黨風雨飄搖，外有公黨強勢崛起，內有改革派步步進逼之時，黨內一致推舉何俊仁接任了民主黨主席，看準的並非他有什麼雄才大略，而是看重他真誠老實的品格，不會好像某些政客般一味的誇誇其談，而他去年力拒激進反對派的狙擊，堅持理性溝通之路，最終令到政改方案成功通過，也得到社會各界的肯定。不過，對政治人物而言，一日已經太長，在政改之後，何俊仁好像變了另一個人似的，以往理性務實一去不返，否決臨時撥款，發動「紫荊花革命」、屢屢插手內地事務，胡亂指責，上綱上線，何俊仁與民主黨本來可以走上一條理性反對派之路，但最後卻變成與激進反對派沆瀣一氣。現在再看到何俊仁對民意不屑一顧的態度，確實令人感到極之失望。

解放軍悄然推進編制體制改革

妮爾硯 軍事評論員

止戈為武

2011年末的中國軍事發展，「改革」似乎成為了頭號關鍵詞。隨着解放軍報先後披露總參謀部成立戰略規劃部、改編軍訓部後，各軍兵種、大軍區、國防大學、軍事科學院的體制編制調整改革信息也陸續「浮出水面」：院校和訓練機構整合扎實推進，部分指揮機構編制等級升級悄然進行。儘管這些改革是「先做後說」或「只說不說」，但還是引起了中外媒體的高度關注。國防部新聞發言人宣稱，「組建解放軍戰略規劃部，是軍隊領導管理體制的一次重要改革」；軍事專家認為，機關、院校和訓練機構的編制體制調整，從全軍的改革全局看只是一種局部調整，雖不能立即發生質的飛躍，但可有效提高機構效能。北京獨立軍事觀察家認為，正如「春江水暖鴨先知」一樣，解放軍每次大的編制體制改革，都是先從軍事院校和訓練機構調整整合發起的，它被視為解放軍整體改革的「先頭部隊」和「探路者」。故通過今年悄然進行的部分機關、院校和部隊編制體制調整，可對解放軍按照信息化作戰要求推動全軍整體改革，給予積極預測和期待。

加快轉型建設的重大舉措

一是院校改革先行一步。今年7月，解放軍四總部聯合召開了全軍院校會議，拉開了近些年來軍事院校最大規模改革的序幕。一批院校被合併、裁撤，同時適應信息化作戰要求改編成立新的院校，總的數量由27所調整為14所。其中空軍院校變動較大，如雷達學院編為預警學院、桂林學院編為空降兵學院，七個飛行學院與六個航空兵訓練基地整合為四個軍級訓練單位。觀察家認為，人才隊伍建設是部隊轉型建設的根本，而院校教育正是人才隊伍建設的基礎和起點。

政府統計處來函

貴報於今天（十二月三十日）第A13版一篇題為「今年工資升9.9% 27年新高」的文章中，引用政府統計處的工資及薪金總額按季統計調查的結果，當中有少許偏差，現致函通知。根據上述統計調查，名義工資指數的按年升幅是自一九九

部隊編制體制改革先從院校啟動，確實適應了新時期軍隊現代化建設的要求和人才建設的需求，也更加符合軍隊信息化建設的要求。

二是指揮體制着力改革。圍繞精幹、高效的目標，更加重視和理順重要方向、中樞地區部隊的領導指揮體制。如經過編制體制個別調整，空軍烏魯木齊、大連、武漢、南寧和福州指揮所均已升級為副軍級單位。觀察家指出，改編前的師級指揮所由於「廟小權限」，更多的是協調所在地區空軍部隊的戰備值班，改編後的軍級指揮所則組織領導所在地區空軍部隊的軍事、政治、後勤和裝備工作，對飛行、地面等部隊進行統一指揮，這既是為了適應當前軍事準備和未來戰爭需求做出的相應調整，也是軍隊轉型建設和培養保留高級軍官的重要環節。

三是注重頂層籌劃和管理。最具代表性的是總參謀部新成立了戰略規劃部，把軍訓和兵種部改編為軍訓部、通信部改編為信息化部。眾多軍事專家更加看重戰略規劃部成立對軍隊改革的意義，認為與改編機關部門相比，最高領率機關一個新部門的成立則更能體現出改革的嚴肅性，這也是中國軍事進入轉型期的改革措施之一。

降低改革成本當注意

有分析人士認為，在這次機關部隊編制體制局部調整中，有的改革結果似乎是回到了前些年的起點，雖然「人非物不是」，但資源特別是人才資源的流失和荒廢則是不爭的事實。特別是全軍整體改革僅僅是開始，迫切需要從戰略性、全局性的高度進行「頂層設計」，優化軍隊戰略資源總體配置，以提高軍隊建設宏觀決策的預見性、前瞻性，防止局部利益、部門利益和短期利益對改革的消極干擾，切實提高改革的性價比，應是必須吸取的經驗教訓。

黃雅賢
政府統計處處長
(黃雅賢代)

鍾庭耀的「民調」是學術研究嗎？

漁灣

港大民意研究計劃總監鍾庭耀博士認為關於「香港人身份認同」的民調不涉及政治，請問還有比國民身份認同更有政治性的議題嗎？把「香港人」跟「中國人」作為對立平等的兩個身份概念作為問題，是否是對「一國」大前提的挑戰，是否是對香港國民身份認同的挑撥？這不是以「學者」的身份愚弄大眾的智商嗎？而這些經過特殊設計的調查問卷收集到的所謂「民意」是否真實而普遍呢？

港大民意研究計劃的影響力來自香港大學這塊金字招牌的公信力，然而社會公眾是否注意到其網站下有一行小小的文字提示：「本網站內一切內容與香港大學立場無關。民意專欄內的文章及民意平台內的言論及法律責任由作者自負，其餘內容則由民意研究計劃總監鍾庭耀博士負責。」

將「香港人」與「中國人」對立 挑戰「一國」大前提

民意研究計劃總監鍾庭耀博士說的沒錯，學術不容干涉。但是在具體的操作過程中，民意調查的過程和結果的諸多環節都會受到人為因素的影響。例如，民意調查機構自身是否有政治立場？訪員有何政治傾向？從技術角度看，問卷設計是否有誘導性？問卷辭匯是否有歧義？鍾庭耀認為關於「香港人身份認同」的民調不涉及政治，請問還有比國民身份認同更具有政治性的議題嗎？把「香港人」跟「中國人」作為對立平等的兩個身份概念作為問題，是否是對「一國」大前提的挑戰，是否是對香港國民身份認同的挑撥？這不是以「學者」的身份愚弄大眾的智商嗎？

假「民調專家」搞「全民選特首」

徐庶

反對派最近動員了其喉舌報紙及鍾庭耀大搞所謂「民意調查」和「全民選特首」，這是一個怪胎，既有轉移視線，干擾明年三月特首選舉的圖謀，也有為反對派明年九月份的立法會選舉工程服務的用心，但也滲入了鍾某人以「全民投票」謀私利的計算。

「全民選特首」是一個怪胎

鍾庭耀搞「全民特首投票」，暫預計有8000名市民投票，票站僅得一個，若有人肯放水暗示美國佬基金應開水喉，否則會好難辦，則可以增加票站和投票人數。鍾庭耀宣稱市民可用身份證號碼在網上登入專頁投票，又或親到他們開設的票站投票云云。

這種「投票」毫無透明度和公正性可言，任何人在家中都可以編一個字母再加六個阿拉伯數字，順序排列十萬個號碼，即可撒豆成兵，重複無限次投票，製造出偽「民意」，屆時，鍾某人可以公佈一套投票結果分析，盡情攻擊行政長官選舉，大讚何俊仁，大貶「雙英」。這是早知選舉結果的「全民黑箱投票」，連三歲小孩也騙不了。

鍾庭耀也搞所謂特首參選人的民意調查，準確度也很低，因取樣數字極低，透明度不足，缺乏科學性。他搞的民調訪問個案僅500個，調查也不公平，問卷內容也未公開，更有人的名字「被失蹤」，這是不合格的民調。鍾庭耀的立場偏頗，弄得恩師黯然下台。他的政治化「民調」和「全民特首投票」，僅是偏激的轉移視線把戲，其投票率奇低，早可預判。鍾某所搞的「全民特首投票」，沒有

法律授權，也沒有透明、公平的規矩，流弊很多，有何可信性？

市民對其「投票」規則也有懷疑：1.他要市民出示身份證，將來作什麼用途？會否轉移出去賣錢？工作人員臨時拉快，可能有人複製市民身份證副本，流出市面，一旦落入歹徒之手，後果可大可小。2.阿貓阿狗也可作「全民特首投票」玩意，特首選舉之嚴肅性如何得到保障？3.將來不斷有人設立票站，又要市民出示身份證，市民如何保障私隱，警方又如何維護治安，難道在街頭法辦騙取身份證號碼的不法分子？

不學無術的假學者

這在在說明，鍾庭耀是個沒有學術修養、不按統計學辦事的假「民調專家」，也是不尊重法律的街頭搞事者。他故意弄出一個很難看的「特首投票」，讓金主黎智英、美國佬難堪，迫他們放水，近乎「打秋風」，從來沒有學者像鍾庭耀那樣在沒委託者或贊助人情況下以進行什麼「全民特首投票」。在鍾庭耀看來，這是發財之路，若大「波士」不想難看，大可贊助鍾某，即可以增加票站，評述之時也可盡如「波士」之意，以後就別叫何俊仁之流去搞初選了，只需一注押給鍾庭耀，就包裝得更中立、更科學了。

不甘寂寞、四出兜售自己的生意，這正是鍾庭耀厚顏以假科學為自己謀取收入的生財妙計。他那個機構不代表港大，這不外是他自負盈虧的私人生意而已。

送寒餘雪盡 迎歲早梅新

黃熾華

「送寒餘雪盡，迎歲早梅新」是唐太宗詩聯，用來描述送別2011舊年，迎接2012新年是很貼切的。它既是節序替換的概括，也道出新生事物必然替代舊事物的規律。2011年的香港，曾經政治陰風陣陣，甚麼港珠澳大橋「司法覆核」、外傭居港權官司；還有V煞暴力衝擊、新立法會的辱罵擲蛋，都令港人心寒，也油然而燃起正義之火，用行動去捍衛香港賴以生存、成功的核心價值。於是，11月的區選，表現了香港人撥亂反正的決心和勇氣：將掀起寒流的魑魅魍魎如掃雪般清除；將一大批熱心為市民做實事的青年人選為區議員如早梅新蕊吐蕊。區選的結果顯示港人在大非面前眼睛的雪亮，證明了人民，只有人民，才是創造歷史的動力是千萬萬確真真理。依這條真理來迎接2012年，我們的「一國兩制」、「港人治港」，高度自治的方針將能貫徹落實，而保持香港的繁榮穩定也定能實現！

掃除魑魅魍魎 香港漸入佳境

2012年是香港回歸祖國的第15個年頭，是歷史的一個拐點。如果說，香港回歸史劃分為3個階段：頭10年的1997—2006是港人坐慣約翰牛拉的百年破舊牛車而轉乘中國時代的「高鐵」，多人疑惑、昏眩、東搖西倒而不適應；第二個10年的2007—2016是港人的適應期，多數人乘上祖國快車感覺舒適良好，一部分人從疑慮中活躍起來，乘着國家給予的民主自由空氣，上竄下跳搗亂起來，去迎合洋主子意向，要將香港「這一節車廂」扭向脫離中華的高速列車，故他們煽起的陰風也多，點起的鬼火也頻；回歸進入了第三個10年即2017—2026是香港的大治之年。所謂大治，是港人政治上從混沌逐漸清醒，壞人好人已大體看清，以2017年普選行政長官為開啟新頁，民主政治也走上正確軌道。30年，只是歷史的一瞬，故從宏觀視之，我們胸襟豁達，有必勝的決心和期待。由是觀之，我們迎接2012年的決策就有了信心和依據。

善用挺港措施 拓展發展空間

我們必須懷抱李強副總理代表中央送給香港的六項挺港新策(即「36條」)，她是祖國的深情厚意，正如溫家寶總理接見到京述職的曾特首所提示：根本目的是要拓展香港的發展空間，幫助香港更好地應對危機，從而進一步鞏固和發展香港的國際金融中心地位。無論是站好最後半年崗，或未來新特首的施政，以36條為治港藍圖和依據，就能綱舉目張，香港依她則富、順她則昌、憑她則治、循她則暢，千祈不可撿了芝麻丟西瓜呀！

我們必須謹記香港是經濟商業城市而不是政治城市，全心全意發展經濟，切實有效改善民生是港府施政的目的。抓住這一點，就是抓住以人為本的科學發展觀的核心，也必將得到絕大多數港人的擁護，治港也就有可靠的民意基礎。

我們必須守護港人核心價值不被扭曲和蠶食。正如鄺羅羅大主教在聖誕文告中所提醒：本港每有公共設施工程或發展項目動工，附近居民就只顧既得利益而反對；又有人只顧自己「搵食」而不理花園街大火奪去9命。鄺主教擔心：如果每個人都只着重個人利益而凌駕公共利益之上，忽視香港整體福祉，就絕不是香港之福。因此，捍衛整體利益和法制核心價值乃2012年當務之急。

為此，我們必須進一步發動本港中產階層和依靠他們。因為中產佔香港的「橄欖形」社會大多數，他們求安定、謀發展信心足，他們衣食足知榮辱，他們守法紀有理性，區選半山區和沙田第一城選民投票，就是中產對激進暴戾者的唾棄。

形勢從來未像2011年尾那麼好，雖然早歲仍有風寒逆流，但正如英國詩人雪萊在名詩《西風頌》所歌：要有冬天／已經來了，西風啊／春日怎會遙遠？值此新年到來之際，掃去餘雪，迎接新梅，香港大有希望！