鍾庭耀的身份認同調查不是學術而是政治

蔡正邦

港大民意研究計劃日前發布的民調，指市民對「香港人」身份認同升至10年新高，但對「中國人」的身份認同就跌至新低。負責調查的鍾庭耀提供給「美國之音」的新聞稿稱：「這個發展，似乎與中國近年的經濟發展背道而馳，相信與經濟範疇以外的發展有關。」這透露鍾庭耀的調查，不僅要向幕後主子交代，更有赤裸裸的政治立場預設。鑒於不久前港英前布政司霍德突然秘密來港與鍾庭耀會面，隨後這份調查出籠，令人質疑鍾庭耀的調查具有不可告人的政治目的。

真正符合學術研究的調查須符合4個條件：一是調查經費要由學術機構提供，若是由政治組織或外國機構提供，不僅不能保持學術性和獨立性，而且有關調查會淪為被操控的政治工具；二是調查者不能有政治立場的預設；三是有關議題的設置必須有科學性；四是採樣的群體必須有代表性。鍾庭耀的所謂身份認同的調查，在這4個條件方面都值得質疑。正常的學術研究調查，香港社會是歡迎和尊重的，但是要防止有人打着學術研究的幌子，搞具有不可告人目的政治。鍾庭耀負責的「香港人」身份認同調查，便是打着學術研究幌子搞政治的典型。

鍾庭耀部分調查經費從何而來？

早在2004年立法會選舉中，聯合進行滾動式民意調查的香港大學民意研究中心鍾庭耀，以及思匯政策研究所行政總裁陸恭蕙，均承認接受全美民主基金會（NED）及下屬「全國民主學會」（NDI）的資助。鍾庭耀當時還向《星島日報》承認，曾於2003年底接受NDI贊助，進行政黨發展調查。這顯示鍾庭耀的部分調查經費，是來自NED及NDI。美國「中央情報局」（CIA）的職能之一，是從事顛覆別國政權活動的財政資助，由於聲名狼藉，這筆基金變成NED。美國著名政治家William Engdal譏諷NED是「中情局分店」，「以往中情局礙於政府機關的身份而要秘密進行的勾當，現在NED可明刀明槍地去做了」。鍾庭耀在NED及下屬NDI資助下進行的民意調查，難有學術性和獨立性可言。難怪鍾庭耀的民意調查，往往是偏幫反對派和抹黑建制派，或在港人之間製造分化，或企圖令港人疏遠祖國。鍾庭耀的所謂「香港人」身份認同調查，也令人質疑其是否在NED及NDI資助下，按照資助者的指令和意圖行事。

鍾庭耀的調查有政治立場預設

鍾庭耀負責的「香港人」身份認同調查，指市民自稱「香港人」的比率遠高於「中國人」，兩者相差高達21%云云。對此，與鍾庭耀同聲同氣的所謂「泛民學者」污衊說，最近發生的區議會選舉種票事件，使得香港人不甚認同中國人的身份，市民認為或許與中央政府有關云云。「泛民學者」又稱，北京奧運等盛事過後，港人民族自豪感淡化，加上近年發生劉曉波及艾未未等事件，使港人產生逆反情緒云云。

美國駐港總領事楊甦棣12月6日與本港傳媒茶敘時，高調炒作區議會所謂「種票」事件，透露了反對派在區選後大肆炒作的所謂「種票論」有「幕後黑手」。鍾庭耀的調查配合楊甦棣和反對派高調炒作「種票論」，矛頭指向中央，企圖挑撥離間香港市民與國家的感情和關係。

鍾庭耀的議題設置不科學

中聯辦宣文部部長郝鐵川昨日在與香港主要電視媒體的記者茶敘時表示，他覺得香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀負責的香港市民身份認同調查，其中有關議題的設置有欠科學。

郝鐵川認為，該民調給出的選項，實質和目的是把香港人和中國人並列，讓港人在它們之間選一個，這樣的議題設置本身就不科學。因為香港回歸祖國後，承認自己是香港人無疑是同時承認自己是中國人。香港已經是中國的一個地方行政區域，不是一個獨立的政治實體，承認自己是香港人，理所當然就承認自己是中國人了：「香港人不是中國人，請問是哪國人？」

事實上，按照政治常識，「香港人」與「中國人」不能並列，「香港人」與「廣東人」、「北京人」或「上海人」一樣，都在「中國人」的範疇之內。羅湖口岸過去通往深圳的指示牌為「至中國」，但因為深圳不能與中國並列，便改正為「至深圳」，其中的道理是一樣的。

1997年香港回歸祖國，其含義不僅是金甌補缺洗雪國恥，而且也是香港居民身份從所謂「英國屬土公民」到中華人民共和國公民的轉換。香港回歸的14年，是香港市民回顧自我身份認同的14年，也是特區政府推動國民整合與認同重建的14年。許多土生土長的香港人都不約而同說：「總括來講我是中國人，但如果要將華人、中國人、香港人分開來講，又是一種分化，我自己覺得我是中國人，無論在中國或其他國家，就算我曾經有過英國護照，我都是屬於中國人。」不少香港人都認為，自己在香港出生叫香港人，現在已經回歸中國，那就更加肯定自己是中國人。也有市民認為，自己過去民族意識淡薄，回歸祖國後，覺得開始有尋根的感覺。

港人認同中國人身份的事實不容否定

郝鐵川指出，如果要通過民意調查反映回歸前後港人身份認同的變化，建議鍾庭耀可以這樣設置問題：「你認為你現在是中國人，還是英國人？」郝鐵川的這一建議有豐富的歷史內涵，因為這樣設置問題能反映回歸前後港人身份認同的變化。

香港回歸前，香港的原居民及在香港出生的人士，稱為所謂「英國屬土公民」(British Dependent Territories citizens)。「英國屬土公民」是英國1981年新《國籍法》規定的5種英國國籍中的一種，但持有者沒有在英國本土上的居留權，那時的所謂「英國屬土公民」，拿了一本所謂的英國護照，但這本英國護照到英國不能工作，去英國旅遊要拿英國的簽證，許多土生土長的香港人都認為，所謂「英國屬土公民」，實際是「二等公民」。

回歸後，越來越多香港人認同自己的中國人身份，這從香港特區護照越來越受歡迎清晰顯示出來。香港回歸前，曾出現數以萬計的市民排隊申請英國國民(海外)護照，即BNO，但BNO沒有英國居留權，因此香港回歸後，國際社會對難辨居留地的BNO感到疑惑或不放心，曾經不斷傳來一些國家和地區不接納BNO護照的消息。與此同時，香港特區護照卻越來越受歡迎。特區護照的簽發及續簽數字則不斷上升，由1997年只有33萬本，至香港回歸10年時已有416萬本。特區護照優點很多，除了前往免簽證入境的國家不斷增多之外，更重要的是在遇到意外事件的時候，會得到中國使領館的領事保護，這是BNO無法比擬的。護照既是出入境的證件，也是國籍身份的證書。港人持特區護照到外國，彰顯的既是香港特區市民，更是中國人的身份。越來越多的國家和地區給予特區護照免簽證待遇，既顯示香港的國際地位獲得廣泛接納，更反映出中國的國際地位不斷提高。港人在海外持特區護照，也體會到作為中國人在國際社會享有的尊嚴和榮譽。

實際上，鍾庭耀的調查，恰恰迴避了回歸後越來越多香港人認同自己中國人身份的事實。至於鍾庭耀的調查採樣的群體是否有代表性，也值得質疑。

剖析身份認同民調 指議題設置欠科學

郝鐵川：港人不是中國人是哪國人？

■郝鐵川批評鍾庭耀負責的香港市民身份認同調查，其中有關議題的設置有欠科學。 資料圖片

問卷欠妥 港大民意研究計劃日前發布的最新民調結果顯示，市民對「港人」身份認同升至10年新高，但對「中國人」的身份認同就跌至新低。昨日，中聯辦宣文部部長郝鐵川在與香港主要電視媒體的記者茶敘時表示，他覺得香港大學民意研究計劃總監鍾庭耀負責的香港市民身份認同調查，其中有關議題的設置有欠科學。

郝鐵川說，第一，該民調給出的選項，實質和目的是把香港人和中國人並列，讓港人在它們之間選一個，這樣的議題設置本身就不科學。因為香港回歸祖國後，承認自己是香港人無礙於同時承認自己是中國人。香港已經是中國的一個地方行政區域，不是一個獨立的政治實體，承認自己是香港人，理所當然就承認自己是中國人了：「香港人不是中國人，請問是哪國人？」

建議選項應並列英國人

他續稱，如果要通過民意調查反映回歸前後港人身份認同的變化，建議鍾庭耀可以這樣設置問題：「你認為你現在是中國人，還是英國人？」當被記者問到是否認為該民調有政治目的、是否應該停辦時，郝鐵川拒絕評論。

鍾庭耀稱樂意考慮

鍾庭耀透過電郵回應傳媒有關查詢時則表示歡迎進行學術探討，但他希望學術歸學術，不要有政治動機。對於郝鐵川表示應該加入「英國人」一項，鍾庭耀稱樂意考慮。

鍾庭耀又提到，社會學家早在20多年前，已經將香港人和中國人並列去衡量港人的身份認同。他又說，明白將香港人和中國人並列會有局限，所以在設計調查時，除了「香港人」、「中國人」、「中國的香港人」，以及「香港的中國人」這4個選擇外，還加入「中華民族一分子」、「中華人民共和國國民」、「亞洲人」和「世界公民」等選項。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

一屋多姓選民明年大清查

杜絕種票 立法會早前動議辯論選民登記制度議案，選舉事務處發言人昨日表示，該處會全力配合政制及內地事務局以落實有關選民登記制度的優化建議。由明年初開始，選舉事務處會落實抽樣查核選民的登記記錄。在選民登記冊中，凡於一個地址中有超過若干數目的登記選民，或有超過若干個姓氏的登記選民，即會百分之百進行查核，要求有關人士提供住址證明，以便作出相應的跟進。發言人重申，理解近期公眾對現行選民登記制度的關注，強調會與局方緊密合作以實行有關的優化措施。

發言人又指，該處亦會進行全港抽樣查核，目標覆蓋率是選民登記冊中3%至5%的選民，並會要求相關選民提供住址證明。選舉事務處會於明年初加強宣傳，強調誠實及廉潔選舉的信息，以及向公眾介紹新的安排，亦會於明年2月向所有已登記的356萬名選民寄出信件，提醒他們如住址有所更改，便須向選舉事務處提供最新的住址。

■香港文匯報記者 鄭治祖

特首展望來年 確保順利換屆

回顧展望 明天就是大除夕，全球經濟正值風雨飄搖，香港這個外向型小島也深深感受到外圍的動盪。在大家翹首期盼新年之際，特首曾蔭權以及特區管治班子透過香港特首辦的facebook專頁，發表「特區政府施政回顧」短片，與港人一起回首今年的施政大事，暢談感受。曾特首直言歐美經濟陰霾未散，天災、核洩漏也曾一度令港人人心惶惶，但市民依然迎難而上，繼續努力，尋找新機遇，以迎接未來種種挑戰。他又指，明年特區政府換屆，現屆政府其中一件最重要的任務，就是確保與下屆政府順利交接。

隨時出手助市民解困

曾蔭權指出，2011年的香港經濟不錯，就業很理想，接近全民就業，市民的收入在這段期間亦有實質的提升。他認為，外圍環境「風大雨大」，一定要居安思危，有需要時會推出一些紓緩和刺激經濟的措施，幫助中小企、低收入家庭，度過經濟困難。經濟的衝擊是給予香港一個機會，可以強化香港的金融體制和其他經濟配套，並深信若真的有事情發生時，香港有能力轉危為機。

林瑞麟確保交接順利

在政治方面，曾蔭權表示，明年特區政府將會有新領袖產生，其中一件最重要的任務，就是確保下屆政府和這一屆政府順利交接。他又形容，當特首絕不是一件容易的事，自己和政府會給繼任人最大的支持，協助他為領導特區政府作出最好的準備。他深信下一任特首，一定會是一個有能力、熱愛香港的人，可以帶領香港繼續迎接未來的挑戰，再闖高峰。政務司司長林瑞麟亦稱，屆時將會有2至3個月時間，幫助下屆政府籌組新班子，使其能夠順利過渡。

陳家強稱iBond快報喜

總結全年經濟，財經事務及庫務局局長陳家強稱，今年8月份，國務院副總理李克強訪港期間，公布了一系列措施，支持香港的經濟和金融發展，同時國家財政部在香港發行了200億元國家債券，足以顯示國家對香港經濟發展的最有力支持。他又稱，財政預算案亦推出了一系列的利民紓困措施，包括「通脹掛鈎債券」（iBond），有助市民抵抗通脹，很快在明年1月左右就會派息，可以為市民的投資帶來好消息。而向市民派發6,000元計劃是一個藏富於民的措施，最少有400萬名市民已經收到6,000元，是一件很開心的事情。

鄭汝樺指創就業重要

運輸及房屋局局長鄭汝樺回顧時就以「一分耕耘，一分收穫」，形容在基建方面消除了很多障礙，亦完成了所有法律程序，現時正動工的「一橋五鐵」的前期工程，能夠創造42,000個職位，對於明年可能要面對的經濟動盪，將會是一個很重要的穩定因素。

林鄭指活化工廠見效

發展局局長林鄭月娥則形容，過去一年，發展局的重點為增加優質樓宇供應，以及早前推出活化工廠政策，到現時已有30多座工廠大廈受惠於這個政策。 ■香港文匯報記者 鄭治祖

曾班子民望微跌

最新評分 特區政府問責班子任期進入倒數階段，中大香港亞太研究所最新民意調查結果發現，12月份特區政府表現，特首、3位司長、高官或政治問責制的滿意度，以至對特區政府的信任度等各項民望指標均較上月有所下跌，但大部分指標的跌幅屬輕微。

調查機構於12月19日至23日成功訪問了805位18歲或以上的市民，結果發現，35.4% 的受訪者表示不滿意特區政府的表現，較11月份下跌1.8個百分點；表示滿意的有12.3%，亦較11月份下跌3.8個百分點。

受訪者對特首曾蔭權整體表現的平均評分為48分，較11月份下跌1分。3位司長的評分也出現不同程度的下跌，財政司司長曾俊華的平均評分為49.1分，較11月份下跌1分；律政司司長黃仁龍的平均評分為56.2分，亦較11月份下跌0.5分；至於政務司司長林瑞麟，其平均評分為37.6分，較11月份下跌1.5分，跌幅最大。而對高官或政治問責制實踐的整體表現評分為43.0分，較11月份下跌1.3分。

■香港文匯報記者 鄭治祖

余若薇為成名撐腰 只論立場不問是非

卓 偉

廿四味

科技大學社會科學部副教授成名近年的言行，不但逾越了學者持平客觀不涉政治的原則，而且利用自身學者身份鼓吹激進暴力路線，為「法輪功」吹噓，受到《文匯報》多篇文章抨擊。本來文章論戰，大可據理辯論，但成名及其同路人卻沒有提出證據去反駁有關文章批評，反而一味從陰謀論着手，說是有組織的打壓，是要溫水煮蛙，成名一班科大高徒更揚言要衝擊《文匯報》云云。成名不敢面對自己過去說過的話，反而在背後逢人叫屈，發動一班同路人出來為自己呼冤喊屈，盡顯他心中有鬼。

儘管成名不敢出來反駁指控，但少數學者政客卻紛紛出來抽水，日前公民黨余若薇也寫了一篇題為《下一個「追殺」成名》的文章為其撐腰，她將《文匯報》批評成名的文章逐篇陳列出來，說這是要「轉移集中火力下一個戰場，密集攻擊科技大學社會科學部副教授成名……」。余若薇再次發揮其訴訟本色，指「他與吳志森一樣無權無勢，無刀無槍，只有一張嘴、一支筆，多年來以學者身分公開議論時事，主張民主普選、言論自由，……這言論肯定觸動了某些人神經，欲除之而後快，左報評論文章便以「文革」語言批評他『造謠誣陷』」。其實，說到「造謠誣陷」有誰及得上余若薇等反對派及《蘋果日報》等喉舌。

成名是科大副教授，在社會上有地位，對學子有影響力，並非是無權無勢，而這種言論上的權利更必須慎用，絕不能用作宣傳某種政治立場，甚至是鼓動學生參與某種政治行為，否則就是逾越了學者的界線，是誤人子弟。然而，成名卻未有善用這種言論上的權利，反而不斷利用學者光環，去作出種種沒有證據的抹黑，在社會上鼓吹激進路線，甚至為邪教辯護，這些言論出自一名學者教授，就絕對不能接受。如果余若薇說這些文章都「造謠誣陷」，那請她代成名舉證，看看有哪些文章是冤枉了他，有哪些引文並非出於他的口，否則就不要一味指別人誣衊。就如公民黨發動兩場官司後還要四處說被人抹黑般，都是賊喊捉賊的伎倆。

余若薇如此氣急敗壞的出來為成名分辯也不是沒有原因，一是因為成名是反對派的重要政治打手，為反對派四處抹黑別人，打擊對手，現在成名受抨擊，等如是斷了一臂，也可能令其他打手心驚膽怯，余若薇出來撐腰，正是要為打手們壯壯膽。二是成名主張的激進路線，正正是公民黨等激進反對派的方向，而對中央的敵視彼此也是臭味相投，余若薇自然有責任出來為成名解圍。三是公民黨近期民望急瀉，急需尋找新的政治議題轉移視線，尋找政治着力點，於是便借成名來大造文章，上綱上線說成是所謂打壓言論自由的假議題。

不過，對於成名被抨擊一事，除了反對派之外，社會輿論卻極少有同情者，說明市民並沒有隨反對派的指揮棒起舞。成名眼見輿論不利，已經不敢再露面，只能通過《大紀元時報》等「法輪功」喉舌去抹黑別人還自己「清白」，說明社會也不認同成名的言行，更看清反對派的圖謀，余若薇的呼冤只會是愈幫愈忙。