論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

楊甦棣好自為之

屢干預港事

馬彥

楊甦棣過去多年一直干預香港政局，不僅就香港政制發展問題向特區政府多次提出意見干預，而且與反對派核心人物頻繁會面，就「五區公投」和反對派分裂形勢作出引導性指示；近日更公然就特首選舉和「種票」事件高調發言，干預行為已是彰彰明甚。楊甦棣應對自己的外交錯誤深刻反省，好自為之，否則被列作「不受歡迎人員」，丟臉人前，便與人無尤。

自「維基解密」披露美國駐港總領事楊甦棣頻密干預香港內政後，外交部駐港公署已高調批評美國已違反《維也納領事關係公約》，直至楊甦棣近日又評論特首選舉和「種票」事件後，外交部駐香港特派員呂新華再嚴辭重提楊甦棣必須恪守該公約及相關雙邊協議和香港法規。可是楊甦棣充耳不聞，作為外交官不但有恃無恐的干預香港內政，對選舉制度指指點點，更拒絕承認言行有違一貫領事條約和慣例。這裡就將他所觸犯有關公約條文羅列人前，以示其行為確實違反領事共識。

有恃無恐的干預香港內政

《維也納領事關係公約》於1963年4月24日在維也納訂立。楊甦棣觸犯了公約中至少三項規定：第五條〈領事職務〉第二項「(領事)依本公約之規定，增進派遣國與接受國間之商業、經濟、文化及科學關係之發展，並在其他方面促進兩國間之友好關係」；同條第十三項：「(領事)執行派遣國責成領館辦理而不為接受國法律規章所禁止、或不為接受國所反對、或派遣國與接受國間現行國際協定所訂明之其他職務」；第五十五條〈尊重接受國法律規章〉第一項：「在不妨礙領事特權與豁免之情形下，凡享有此項特權與豁免之人員均負有尊重接受國法律規章之義務。此等人員並負有不干涉該國內政之義務」。

楊甦棣過去多年一直干預香港政局，不僅就香港政制發展問題向特區政府多次提出意見干預，而且與反對派核心人物頻繁會面，就「五區公投」和反對派分裂形勢作出導引性指示；近日更公然就特首選舉和「種票」事件陳述主張，干預行為已是彰彰明甚。楊甦棣乖離循序漸進原則的普選主張屢屢違反《基本法》規定，他赤裸裸提出干預香港內政的意見，堅持做中國作為接受國所反對的事。如此情形下，楊甦棣作為領事人員，已無法履行其「促進兩國間之友好關係」的領事職務。楊甦棣分明違反公約有關規定，言行有失外交人員禮節，言辭冒犯，美國駐港領事館發言人仍強調美國外交官及領事館職員，一直遵行外交及領事法和慣例，正是自打嘴巴。

不要成為「不受歡迎人員」

楊甦棣外交經驗豐富，不可能不熟知《維也納領事關係公約》的有關條款和規定，他熟知而甘冒擦槍走火之險，定有美國有關方面更高層人士撐腰，這正符合美方干預別國內政的一貫外交作風，唯我獨尊，霸道成性。不過，再霸道也得留意公約第二十三條〈認為不受歡迎之人員〉的說明：「一、接受國得隨時通知派遣國，宣告某一領事官員為不受歡迎人員或任何其他領館館員為不能接受。遇此情事，派遣國應視情形召回該員或終止其在領館中之職務」；「二、倘派遣國拒絕履行或不在相當期間內履行其依本條第一項所負之義務，接受國得視情形撤銷關係人員之領事證書或不復承認該員為領館館員」。第四項更說明「接受國無須向派遣國闡明其所為決定之理由」。

總而言之，楊甦棣和美國政府有關方面如繼續充耳不聞，專事外交擦邊的挑釁行為，應好自為之，否則楊甦棣被列作「不受歡迎人員」，丟臉人前，便與人無尤。

兩電不能漠視民意賺到盡

梁美芬　立法會議員　城大法律學院副教授

兩電利用利潤管制協議的空間，漠視民意民情大幅加價，不顧其在港人心目中的企業形象，引起市民反彈，亦引來市民反感，可謂得不償失！筆者期望兩電能顧及市民和中小企的負擔，履行企業社會責任，透過提高營運效率、善用電費穩定基金結餘，凍結加價決定，或將加幅降低至通脹率以下。否則將賠上自己寶貴的企業形象。

兩電於12月13日向全港市民提早派「聖誕禮物」，宣布於明年元旦起加價9.2%和6.3%，消息一出，全城沸騰。特首曾蔭權、立法會議員及市民皆強烈作出批評，指兩電去年雖坐擁十億元盈餘，但仍在通脹高企之際帶頭加價，加幅更遠超通脹率6.4%，帶頭掀起加風。一周後，兩電怯於民意先後對加幅作出「技術性」調整；其中港燈「有條件地」將低用量用戶降低加幅至4.97%，中電則下調至7.4%，但市民大眾對有關減幅仍未「收貨」。

「肥上瘦下」令市民憤慨

筆者認為，兩電利用利潤管制協議的空間，漠視民意民情大幅加價，不顧其在港人心目中的企業形象，引起市民反彈，亦引來市民反感，可謂得不償失！兩電作為公用事業機構，坐擁巨額盈餘，去年港燈利潤72億元，中電更高達103億元。另外，中電董事的袍金及花紅在過去2年亦有增無減，其中集團總監去年的薪酬較09年增加30萬，年度賞金亦由310萬元增加至420萬元，升幅達35%；多名董事和總監的薪酬亦有上升，其中一名常務董事的花紅增幅更高達225%，令人嘩然。但在高花紅、高盈利的背後，兩電卻同時增收基層家庭每月多幾十元的電費，更以9.99%准許回報利潤來計算加幅，可謂「賺到盡」。

回顧歷史，政府是於1994年與兩電簽訂第二份利潤管制協議，容許中電及港燈最高賺取13.5%和15%利潤作為准許回報；現時的利潤管制協議則於2008年實施，兩電的利潤回報率被降低至9.99%，有關協議於2018年才再檢討。

兩電大玩「數字遊戲」愚民

由於民意激烈反彈，兩電在上周先後宣布調低電費加幅，表面上說是回應民情民意，但實質上卻是在玩「數字遊戲」，愚弄市民。港燈減低加幅只惠及低用量用戶固然是不夠全面；中電更企圖以「朝三暮四」的方式蒙混過關，它所謂的降低加幅，實質上基本電價加幅沒有變，只是延遲將燃料費增幅部分入賬。有學者表示，中電日後追加回燃料費用時，有可能會出現雙位數字的驚人加幅。

另外，中電明年的營運開支預算竟增加11.2%，增幅遠高於本年度通脹的6.4%，有報章以「駕着一輛勞斯萊斯」來形容中電未能控制成本。事實上，中電以落實減排措施為名，不斷增加投資以擴大資產淨值，從而獲取更多利潤保障回報，政府亦已公開質疑其將一些不必要的投資過早入賬。筆者認為，中電若真的希望回應民意，應該減低基本電價加幅，並全盤審視其投資是否有必要，例如在現今講求慳電的環保年代，中電是否仍需要不斷投資擴大發電容量。

政府應更積極面對兩電

面對兩電如此瘋狂加價，環境局局長邱騰華在立法會上卻只能表現出無奈姿態；特首曾蔭權也只能在facebook上叫市民like兩電不加價，反映出政府在加電費的議題上猶如「紙老虎」，任由兩電「予取予攜」。筆者認為，政府在兩電加價的問題上，應採取更主動的態度去應對，不應只靠發動小市民上facebook 「like」來向兩電施壓。政府可以採取的手段其實不少，包括要求兩電將獲政府退還過去數年多收的差餉及地租近10億元，全數回饋用戶；另中電早前提出重建亞皆老街總部為三幢25層高的豪宅，這方面的地產發展收益也應該有部分撥入電費穩定基金內。此外，政府可及早研究解決電力公司長期壟斷的局面，雖然兩電的利潤管制協議有效期至2018年，但也應該未雨綢繆，在維持本地電力供應穩定的前提下，及早研究開放電力市場，例如研究開放本港電網，將供電及輸電分家，以引入更多電力供應商增加市場競爭等等。

本港今年的通脹率高達6.5%，租金、車費、食品等價錢不斷上漲，基層工人薪金雖然受惠於最低工資，但卻幾乎被通脹全數蠶食。電力作為生活必需品，若在此時大幅加價，勢必進一步推高通脹率，令市民生活百上加斤。更重要的是，加電費並非只影響一般市民，對中小企的經營成本影響可能更大，例如中小型食肆、洗衣店和電器店等，將首當其衝受影響，可能引發結業潮及裁員潮，或將加幅轉嫁消費者，到時受影響的又是市民。

筆者期望兩電能顧及市民和中小企的負擔，履行企業社會責任，透過提高營運效率、善用電費穩定基金結餘，凍結加價決定，或將加幅降低至通脹率以下。兩電作為公共事業機構，與香港一同成長，理應回饋社會，不能「一邊喊窮、一邊自肥」，否則將賠上自己寶貴的企業形象。

昂坪360須確保安全維護聲譽

田北俊

田園快語

趁今天仍然是聖誕佳節期間，我在此謹祝各位讀者聖誕快樂，並預祝新年進步。如往年一樣，香港在這個時候的佳節氣氛是甚為濃厚的，對內地遊客來說尤為吸引，而不少未有外遊的本地人，亦會趁這幾天長假期一家大小外遊或在香港境內四處遊玩，令到香港各處景點熱鬧非常。昂坪360纜車作為本地的代表性旅遊熱點之一，更是遊人如鯽，但是本月在兩個星期內，便接連發生三宗纜車事故，令外界對昂坪360的形象和信心都有些影響。我認為纜車公司實須高度警覺，做好維修和保養，確保乘客玩得開心放心。

做好維修保養 確保乘客放心

以發生在本月八日的首宗事故來說，事發前一日纜車才進行過周年例行維修保養，但依然出現故障，自動監察系統指牽引纜出現問題需暫停運作，要即時停駛纜車及搶修，令到百多名乘客被迫在半天搖晃的纜車廂中呆坐十六分鐘，在職員調整系統後纜車才重新開動，結果原本二十五分鐘的車程，乘客要坐足一小時才重返地面，不用說更飽受驚嚇。纜車停駛亦令逾二千名遊客「被困」昂坪，纜車公司雖急忙安排接駁車輛接送，亦要歷經三個多小時才能將所有遊客送返東涌，令遊人大為狼狽及掃興。

第二宗則發生於本月十八日下午，當日維修工人發現纜車軸承發出異常聲音後，立即將纜車暫停行駛。由於適逢周日旅客高峰期，今次更有多達六百名乘客「半天吊」六分鐘，工程人員將有問題軸承隔離後，才重新啟動纜車送所有乘客回纜車站。而在上周四，即是二十二日冬至當日，昂坪纜車又再發生機件故障停駛。今次是站內一小段皮帶有滑動迹象，有約四百名乘客被困車廂內「半天吊」十三分鐘，重開車後車速又要減慢，結果乘客要坐足一小時十七分鐘才到達車站，當時昂坪氣溫只有十多度，有千名遊客亦要滯留昂坪市集捱凍兩小時，離開時人龍爭先恐後情況混亂，有遊客更要排上兩小時方能上車。

徹查事故原因 全面檢討系統

以上意外事故幸好未有造成人命傷亡，但在不少遊人心中，已留下一個壞印象，縱使纜車公司有安排退票甚至贈送車票，遊玩的開心心情亦會因此泡湯，掃興之極，亦有遊客投訴事故後纜車公司安排十分混亂，除廣播不清外，亦沒有職員維持秩序。對於頻頻發生故障，纜車公司方面雖然有向受影響旅客致歉，但堅持每次故障均屬個別事件，並強調纜車除設有自動檢查系統外，每日亦會派員作例行檢查，跟足供應商指引進行保養，系統可靠性達百分之九十九點五，聖誕假期期間亦會派足夠人手確保系統順暢。

但是事實勝於雄辯，公眾眼見昂坪纜車事故一宗接一宗發生，又如何能有信心呢？正如有大學工程師所指，纜車經常發生故障，除了有需要加強檢查，維修亦是有改進空間的。機電工程署已要求昂坪360盡快完成以上事故的調查及提交報告，我希望有關方面必須徹查事故的原因，並且全面檢討系統，切實作出改善，與此同時亦要完善出現緊急事故時的應對及通報機制，把對遊人的影響減至最低，因為只有真正拿出行動來，才能重新給予公眾信心。昂坪纜車是本港別具特色、中外遊客必到的旅遊熱點，每年都帶給人不少歡樂，亦關係到本港的國際聲譽，我們是不能讓它失色，甚或再度背負事故頻仍的惡名。

內地人來生仔 香港福利爆煲

徐庶

管見集

現時私立醫院可以自行決定收取內地產婦，私立醫院有利可圖，能收多少產婦就盡量多收。這樣放任下去是危險的，給未來的政府製造了巨大的財政包袱，製造了福利和教育的危機。這種政策一定要盡快改正。全世界都沒有一個政府，好像香港般開放讓境外的產婦到自己地方生仔，然後給予永久居留權，香港是第一個。這種做法令人莫名其妙，來港生下的「雙非」(即父母都是非香港居民) 嬰兒，從2001年起計，這類嬰兒有19萬人。01年至05年出生的，現在已經6歲到11歲，進入了上學年齡，這部分兒童人口達到15000人。再過幾年，每年來港的兒童將會達到2萬到3萬人。根據特區政府的一項調查，他們的父母在領取出生紙的時候，聲稱他們的子女一定會來香港上學，因為香港的教育質量比較好，英文程度高，而且是免費教育。

私院賺錢 政府埋單

香港是小地方，資源有限，有沒有這麼多學位去接納這些低齡永久居民呢？沒有。這些小孩將和香港永久居民所生的小孩爭奪學位，目前爭奪小一學位之難，每一個香港家長身受其苦，身心交瘁。若內地小孩不斷增加，香港小孩的入學機會也受擠壓。這對香港居民是很不公平的。私立醫院大賺利潤，每年達四、五億元，收費三級跳，私院肥了，但港童的教育危機深了，福利開支爆煲了，公帑荷包瘦了。香港官立小學，一個學位政府一年補貼兩萬多元，12年教育是30萬元，20萬人是600億元。私院每賺一億元，庫房要賠兩億元，這是蝕本無底洞。

招內地人來港生仔，表面理由是港人不生仔，人口老化，所以吸收內地人來港買樓。這個算盤打不響，一是賠了教育費；二是讓內地人買樓搶高了樓價，使港人捱貴屋。港府過去八年，停止了土地開拓，沒有足夠土地儲備和供應，土地供應減少，房屋需求人為增加，地價樓價租金向上飆。因此，港人盼望當局改善人口政策。既然要解決人口老化，為何不招內地的大學生、年青專業人士來港？而每年五萬來港人口配額，可否改為計分制？有文化專業的，對港發展新產業有利的，可以優先來港，這樣就可以減低現行政策造成的教育和福利危機。

反對派煽動為內地人爭取居港權，弄出了一個「莊豐源案」，已是一錯。若因為「莊豐源案」之判例，允許私院製造更多「雙非」兒童，使香港人口和福利困局越陷越深，未免是錯上加錯，及時檢討政策，乃民意之大勢所趨。「一成不變」是否就好？福利爆煲之後果，值得港人深思。

注重培育政治人才

陳勇　民建聯宣傳公關委員會副主席

關係香港未來五年的特首選戰已拉開帷幕，唐英年和梁振英兩位參選人各自施展自己的政治抱負，爭取選委會和市民的支持。

香港缺乏高質素政治人才

唐梁兩位參選人，都逐步對未來屆的施政提出一系列的政綱，向市民鋪展出一幅未來的發展和治理藍圖。與前兩位特首一樣，下任新特首上任，仍然需要解決一系列社會矛盾，需要協調多方面的社會關係，促進社會和諧。新任的特首也需要更好地了解社會，把握民意、民心，使施政更能貼近社會脈搏，服務社會，改善民生。要落實這些政治規劃，需要依靠一大批的政治人才。

回顧前兩位特首所走過的路，缺乏足夠的政治人才，是特區政府施政的一大困局，董建華2002年連任特首之時，推出高官問責制，向社會和商界敞開大門，希望從政界和商界吸納一批具管理經驗的高素質人才。第二位特首曾蔭權繼任之後，進一步完善主要官員問責制，設置副局長和政治助理的職位，除了完善和強化問責制官員團隊之外，也包含了培育政治人才的用意。

從前兩位特首的施政經驗來看，特區政府需要的政治人才，僅從商界、公務員團隊或社會吸納是遠不足夠的，因為社會對政治人才的要求與商界對管理人才的要求是有所區別的，除了技術上的知識和技能，管理方面的經驗和才幹之外，政治人才更加需要有特殊的政治和文化的素養，需要有政治人才的品格和實際的政治工作的歷練。

應設立公共行政學院

古今中外，幾乎每一個成功的政府都是十分重視政治人才的培育的。內地近幾年貫徹提高執政能力的精神，全方位加強了政治人才的培育，在各大學院校之外，另外設有專門的政治人才培育機構，比如國家行政學院、浦東幹部學院等；美國哈佛大學內的甘迺迪政治學院是全球最著名的政治人才培訓機構，為美國培育政府機關的高級公務員、議員和市長。

特區政府自九七年成立以來，至今只有十四年的時間，仍需要進一步積累執政和管治經驗，而加強政治人才的培育，已是不可忽視的問題。民建聯日前推出的《對新行政長官的期望》，明確提出要求下任特首重視政治人才培育的建議，希望新特首積極考慮設立公共行政學院，系統化地培訓政治人才。而設立公共行政學院有以下三個方面的目的：（一）向社會各界，包括政界、商界人士開放招生，讓有志從政者可以獲得政治培訓，提升政策能力，了解政府內部運作，為未來問責制儲備人才；（二）提升政府官員在政策研究和制定、長遠規劃方面的能力，其中可透過邀請商界精英講學，加強政府人員認識商界運作；（三）承擔知識管理及傳承的功能，總結好公務員體系運作的理論和經驗，為各級公務員提供培訓。

民建聯積極培訓政治人才

除了向下屆行政長官提出政策期望之外，民建聯也沒有忘記自己作為一個主要政治團體所應承擔的責任，民建聯由創立開始，一直沒有停止政治人才的培育工作，去年開始，我們與港專合作推出「新一代政治專才文憑課程」，公開向社會招生，為社會培育政治人才。

首屆招收的三十九位學員，絕大多數來自社會各階層，具有不同的社會背景，而他們的共同點是，都有為社會服務的心。經過幾個月的學習，首屆學員中有三十一位於今年一月畢業，並繼續從不同的途徑，以不同的方式參與社會服務。近日，民建聯組織了其中幾位畢業生與傳媒對話，分享他們的學習經歷和畢業後的情況，從學員們的分享中得知，令他們感受最深的是，這個「政治專才課程」與一般大學課程最不同的地方在於，它不但有傳授從事政治工作的技能和知識，更加能與政府、立法會和政黨的政治人物近身接觸，直接從經驗豐富的資深政治人物身上學習從政者所應具備的品格特質。

學員們認為，學習從政並不只限於書本上和理論上的知識，更重要的是實踐，參與民建聯的「新一代政治專才班」學習，實際上是為他們開啟了參與政治實踐的門。學員曾興隆是民建聯的議員助理，在地區服務工作中展開實踐，更加投身2011年的區議會選舉；李均強則成為民建聯南區支委，參與地區政治工作；學員陳廣錫以公眾人物的身份參與立法會的多場公眾討論，親身感受政治辯論。而更多學員雖然沒有走到政治工作的第一線，卻以其他方式參與政治，服務社會。

政治人才的培育是一項重大而長期的社會工程，民建聯將持之以恆地展開這項培育工作，第二屆政治專才文憑課程即將於明年3月開課，現已開始公開招生，我們期望透過這些工作，為特區培育政治人才盡我們的責任。

今年的特首選舉在香港民主政治發展中具有重要的意義，然而民主政治的發展遠不只是一場選舉那麼簡單，還需要其他一整套的政治基建的配合，其中最重要者之一，就是政治人才的培育。只有培育及發展出足夠的政治人才，香港才能發展出健康而有質素的民主政治，我們期望新一任特首、特區政府，以至社會各界都更加重視這個問題，積極考慮民建聯提出的建議。而民建聯在這方面所做的一點努力和實踐，也十分樂意與社會各界分享，共同推進社會的民主政治發展。