論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

明年全球經濟難有重大改變

羅軍　亞洲製造業協會首席執行官

2011年即將在全球熱切期盼的目光中走過，渴望全球經濟復甦，期待美國經濟重振的願望再一次落空。歐美債務危機不但沒有從根本上得到解決，反而將巨大的包袱帶入新的一年。2012年國際事務中還有許多不確定性，缺乏足夠的利好消息刺激，預計全球經濟總體形勢難有重大改變。

宏觀調控初見成效

進入第四季度，決策者們終於可以鬆一口氣了，在不同利益群體的紛爭中，瘋狂的「房地產」終於放慢了飛馳的腳步。說房地產行業回歸理性，還為時過早。目前，僅僅是沒有繼續上漲，距離價格的理性回調還需要一段時間的博弈。預計2012年第三季度效果將更加明顯。

2011年國家宏觀經濟調控的效果開始顯現，當前對經濟大幅下滑、經濟硬着陸的警報可以解除。

一個商品能夠連續長達幾年保持幾何倍數的瘋漲，這個行業一定是發了高燒。不用質疑，愈到後來，風險愈高。本來2008年全球金融危機來臨之前，我們就意識到了這一點，並採取了相應調控措施，也收到了一些效果。可惜金融危機來得太猛，調控的手段放鬆以後，房地產更是成為各級地方政府重要支柱產業，土地財政甚囂塵上，各路游資瘋狂炒作，導致房地產成為極度危險的產業。

儘管時至今日，還有不少學者和開發商大力鼓吹所謂的城市化、工業化導致大量的「剛性需求」，阻止政府採取強硬措施調控房地產業。其實，明眼人非常清楚，當前國內房地產就猶如擊鼓傳花，接盤到最後的就是最後的輸家。我們從不否認剛性需求的客觀存在，但是過度炒作，導致高房價已經偏離了房子作為特殊商品本身的屬性。

從房價失控的教訓中，有幾個問題值得我們思考：首先是我們對經濟的監管存在漏洞，一些少量的民間資金就可以把大蒜炒起來，就可以把普通生產資料炒起來，就可以把地方煤礦壟斷起來，就可以把城市房價哄抬起來，等到補救的時候，我們卻要付出沉重的代價；第二是投資領域還需要進一步開放，大量的民間資金找不到出處，要給予積極引導和疏導；第三是要高度重視實體經濟，對於製造業的宏觀調控政策要區別於房地產等過熱行業，要在稅收政策、信貸政策、產業政策等方面對製造業予以培育；第四是要加大對微小型企業的扶持，每一次經濟危機，受影響最大的就是小型和微型企業。我們應該對這類企業在稅收上減免，在信貸上利率減半，並對符合國家鼓勵政策的微小企業給予無償性資金扶持；第五，對待民間借貸行為要區別對待，一方面要着力改善融資環境，適度發展民間信貸，另外方面就是對嚴重的民間高利貸行為要採取強硬手段及時制止。

明年下半年將保持適度寬鬆

2011年是非常艱難的一年，那麼2012年的情況又將如何發展呢？我們認為，至少在2012上半年宏觀經濟調控的政策不會出現大的鬆動，可能繼續保持現狀，也可能在存款準備金等方面採取適度下調的做法，以確保宏觀調控的延續性和有效性。預計在三季度，北京、上海等一線城市的房地產價格將下降二三成，逐漸回歸理性。一旦宏觀調控的成果得到穩固，貨幣政策和財政政策將保持適度寬鬆。

房價回歸理性，地價也將大幅回落，房地產行業將在未來三五年進入調整期，而國家着力推動的保障性住房也將形成規模效應，因此，下一波房地產行業回暖將難以再度暴漲。

2012年國內經濟亮點很多，尤其是「十二五」規劃全面實施，「七大戰略性新興產業」重大利好政策變現，將再次吸引大量的民間資金進入實體經濟。預計三季度起，國內經濟將會走出陰影，呈現向上趨勢。雖然人民幣升值、勞動力成本上漲、轉型和升級壓力等眾多不利因素對中國製造業出口構成嚴峻挑戰，但是，2012年三季度將是全年經濟的分水嶺，PMI將超過50%，企業升級的步伐將明顯加快。

歐洲債務危機可能好轉

由於歐美債務危機都未從根本上得到解決，因此，難免再次成為問題爆發的導火索。相比較歐洲而言，美國的情況可能會好一些，一方面因為美元作為世界硬通貨，具有強勢的發言權、決策權，可以通過發行貨幣解決當前難題；二方面美國參眾兩院已經通過1萬億美元資金計劃，年內不會出現資金缺口。同時，美國國內面臨選舉，債務危機可能不會再度爆發成為熱點。

歐洲的債務情況可能比現在還要嚴峻，結構性問題無法從根本上得以解決。經濟增長乏力，支出卻有增無減，要消減財政赤字卻又面臨下台的政治風險。現在歐盟東擴，把經濟基礎千差萬別的國家簡單組合在一起，不愛勞動的人卻要享受勞動者同等的待遇，這本身就是一場錯誤。即使建立統一的財政體系，歐盟也未必能夠應對危機。

不過情況可能沒有我們想像中那般糟糕，預計在2012年下半年債務危機將有所改變，關鍵在於歐美願意做出哪些讓步。

12月19日，歐元區各國財長一致同意向IMF提供1500億歐元貸款，以助其更有力地應對歐元區債務危機。這無疑是一個積極的信號。而且只要歐盟的條件符合新興經濟體利益，中國、印度等大國都將出手力挺。

全球經濟不確定性因素居多

2011年世界各地發生了很多大事要事，並將繼續影響2012年的全球經濟發展。

種種跡象表明，2012年也將注定是一個不平靜的年份。首先是敘利亞問題能否在阿盟範圍內得到妥善解決，阿薩德政府是否能夠滿足美國的利益要求，美國和以色列是否會向敘利亞派軍。

伊朗在與美國的首輪較量中旗開得勝，以俘獲美軍無人偵察機先勝一籌，但是美國不會就此罷休。美軍在什麼時候向伊朗開戰，以及伊朗還有什麼殺手鐧抵制美國的戰艦，這些都有待觀察。如果美國對伊朗或敘利亞發動任何一場戰爭，無疑都將引起全球能源緊張，能源價格高企，這是包括美國等西方大國都不願看到的。

俄羅斯大選在即，在外部勢力的干預下，反對派的勢力有增無減，雖然對普京政權並不會構成大的威脅，但是極易造成國內形勢混亂，對俄羅斯下步的發展有多大影響，以及普京新政權的治國理念有何調整還有待觀察。

2012年國際事務中還有許多不確定性，缺乏足夠的利好消息刺激，預計全球經濟總體形勢難有重大改變。

梁家傑顛倒黑白

美　恩

外傭不符合通常居港條件，乃港府把關的最大原則，關乎全香港人的福祉，我們半點也不應退讓。公民黨全力支持外傭取得居港權乃「製造恐慌」的始作俑者，如今梁家傑竟反指全力為香港護航的人為「製造恐慌」者，可謂本末倒置，凸顯訟棍顛倒黑白的本色。

在區選經歷挫敗但依然「賴死」不肯下台的公民黨黨魁梁家傑，最近在某報發表了一篇名為《寶貴的一課》的文章，嘗試為公民黨在區選之中「41名候選人中只得7名當選，無法保住原來12個議席」的慘淡下場作出總結，惟立場未見鮮明，觀點依然混沌，令人摸不着頭腦。

公民黨乃外傭風波的始作俑者

最令人疑惑的，是梁家傑在文章中提及「我們被講成支持幾十萬外傭取得居港權，只是因為公民黨沒有說一句『反對外傭取得居港權』」、「公民黨與香港人一樣，擔憂霎時間有幾十萬人湧入對香港造成不能承受的壓力」。他彷彿說，「反對外傭取得居港權」乃公民黨一向的宗旨，公民黨與香港人站在同一陣線，選民懲罰公民黨是怪錯好人。但事實告訴我們，梁家傑根本在狡辯，公民黨不單只全力支持外傭取得居港權，他們亦是引起風波的始作俑者，協助3個菲律賓家庭爭取居港權的李志喜，是公民黨的前身「四十五條關注組」的創始人之一，亦是公民黨憲制及管治支部副主席，論地位、聲望，以至黨內的代表性，並不比一眾黨魁余若薇、梁家傑低；而案件的負責律師帝理邁，則是「四十五條關注組」成員。

在引起爭議之初，梁家傑雖然試圖嘗試與李志喜劃清界線，但及後見到證據確鑿、「水洗不清」時只得默認，梁家傑與前黨魁余若薇，黨友吳靄儀等更曾多番在報章撰文搬出「理據」以及在公開場合力撐李志喜，一時說建制派所評估外傭居港權的影響為「誇大的失實數據」，一時說被法官胡文瀚裁定為違憲的《入境條例》之「四大關卡」可有效阻止外傭及其家眷湧入香港，在在反映公民黨支持外傭取得居港權的決心。公民黨「親力親為」將香港引進漩渦之中，梁家傑卻在另一邊廂「同情」香港人，可謂貓哭老鼠假慈悲。沒有公民黨「帶挈」，香港便沒有這場風波。

支持外傭取得居港權並無改變

作為公民黨黨魁，梁家傑一方面「同情」香港人，另一方面又要安撫黨友，告知公民黨在外傭居權案的立場未改，既像一個投機主義者，亦像一個精神分裂者，他這樣說：「早於選舉期間，我在街頭嗌咪，在10月6日於報章發表的文章，以及19日在立法會的發言，都是重申公民黨如大家一樣有同樣的憂慮，但我們相信這擔心不會成真，並不存在公民黨突然『轉軚』。」這句說話正正反映，公民黨反對外傭取得居港權是假的，支持外傭取得居港權才是真的，若不，何來「轉軚」之質疑？梁家傑前言不對後語，自打嘴巴。

文章之中，梁家傑單憑第3宗外傭居港權案一對菲律賓母子的敗訴，便試圖「證明了外傭要符合資格取得居留權難度極高」是過分樂觀、誤導港人的，案中菲婦的兒子曾3次離境，每次皆逾期居留，當他入境後，入境處只向他發出有限期的訪港簽證，重新計算居港時間，他向港府要求居港權的舉動是明顯知其不可而為之「博大霧」，敗訴乃意料中事，單憑這宗官司，不足以代表外傭取得居港權的難度極高，亦沒有打消外傭爭取居港權的意慾。而事實上，已符合「申請時已連續通常居港7年」、「以香港作為永久居住地」的外傭大有人在，早前便有報道指願意以香港作為永久居地的外傭超越7成，而身體力行申請居港權者更以倍數上升。

借外傭居港權搞亂香港

試圖以一個極端例子為公民黨脫罪，是梁家傑一廂情願的天真看法，而他「希望香港人不要被個別人物製造的恐慌嚇倒，支持尋求人大釋法，再一次動搖香港的法治根基和司法自主」的言論，則反映他對《基本法》的無知。問題的癥結並不是個別案件的審理結果，而是任何外傭皆不符合「通常條件」源遠流長的真正事實，早於回歸之前，港英政府已有明確規定外傭不能成為香港永久居民；回歸之後，港府亦因應需要，再三修訂《入境條例》指外傭並不符合「通常居港」條款。對於這些，身為「香港人」的梁家傑難道不清楚嗎？只怕有人心懷不軌，惟恐天下不亂，借故刁難吧。港府對於外傭的逗留問題，立場鮮明不過，絕對不是「一下子」將法例收緊，而《基本法》亦早已賦予人大釋法的權利，其作用是釐清《基本法》條文，並無損香港的司法獨立。

楊甦棣干預香港事務昭然若揭

李民理

中國外交部駐香港特派員呂新華日前在與部分傳媒茶敘時，透露了以下情形：他曾多次在公開活動、飯局及見面交流中，嚴肅地要求美國駐香港總領事楊甦棣和美國駐香港的外交官們，不要對香港的內部事務發表評論性的看法。呂新華的這一要求，合情、合理、合法。不但符合《基本法》和香港法律，同時也符合國際法及外交關係中公認的行為準則。

一九六三年四月二十四日簽訂的《維也納領事關係公約》規定，領事館和領事館職員有義務尊重接受國的法律規章，不干涉接受國的內政。香港是中國不可分離的部分。因此，根據《公約》和各國雙邊領事條約的規定，駐在香港的總領事館或領事館及其職員，均不可干預和評論香港的內部事務。這是法律（包括國際法）規定，這是領館和領館職員的義務，這也是外交慣例和公認的外交行為準則。香港市民很高興地看到，絕大部分駐港領館及其工作人員，均能嚴格遵守不干預、不評論港事的規定，唯獨楊甦棣和一些美國外交官是例外。

「維基解密」前不久曾「爆料」，披露了一千多份美國駐港總領事館的秘密電文，其中包括許多美國外交官與本港反對派政黨、政團核心人物來往的情形，甚至還提及對某幾個反對派重要人物須「嚴格保護」云云。美領館官員等如此這般與一眾反對派頭目往來密切，相信並不只是一起吃飯、飲咖啡、「今天天氣哈哈哈」這麼簡單吧？事實上，根據「維基解密」披露的文件，美領館官員與反對派大小政黨政團的要員，均有不同程度的「交流」，其中有不少更加是「關係匪淺」，估計美領館官員從中獲得不少有關香港內部事務的信息，其中許多恐怕是一般市民所不知道的。與此同時，很可能美領館官員也會分別向反對派政黨的「朋友」提出一些「意見」或「建議」，而相關的「朋友」可能將這些「寶貴意見」當成是行動的「指南」。此中關係，玄妙之至，只可意會，不可言傳。楊甦棣在談及與香港政黨政團的接觸時，竟然辯稱只是「履行」職責。如果對照《維也納領事關係公約》，能有這樣子「履行」職責的嗎？事實上，也有一些反對派「重量級」人物明言要求美國介入香港事務。觀乎此，美領館和楊甦棣干預香港內部事務，不是已經昭然若揭了嗎？

又一齣「政治民調」鬧劇

江樹聲

「真實是極簡單的事，不過為此而勃然大怒的也大有人在……力行真實本是非常辛苦的事」。「真理是火炬，而且是巨大的火炬，所以我們能藉着雙眼透視它，而不被它所灼傷。」（哥德《箴言與省察》）。近期，名為「浸大過渡期研究計劃」（簡稱「研究計劃」），再次上演挑戰「真實和真理」的「好戲」，令社會各界大開眼界。

「浸大過渡期研究計劃」民調不準

11月2日，即第四屆區議會議員選舉前夕，「研究計劃」公佈區選預測結果報告稱：包括自動當選候選人，民建聯將有97席，民主黨將由現時的50席增加到81席，公民黨將由現時12席增加到19席，同時成為區議會第三大黨，民協增加到17席成為區議會第四大黨，人民力量將有3席等，並對反對派政黨區選結果列出得勝比例，例如民協65%，民主黨64%，公民黨46%，民建聯41%。

但是區選結果同「研究計劃」的預測相差甚遠，例如民建聯實得136席，得勝率75%，誤差40%；民主黨47席，得勝率35.6%，誤差40%；公民黨7席，得勝率17.1%，誤差170%；民協15席，得勝率57.7 %，誤差13%；人民力量1席，得勝率1.6%，誤差200%。

「研究計劃」民調預測結果和選舉後結果差距十分懸殊，對此社會各界多驚訝、感嘆。作為冠名大學研究機構，按常理應有一定專業學術素質和嚴謹求實學風，在港多家西方顧問調研機構和筆者談及時認為，從11月2日公佈預測結果至6日選舉投票當日，香港沒有發生會影響選舉結果的事件，但怎麼會搞出這一類極端性預測的結果？不可思議，其行為同時也是在自我毀滅。這些調研機構又指，「如在英國、德國、法國或北歐高等學府研究機構搞出這類民調預測結果，定會被追究。」很遺憾，近一個月未見「研究計劃」就自己的行為對社會作出解釋。他們究竟是出了什麼問題搞出這場鬧劇？是否有深層的苦衷？還是已經習以為常把民調預測當作騙人的兒戲？

請問「浸大過渡期研究計劃」：你們是否代表浸會大學？是否以公帑作為「研究」開支？如是，浸大有關方面應當檢討，立法會有責任關注事件始末。如果是借用了浸會大學殿堂之名，其行為無疑已玷污殿堂的聲譽；如果是「自掏腰包」或有某些政治團體、外國基金提供資金，其「自由發揮」、胡編亂造恐怕就很難停止。

港人皆知，從臭名昭著的壹傳媒老闆黎智英到部分大學民調機構、政治學者、所謂「法律」權威等，信口開河、造謠生事、自編自導自演已經司空見慣。今日香港特區，是自由、寬容的，也是香港特區政棍、訟棍、神棍外加掛名「學者」的港洋政棍，經常合演反中亂港政治鬧劇的地方，見怪不怪了。

名為「浸大過渡期研究計劃」的主腦是「民主促進會」副主席高德年，他也是陳方安生牽頭的民間策發會創始成員之一，再一查，得知有人曾被揭露長期收受西方國家的資助，這讓香港市民又多了一個認識外國勢力插手本港政治活動的機會。

筆者請問高德年先生：在先生祖家（英美）大學殿堂的校規，法律能允許收受外國政治資金搞政治鬧劇嗎？能允許以調研為名搞出和事實十分懸殊的結果而逍遙自在嗎？中國香港難道真是西方政治勢力的樂園嗎？

前高院法官馬永新（英國人）2005年8月榮休時告誡政棍、訟棍：「誠實會為你建立聲譽、不誠實可能會較快取得回報，但亦會令你聲譽掃地。」高德年民調預測結果與事實相差甚遠的鬧劇，訟棍、政棍在區議會議員選舉中慘敗等事實說明一個道理：中國香港不會是訟棍、政棍、神棍及外國政治勢力隨心所欲的樂園。

（本文轉載自2011年12月《紫荊》雜誌，內容有刪減。）

工業意外一宗都嫌多

葉偉明　工聯會立法會議員

為理明言

每逢年尾皆是盤點計數時間，但若總結今年致命建造業工業意外數字，會令人非常惋惜，因為截至今年12月中，致命工業意外已有22宗，意味奪去了22條寶貴生命，遠超過去的9宗，這是大家值得關注的問題，因為生命無價，「工業意外一宗都嫌多」！

單在今年十二月，建造業工業意外已接二連三發生，例如12月7日正在施工的馬鞍山落禾沙地盤，一名紮鐵工人從高處墜下傷重死亡，承辦商雖全面檢查地盤安全措施及進行安全程序的檢測，但值得關注的是，近期發生意外多是大型承建商地盤，連這些原本非常注意工業安全的承建商地盤亦頻生意外，可見問題非常嚴重。

工聯會十分關注有關問題，較早前我便聯同香港建造業總工會(建總)、工聯會權益委員會(權委)及工聯會職業安全健康委員會(職安委)到勞工處請願，要求勞工處關注近期發生的多宗嚴重工業意外，再次要求處方加大巡查力度，防止悲劇再現。

港珠澳大橋正式上馬、舊區重建計劃等工程將會陸續開展，故可以預計建造業工人數目將會大增，當中亦不排除有不少是新入行人士。過往經驗顯示，每逢有大型工程上馬或在建造業高峰期，建造業工業意外必定急升，尤其一些趕工工程，工人以至承建商為了可以如期完工，往往會放棄可以保命的安全措施，這與賭命無異。

既然可以預計在工程陸續上馬後，可能會有更多意外發生，如果當局不加強監督及宣傳教育職業安全，意外傷亡人數勢必有增無減，當局應盡早作出預防。

本身是工聯權益委員會主任的建總理事長周聯僑便指出，近期發生太多導致工友死亡的工業意外，情況令人憂慮，而死者往往是家庭經濟支柱，對工友的家庭環境造成很大的壓力及深遠影響。

過去每每發生嚴重工業意外後，不論特首曾蔭權或是勞工及福利局局長張建宗，均曾表示「工業意外一宗都賺多」，亦會高調承諾加強巡查執法，以免工業意外再次發生，但結果仍是大大小小的意外繼續一宗復一宗發生。

較早前與勞工處官員會面時，處方強調會加強對地盤安全的執法，除了恆常巡查外，今年已進行5次的突擊巡查，發出3百多張的停工通知書或改善通知書。而勞工處將會於農曆新年前後，向全港的承建商發信，提醒承建商需要更加注意工地安全。

但我認為勞工處應對工地的巡查加大力度及加強突擊巡查的次數，遇有違例情況，不再先發警告，應立即發出停工通知書及即時作出檢控，甚至調高違例的罰則及刑責，除外判商負責外，大判亦需負上刑事責任，以收阻嚇力。

建造業近期突然出現高峰期，行內增加不少新人，安全意識會較薄弱，故勞工處需要加大宣傳教育力度，考慮派員定時到地盤進行職業安全講座，工會亦會提供協助，向工友加強宣傳職業安全的重要，希望減少意外發生，真正做到「工業意外一宗都嫌多」。