論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007　電郵：opinion@wenweipo.com

成立「工黨」乃職工盟借屍還魂之局

文滿林　香港國情港事評論社成員

傳聞已久之「工黨」終於拉雜成「軍」了。粗看一下「工黨」之組成人物，其班底除了拉攏前社工界立法會議員張超雄及一向偏激之現任立法會議員「雞仔蘭」之外，餘下的盡是職工盟的成員，主席也是由職工盟秘書長李卓人擔任。可謂換湯不換藥，職工盟乃借「工黨」還魂而已。

職工盟為什麼要在此時此刻借成立「工黨」還魂？說穿了，一，職工盟這塊招牌早已越來越臭，被廣大勞工階層唾棄；二，志在明年立法會選舉。至於該黨主席李卓人在成立時所提出的「嘹亮」口號，「為基層發聲」、「全民起動、天下為工」，要保障打工仔、中小企、弱勢社群、婦女，但凡受剝削的人，都是該黨的服務對象云云。講到無所不包、無所不為、天下無敵，其實是信口開河，呃鬼食豆腐而已。若然職工盟如此法力無邊、神通廣大、有求必應，又何必多此一舉成立「工黨」？已有十數年歷史的職工盟不就可以代表一切嗎？！由此可見，李卓人之言不足信。

職工盟已被勞工拋棄

李卓人之所以將自己一手經營多年的職工盟改名「工黨」，實乃借屍還魂之術，自己也感覺到職工盟這塊招牌再不能騙倒勞工大眾，再也騙不到多少勞工階層的選票和支持，惟有改招牌。這大抵是李卓人成立「工黨」的由來。

李卓人職工盟這塊招牌之所以越來越臭，逐漸被廣大勞工唾棄，在今年區議會選舉盡墨，主要原因在於李卓人把持下之職工盟每每騎劫工潮、行動偏激、不顧後果、不理勞工利益、志在出位，最終損害員工利益、嚇怕資方，造成一拍兩散後果，勞方一無所得。

行為偏激 嚇怕資方

從近十年來所見，每有勞資糾紛或是工人爭取合理權益的事件，尤其是工聯會參與的爭取工人加薪事件，每每到了關鍵時候，就遇到職工盟從中作梗，令加薪事件倍添變數。如早年建築業工人提出加薪每天（每工）一千零五十元作為基礎談判，然職工盟一聽到工聯會提出的加幅馬上變調，總之要多過工聯會提出的加幅作為「攞彩」，資方一旦答應他們的要求，就大肆張揚宣傳是他們爭取得到的功勞；一旦「失敗」釀成談判破裂，他們置之不理，最後還是由工聯會收拾殘局，為勞工爭取權益。

在爭取勞工權益以及解決勞資糾紛方面，觀乎近十年來，職工盟也從未有過一些可取的表現。每每與資方談判加薪，都因為開天殺價、不顧實際而令到談判破裂，嚇怕資方。不然，就是擺出一副強硬姿態，揚言要罷工或堵塞工廠、公司門口阻礙出入，令到資方一提職工盟這個名就怕怕，多不願與職工盟談判員工加薪問題，而主動與工聯會接觸。記憶所及，職工盟發起之爭取加薪事件或解決勞資糾紛問題，十居其九都是以失敗告終，令參與行動的員工大失所望。

「工黨」換湯不換藥

職工盟近十年來的發展，似乎原地踏步。十年前有三萬多會員，時至今日，整個職工盟的會員人數也只得三萬多。反觀工聯會，十年前的會員人數二十五萬人，今時今日會員人數發展到三十五萬。職工盟之所以發展唔起，十年毫無寸進，主要是他們的行事作風非常偏激，不顧實際，只為出位，既幫唔到勞工爭取應得權益，又令資方感到害怕，不欲與他們談判，錯失了許多為勞工爭取合理權益的機會，工人唯有選擇更好、更有力的代表——工聯會出面。工聯會越來越受到工人認同和歡迎，職工盟日漸被勞工階層所唾棄乃是必然之事。

李卓人成立之「工黨」，口號雖然叫得無所不能、無所不包，天上有地下無，實際上不被人看好，因為「工黨」實乃職工盟之替身也，人選和班底都是換湯不換藥，主席和秘書長都是李卓人，一句話，只是換了個招牌而已，不會好到哪裡。相信「工黨」走的仍是激進路線。值得關注的是，他們提出的所謂抗衡資本財團對香港政治、經濟的壟斷，凡受剝削的人都是他們的服務對象，究竟指的是甚麼呢？發起對資本家的不滿，或是反對資本主義制度，號召受到「剝削」的人起來「革命」都會得到「工黨」的支持和贊助？！我們不妨拭目以待。還有一點值得關注的是，「工黨」的經費從何而來，會不會得到外國勢力的「隱形」資助？

反對派「初選」令市民私隱決堤

美　恩

反對派「初選」的所謂「工作人員」來自五湖四海，亦沒有接受過品格審查，我們怎知道個人資料有沒有被販賣呢？再者，反對派如斯高調要求「選民」在特定某年某日於公共地方展示身份證以及個人資料登記，如此「事先張揚」，豈不令不法分子垂涎欲滴、動起歪念？個人資料「有價有市」，市民隨意將個人資料洩露等於送羊入虎口，後患無窮。「初選機制」不單止了無意義，亦足以令私隱決堤，市民要小心為上，對「初選機制」説不，避免中招。

從本質上看，今次反對派的所謂特首候選人「初選機制」並不協調，兩位參選人情願戰鬥至最後一分鐘，互相比拚，至於公民黨則站在一邊袖手旁觀，陰陰嘴笑，一副「睇你點死」模樣，而慘被反對派邊緣化的「人民力量」和社民連則講明在「初選」日搗亂，在如此惡劣形勢下，反對派依然孤注一擲，根本就「唔搞好過搞」。

反對派各懷鬼胎

然則何俊仁和馮檢基並不是省油的燈，他們明知「輸硬」仍然參選，還參與這個勞什子「初選機制」，無非是想博取曝光，為下年的「超級區議會」選舉鋪路，他們深知道透過有關報道和電視辯論，可以提升自己的知名度，亦因為絕無勝算，他們亦可更加「大口」，就算應承將月亮取下來亦「無乜所謂」。再者，透過這個活動，他們便可以名正言順在街上募捐，甚至向幕後金主開出發票，索取捐獻了。

反對派之所謂「初選機制」，最令人關注的，並不是誰人勝出，而是市民私隱的保安問題，反對派為要令公眾安心，不惜誓神劈願説會將「選民」的個人資料銷毀不作留底，又強調市民的個人資料只作投票用途，資料輸入後會即時轉化為「垃圾」符號，除了他們無法知悉投票人的身份證號碼外，日後也不能還原使用云云，惟這樣的承諾並不可靠，當今電腦犯罪活動猖獗，電腦保安嚴密如美國領事館，其電文也曾被「維基解密」所攻破，揭露反對派與美國領事館互相勾結的醜事。「Foxy解密」亦曾將「政治商人」黎智英六年之間給予反對派的政治捐獻公諸於世，就連港交所的超級電腦早前亦被黑客入侵導致交易癱瘓，連財雄勢大的機構集團都敵不過電腦黑客入侵，以反對派的單薄財力和「三腳貓」功夫便可足以保障小市民的私隱不被盜取嗎？另外，反對派的所謂「工作人員」來自五湖四海，亦沒有接受過品格審查，我們怎知道個人資料有沒有被販賣呢？程式是人手寫的、程式亦是由人手攻破，説程式不會被攻破者，恍如癡人説夢，欠缺可信性。再者，反對派如斯高調要求「選民」在特定某年某日於公共地方展示身份證以及個人資料登記，如此「事先張揚」，豈不令不法分子垂涎欲滴、動起歪念？

將個人資料交予反對派後患無窮

詐騙罪行往往開始於身份的盜用，市民若未有好好保護好個人信息和身份證件(ID)，除了有機會令自己破財之外，亦會令自己頭痛不已。在加拿大，因身份盜用給加拿大消費者、銀行、信用卡公司及其他商家造成的經濟損失，每年便超過20億加元。在2008年，有170萬加拿大人成為身份詐騙的受害人，他們總共為此付出了1.5億加元和2千萬個小時來解決詐騙案帶來的麻煩。而在安大略省，2007年身份詐騙的報案已經佔了加拿大的近一半(46%)，這還僅僅是保守的估計，因為這些案件只是涉及受害人已知的案件。至於多倫多警隊，在2007年就錄得與詐騙有關的犯罪16752宗。據網絡安全軟件公司NORTON代表表示，基於網絡的詐騙活動日益猖獗，個人信息一旦被盜用後，犯罪分子便可製成身份證和信用卡在網上銷售，目前假的身份證件只要2加元，信用卡也只要1至10加元。

由此可見，個人資料「有價有市」，市民隨意將個人資料洩露等於送羊入虎口，後患無窮。「初選機制」不單止了無意義，亦足以令私隱決堤，市民要小心為上，對「初選機制」説不，避免中招。

中國為人類的幸福作出貢獻

韋　剛

今天，香港市民討論已久的「停車熄匙」法例首日生效。這法例關乎空氣中的二氧化碳濃度，從而影響大氣的溫室效應再進而影響大眾關心的全球暖化所導致的一連串後果。「停車熄匙」會對駕車和用車的人帶來不便，但是為了地球人的整體利益，我們還是寧願忍受這小我的難受而希望可以獲得大我的更好生存環境。為了人類減少氣候變暖的威脅，香港人願意作出這無私的貢獻，願意和地球人一起同享涼熱。

發達國家恃強凌弱消極減排

但是，幾天前（12月11日）剛在南非德班結束的「聯合國氣候變化大會」，雖然取得一些結果，但是有些老牌的已發達國家，他們幾百年來恣意地無約束地向地球大氣層輸送二氧化碳、甲烷和其他「溫室氣體」，今天在大家都嚐到地球氣溫變暖的苦果因而希望可以努力減低惡化速度，但是，已發達工業大國自私自利，不顧歷史事實，堅持後進的發展中國家（主要是中國、印度、巴西、南非幾個地大但基礎較薄的國家），要和它們同步減排，否則就拉倒，拒不參加共同認定的協約。這就有點兒類似：要麼全港市民不准用冷氣（空調），否則我就不會停車熄匙的態度。

由於全世界人民都擔心地球變暖，早在1979年已在聯合國倡導下召開了第一次世界氣候大會，商討如何抑制繼續暖化。1992年在巴西有189個國家簽訂了《聯合國氣候變化框架公約》，制定了一系列措施並且設立了例會機制。1997年在日本舉行的第3次會議中，149個國家和地區代表通過了旨在限制發達國家溫室氣體排放量的《京都議定書》，我國於1998年簽署加入，至今已有170多個國家批准同意陸續加入，只有歷來排放最多溫室氣體的美國拒絕簽署，理由是那會嚴重影響她的發展。

在美國和一些發達工業國諸如日本、加拿大的不合作或阻撓下，《京都議定書》的執行情況相當困難，達致原定減排目標的可能非常渺茫，有些國家甚至根本沒有制定相應措施去履行責任。例如加拿大，按《京都議定書》的要求，到2012年溫室氣體排放量應比1990年降低6%，但由於簽約當時的執政黨敷衍了事，根本沒有把減排放在工作日程上，所以，到了2009年，溫室氣體排放比1990年增長近30%，比2005年也增長了17%。根據議定，這種離譜的結果會使該國被罰1060億港元，亦因為《京都議定書》將於2012年結束第一期，各國要計數埋單，因此，加拿大在今年南非德班舉行的第17次全體會議結束後便斷然宣布退出以免受罰及表示反對這「議定」。這一決定令全球震驚和譴責，並且擔心這會引起其他發達工業國隨諸退出「議定」，對全球抑制暖化產生負面影響。

中國對減緩溫室效應貢獻巨大

除了加拿大這一違背全球利益的作為以外，德班峰會的成效不大樂觀，共同決定內容相當模糊。中方認為會議還是有着五大成果的，維持着對前景的樂觀，但是中國代表團團長解振華在峰會拖到延期閉幕時忍不住質問那些「攪局」的發達國家：「該做的我們都做了，你們還沒有做到，你有什麼資格在這裡給我講道理？」事實説明，中國為減緩全球溫室氣體排放作出了重要貢獻，舉例來説：2005—2010年，我國單位國內生產總值能耗下降19.1%，節能6.3億噸標準煤，相當減少二氧化碳排放量約15億噸。我國表示在減排方面會踐行承諾，增強與各國的合作互信；在「十二五」規劃中也有了具體的實行措施。所以，不滿美、加、日、澳等國家在會內外提出的種種針對發展中國家的條件，要求發展中國家做出更多讓步，這些對全球減排增加了壓力和阻礙的做法。

《京都議定書》2012年就要結束第一期，德班會議未能達成第二期的協議，各國同意進行商議要在2015年前達成新的方案，然後在2020年實施。除了這「第二期」方案的不穩定進展之外，對成立綠色氣候基金究竟錢從何來也未落實。

總之，在對待全球減排抑制地球暖化的問題上，各國因利益關係分為四大陣營：（一）傘形國家集團：以美為首包括日、加、澳、紐、俄等發達工業國，互相有協調但亦有分歧。其立場及承諾同其應該承擔的責任相去甚遠，基本上是企圖減輕負擔及逃避更大責任。（二）歐盟：本來是「框架公約」的發起者，但其組織內各國難以協調，因此，並沒有起到減排的領導者地位和責任。（三）基礎四國：包括中、印、巴（西）、南非。這是幅員較廣，人均溫室氣體排放量較低但總排放量不斷上升的發展中國家，他們的積極參與有利《京都議定書》進一步達成協議，但亦有可能促使國際氣候談判集團（特別是G77＋中國）的分化和重新組合。（四）小島嶼國家聯盟：包括幾十個小島嶼及低海拔沿海國家，由於地理環境，他們一直堅持其特殊利益訴求爭取達成減排協議。

可以看到各國或各集團對減排都有自己的計數機，對全球暖化影響人民健康和生存都沒有放在首位去考慮。最積極和主動的是中國，我們不但做了不少對減排有益的實際工作，而且在「十二五」規劃中也有着具體的措施。發達國家的口惠而實不至的作為出諸他們的本性在此表露無遺，他們誇誇其談高唱人權，但實際上對自己的人民和地球上的人類的生存權卻漠不關心，哪怕人類面臨水深火熱的災難，他們只要求保着自己的官位和財富，反而對發展中國家諸多要脅，強求他們作出犧牲，從而鞏固他們世界霸主的地位。

伊拉克戰爭的未竟之問

張敬偉

無論什麼性質的戰爭，結果總是不幸的。故戰爭終結，還是值得慶幸的。12月15日，美國駐伊拉克部隊在巴格達舉行降旗儀式，標誌着歷時近九年的美國伊拉克戰爭正式畫上句號。對此，奧巴馬總統強調伊拉克已獨立穩定，美國國防部長帕內塔則稱美軍帶着偉大的自豪離開伊拉克。

果真如此嗎？這場戰爭讓4500名美國大兵失去性命，傷者無數，損耗了美國萬億美元；當年小布什總統設計的以伊拉克作為模板的「大中東計劃」也成了泡影，所謂的自豪何在？這場由美國人發動、英國人同謀，其他西方國家紛紛退卻，造成新老歐洲疏離的「莫須有」戰爭（因為懷疑薩達姆擁有大規模殺傷性武器而開戰）導致了10萬伊拉克人的死亡，其負面影響並不會因為孱弱的伊拉克民選政權而在短期消弭。奧巴馬總統所謂的伊拉克「獨立穩定」和美防長的「自豪」在輿論看來更像是政客的文宣辭令。

《中東郵報》引述伊拉克市民的質問，美國曾承諾把伊拉克變成天堂，可天堂在哪兒？美聯社則稱這場戰爭依然無解：伊拉克真的有能力在衝突中組建新政府嗎？在一片狼藉之中，伊拉克有能力保衛自己，保持獨立嗎？它能夠戰勝武裝分子的威脅嗎？英國BBC則直言，美國留下爛攤子，伊拉克擔憂恐襲重來。中東的半島電視台則對伊拉克的未來憂心忡忡，稱伊拉克的社會不信任感加劇，沒人能回到過去。《紐約時報》對這場戰爭的評價是美國的「代價」和伊拉克的「難題」。

美國和中東的主流媒體，對這場看起來美國完勝的戰爭評價，都不像美國總統和國防部長那樣樂觀。政治家言和輿論物語哪個更為客觀，眾人自有公論。但有一點是肯定的，喜歡反思的美國人需要更長的時間，才能對這場戰爭蓋棺論定；而那些死去的人和因為戰爭而患上心理疾病的美國大兵，以及他們家庭的不幸，將會成為好萊塢電影不朽的創作素材，成為拷問美國政治的棒喝，使小布什總統莽撞的「牛仔」形象變得「不朽」。

更具嘲諷意味的是，從中東北非的民主化浪潮觀之，美國甚至可以不費一槍一彈或花很少的代價即可實現伊拉克式的形式民主——利比亞、埃及和也門的例子更反襯了伊拉克戰爭的顢頇乃至愚蠢。更重要的是，美國耗費的萬億美元、對美國社會造成的創傷以及損失掉的全球公信力，也導致了今天的美國陷入了經濟危機的泥沼中。奧巴馬總統在利比亞戰場上的猶豫不決，誰能説沒有伊拉克戰爭的陰影所致？

所以，奧巴馬總統亟需擺脫掉的就是伊拉克戰爭和阿富汗戰爭的負遺產，以應對麻煩的美國經濟和內政。大選年即將來臨，奧巴馬必須以果斷之策，向國民表明他的意志，並突出他了斷共和黨政府帶來的伊拉克麻煩，以凝聚民意，以期在白宮完成下一個任期。

黎智英圖霸傳媒和零售市場

徐　庶

黎智英最近以本傷人，出版《爽報》，他的野心究竟是什麼？

《爽報》內容有兩大特點：一是宣淫販賤，以最惡心的色情暴力小説和新聞吸引年青讀者，以精神毒品戕害青少年，宣傳「想做就去做」的腐朽生活方式，令青少年脱離中國優秀的文化和道德傳統。二是提倡超前消費，先使未來錢，鼓吹超過自己能力透支未來，所以增加了不少誘導青年人花錢的消費版面，並且奉送印花，大力催谷即興消費，一個電話就可以網上交易。

原來，黎智英相信了美國未來學家安迪．海因斯的預測：「未來的商業界將是直銷的天下！」只要把免費報紙、電腦、手機、互聯網、信用咭、零售業串連在一起，令青年人有霎時的購物衝動，一秒內就上網成交，信用咭付賬，青年人買了他不需要的商品，長期閒棄不用，直到年終大掃除時發覺多了不少未用過的商品，即使包裝紙也未拆開，毫不猶豫把商品當垃圾扔掉。美國這一類浪費型的青年消費者，實在太多了。

黎智英就是企圖成為這種商品模式的壟斷者，決定出版《爽報》，在報章的網絡版上送上印花，讓讀者貪小便宜以印花廉價購早餐、午餐，或者電子產品。時間一長，你就會上癮，如果哪天不消費一次，就會手指痕癢，若有所失，內心反覆折騰。他在「壹傳媒」寫出他的秘訣：讀者看了免費報，報上有優惠印花，就撩起了消費者立即佔有、購買的慾望，下一秒他即打手機上購物網，因免費報上印有商品代碼，只要輸入代碼，再輸入信用咭密碼，立即成交。

獨霸傳媒直銷 控制香港政治

整個決定過程壓縮在很短時間內，表面是方便，實際上連冷靜思考也沒有。《爽報》有幾十萬讀者，這個速銷網也就有幾十萬會員常客，受不了印花的引誘而落疊，生意滔滔。而黎智英即成了壟斷性免費報大亨，也成為速銷連鎖店大老闆，連收費報、百貨店、超級市場、娛樂商的生意也搶為己有。黎智英認為，《爽報》蝕本不要緊，最重要的是把網上直銷生意弄到手，獨霸傳媒和直銷兩個行業，那就所向無敵了。到時，他就更有能力收買政黨、干擾控制香港政治，做美國的「政治打手」了。

黎智英的頭腦完全美國化，以為網銷就可以打敗有租金負擔的對手，「以本傷人」可以橫行零售世界，報紙免費送；網售電子產品，也可以低價做爛市，取得壟斷之後就可起價。但誰都知道，正是十六年前，黎智英不就是相信美國佬的預言，相信網絡世界必然主導零售，直銷是未來的皇牌，有租金負擔的超市、零售店一定淘汰。結果他投入十億港元經營「蘋果速銷」，不就是蝕光離場一鋪清袋了嗎？

直至今天，他仍錯誤總結經驗，以為十五年前香港沒有「競爭法」，所以他競爭不過兩大超市。這一回，他已得到公民黨之助，大力支持通過競爭法，今回有武器在手，可以發動網上直銷了。

他始終不明白，商譽、商場服務和環境、商品質素、售後保養、童叟無欺、發財立品都是商業成功的因素。上次「蘋果速銷」陷入了冒牌紅酒醜聞而執笠，就證明不是低價出血競爭就可以成功。急功近利始終是商界大忌，貨不對辦，瞞得一時，瞞不了一世，顧客會以腿走路，逃離呃人者。假的真不了。不是印花送得越多越好，也不是推銷期大減價、折扣越大越好。美式直銷，並非天下無敵，因為網上購物所得，並無質量保證，網友在這方面的慘痛經驗已有不少。相信黎智英燒掉了六、七億之後，他就會知道中國人的市場、消費心理和習慣，根本和美國有很大的分野。黎智英的兩個獨霸夢，看來終有夢碎之時。