



成名能夠拿出證據來反駁批評嗎？

卓偉

在《文匯報》上發表的批評成名的文章，每一點都是有理有據，引用的都是成名原話。如果他認為文章的批評不實，大可撰文回應，而非表面上說不會就「抹黑」言論作回應或採任何行動，但卻躲在幕後，暗地裡逢人「叫屈」，將批評文章都說成是別有用心，有組織的打壓。難道成名在報章上批評別人就是言論自由，其他人反駁就是「踐踏言論自由」？成名一直不敢站出來公開回應，就是心中有鬼的表現，恰恰說明他確實是利用自己的學者身份，從事政治勾當，為激進路線呼喊，為「法輪功」聲援。這樣，社會就不能對這個充滿政治偏見而又非常激進的「學者長毛」聽之任之了。

《文匯報》早前刊出多篇批評科大社會科學部副教授成名的文章，詳列其過去在報章、電視上的種種言論，點出成名身為學者，卻沒有學者嚴謹求證的風範，反之在毫無證據之下，隨意對不同人士及機構作出指責。成名頂著學者光環，但政治立場極為偏頗，卻裝出一副中立持平的模樣來分析點評，在社會上誤導公眾，在校園內誤人子弟，這才是最惡劣的地方。

頂著學者光環 政治立場偏頗

有關文章對於成名的批評，每一點都是有理有據，引用的都是其原話，如果他認為文章的指控不實，大可撰文回應。然而，成名在事後將所有批評都指責為缺乏理據，認為是在「抹黑」學者。接著又發動多位學者出來撰文呼冤，某些科大學生又「殺氣騰騰」的批評有關文章別有用心，是「踐踏言論及學術自由」

云云，要求有關作者向成名道歉，某些學生甚至揚言要衝擊《文匯報》。香港市民都有言論自由，只要在不違法之下都可以隨意發表意見。有關作者不過是寫了幾篇批評成名的文章，怎能上綱上線說成是什麼「踐踏言論及學術自由」？難道成名在報章上批評別人就是言論自由，其他人反駁就是「踐踏言論自由」？只許成名濫污口水，不容他人話短長，成名及這些科大同學不是太過霸道嗎？

文章論戰事實為重，某些科大學生及成名的同路人，對於外間的批評反應過敏，動輒將批評的言論上綱上線，反映他們根本沒有接受批評的雅量，毫無民主的胸襟，部分人甚至要訴諸暴力，對於不合心意的人士及機構，就要衝擊施壓，表現令人失望。大學生是社會的未來棟樑，在求學時期除了要增進知識之外，更應培養廣闊的心胸，能夠傾聽不同的意見，以

理服人。然而，社會卻見到某些受到成名「教誨」的大學生，不能理性討論，反而以極端情緒化的言論上綱上線，更要以暴力打壓不同聲音。難怪成名偏頗激進的立場常被指責為誤人子弟，荼毒學生，現在看看某些學生的表現，與社民連、「人民力量」等激進憤青毫無分別，指成名利用教授的身份在校園內宣傳激進政治理念，又豈是妄言。

批評有根有據 成名欲蓋彌彰

成名說他沒有主張激進路線，但在去年政改方案諮詢期間，民主黨展現了願意與中央溝通的態度，成名卻不斷冷嘲熱諷。他在與民主黨及「普選聯」成員出席《城市論壇》時，不但沒有批評激進反對派語言暴力，反而表示「部分泛民成員採取溝通方式爭取民主，擔心會削弱泛民討價還價及地區動員的能力」。其對溝通路線的反感躍然紙上。再如他在報章上談到激進風氣時，直指激進路線有效，「市民認為激進手法有效，有實際例子做基礎，例如在警隊醞釀遊行抗議政府對職系架構檢討沒有回應等事件上，會令市民覺得，只要『夠大聲，夠惡』，就會令政府退讓，反映政府沒有選舉認受性，受權力團體影響」。這種論調與激進反對派有什麼分別？再看成名與社民連、「人民力量」等核心關係密切，多次為「人民力量」講課，成名可以說自己不支持抗爭路線嗎？

成名又說沒有支持過「法輪功」，但他卻極為熱衷接

受「法輪功」旗下媒體的專訪，當其他反對派人士也對《大紀元時報》、「新唐人電視」等有所顧忌之時，成名卻像如「法輪功」的「特約評論員」，而且每當接受「法輪功」訪問時，成名就特別亢奮，語不驚人死不休，在毫無證據之下對中央政府、中聯辦肆意抹黑，言論與「法輪功」臭味相投。

與「法輪功」臭味相投難以抵賴

眾所周知，「法輪功」早被內地定為邪教團體，而且更是西方反華勢力養的組織，不但擁有自身的報紙及電視台，而且可以不斷在香港及外國進行各種宣傳活動，正是西方源源不絕的金援所致。但成名卻將「法輪功」當作普通的宗教團體，不斷為其說好話，指「中國一路都是強調維穩的，在這個維穩的過程，基本上有很多不同的聲音中央政府都不能夠容忍的、打壓下去的，其中包括宗教活動，包括『法輪功』，而且對『法輪功』的打壓我都在外面聽到很多新聞，是非常之嚴厲的」。極盡顛倒黑白之能事。其實，成名一直為「法輪功」撐腰打氣，並誣指中聯辦對於「法輪功」的批評，「對特區政府有施壓意味，並提醒市民中央政府的立場及有警告香港『法輪功』成員作用」。成名對「法輪功」的言論全部白紙黑字有根有據，現在受到外界批評後，又想撇清與「法輪功」關係，不過暴露其虛偽狡詐的面目而已。

\$248 玩送手機 白鴿黨涉賄街坊

籠絡人心

反對派區選鐵盧後，「藍血大狀」公民黨把選戰敗北歸咎於對手出動「蛇齋餅糶」，最終因言論侮辱選民智慧犯眾怒；其他反對派政黨則一味「眼紅」兼「呻窮」，聲音資源不及建制派云。但香港文匯報近日接獲的地區宣傳單張，卻發現民主黨立法會議員李華明辦事處推出超值中山一天遊，參加者只需付248港元就包車、包兩餐兼暢遊名勝，還聲言「重錘出擊」向每名團友送贈諾基亞手機。負責籌辦該活動的民主黨社區主任計明華直認，服務地區「一定會有蛇齋餅糶」，只在乎數量多寡，更揚言所贈的手機不值錢，「送都無人要」。

李華明議辦名義主辦

「中山歲晚購物一天團」活動以李華明議員辦事處名義，聯同該黨社區主任李耀基和計明華舉辦。單張寫明大小同價248元一位，除了包直通旅遊巴士直達中山，暢遊生物谷等5個景點，兼可以品嚐「脆脆風沙乳鴿午餐」及「尋龍養生晚宴」外，更以送贈諾基亞手機作賣點。

辯稱旅社主動邀合作

計明華在接受香港文匯報查詢時聲稱，柏賢假期早前主動向他們推銷優惠團，表明旅行團會有諾基亞手機派發，考慮到有街坊投訴辦事處因應區議會選舉而暫停旅行團，決定在選舉後與柏賢假期再度合作，強調他們對優惠團詳情毫不知情，故不清楚手機來源，「旅行團與貴見仁見智，我就認為248元到中山的旅費不是好抵，手機更是送都無人要」。

直認「蛇齋餅糶」招徠

被問及會否擔心被嘲諷以「蛇齋餅糶」作招徠，計明華辯指，服務地區「一定會有」，「民主黨邊有咁多資源，不過無所謂啦，你哋話『蛇齋餅糶』就『蛇齋餅糶』啦，我哋只係俾眾要求舉辦恒常活動」。李耀基則直認是「民主黨的地區手法」，但自己無負責有關活動，對詳情毫不知情。

與旅社說法大有出入

香港文匯報記者致電承辦該一天團的柏賢假期查詢詳情。該公司負責人回應時，與民主黨「劃清界線」，「只是普通旅行團，你都可以話算是合作。其實邊個搵我們都會做」，並指屆時會有香港領隊隨團出發，待旅遊車駛至內地時，才會向團員派發諾基亞手機，但拒絕透露手機來源及價值，「購物團是內地單位負責，派手機的主意也是他們提出的，並非旅行團及辦事處負責，只是過年前旅遊淡季的『噱頭』」。

香港文匯報記者 鄭治祖

劉夢熊：黃春平當選完全依法



劉夢熊昨日在一網台節目上，逐點駁斥劉慧卿針對黃春平當選的言論。

香港文匯報記者 鄭治祖 攝

當選觀塘區黃秀坪北區區議員的黃春平曾任中聯辦官員，香港反對派政黨即借故炒成政治議題，聲稱這是「滲透」云。全國政協委員劉夢熊強調，黃春平是次透過一人一票的方式當選，證明對方為社區服務，得到居民街坊的認同，為社區做好事，而香港是法治社會，《基本法》賦予香港永久性居民選舉權及被選權，並強調法律面前人人平等，如果將曾任職某機構或有哪種政治信仰者排除在外，是違反法治精神的。

曾任中聯辦非「賣身」

劉夢熊昨日與民主黨副主席劉慧卿同時在一網台節目亮相。針對劉慧卿聲言特區政府在2001年已經修政改法例，禁止中央駐港機構人員成為香港永久居民，劉夢熊反駁指，黃春平及類似個案人士，都已脫離了有關機構再重返香港，故不存在相關條例不容許的情況，更直言不會因加入中聯辦就似「簽了賣身契」，不能成為獨立人士。

他又批評部分質疑黃春平依法參選的言論，已違反了法治精神，或是對法治精神的理解有問題，強調黃春平的參選是依法有據的，相信區議會選舉中，選民以參選人能力選出當選者：「不論黑貓還是白貓，捉到老鼠的就是好貓。」而所謂「滲透」、「臥底」之論，更令人聯想起美國上世紀50年代的麥卡錫主義，是在「一國兩制」下鼓吹敵對或兩立的想法，這是「心態不正常」。

劉夢熊坦言，他明白香港不少人對內地不少問題感到擔憂，但他認為，香港已經發展成為世界一流的先進城市，故以香港的現況和內地「橫向」比較，自然會發覺內地有不足之處，但以「縱向」比較，就會發現內地自改革開放以來已大幅進步。

香港文匯報記者 鄭治祖

同道選特首陳太唔幫口

指指點點

前政務司司長陳方安生被「維基解密」揭露曾多次向美國駐港總領事「告洋狀」，要求美國干預香港事務，以及被Foxys爆出收受壹傳媒集團主席黎智英的「百萬獻金」後，一度銷聲匿跡。近期，特首選舉成為焦點話題，「陳百萬」亦蠢蠢欲動，試圖再「指點江山」，向新任特首「提要求」。不過，自以為是「反對派共主」的她，竟沒有「撻」反對派的參選人，更「引述」的哥之言，大讚唐英年。

陳百萬昨日特地與傳媒茶敘，最初「拒絕」評論各特首參選人，其後卻指自己近期搭的士，在與司機傾談期間，發覺他們「大部分都支持唐英年」，因為唐英年「人品坦誠，可靠些」，又稱「撻唐」的鍾士元「眼光」一直好準。

她又稱，倘唐英年想提高民望，應盡早公布其管治班子，更「代」對方列出名單，稱現公務員事務局局長俞宗怡「好有原則」，是擔任新政務司司長的最佳人選，「但聽她口氣，她在6月30日卸任後不會再留在政府」，又揚言食物及衛生局局長周一嶽，特首辦主任梁卓偉，以及多名常任秘書長，包括商務及經濟局的黃瀾玄，民政事務局的楊立門，財經事務及庫務局的區璟智「相信都會留任」，又點名指發展局局長林鄭月娥，運輸及房屋局局長鄭汝樺等都是公務員隊伍出身的精英。

反對設副司長

就唐英年及梁振英均認為可考慮加設副司長，陳百萬則聲言，毋須多加副司長一職，揚言政府「百多年都無這職位」，只要政府工作程序清晰，各局長做好本分已足夠。她又認為，問責制應徹底檢討，政治助理更可廢除。

香港文匯報記者 鄭治祖

民主黨質疑優化選民登記

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就近期的「種票」疑雲，在多個勝出選區中都出現「一屋十多姓」的民主黨，昨日公布其有關「種票」的民意調查，指只有24.8%受訪者認為特區政府提出新要求登記或更改地址資料的選民要出示住址證明的建議有效，53.5%就認為要加強執法，方能杜絕「種票」問題。

民主黨於12月13日至16日訪問了529人，發現大部分受訪市民並未試過在其居所，接獲一些並不認識的人士的投票通知書，只有14%表示「有」。被問及「種票」情況是否嚴重時，有40.8%認為「一般」，37.5%認為「非常嚴重」或「嚴重」，「唔嚴重」或「非常唔嚴重」的佔21.7%。

該黨立法會議員甘乃威今日會在立法會上提出「改善選民登記制度」動議辯論，要求當局落實審計署2006年



民主黨昨日公布其有關「種票」的民意調查。

香港文匯報記者 鄭治祖 攝

提出的多項改善建議，並建議政府將目前抽查全體市民3%至5%的比例提高至10%，及加強各政府部門間的核對工作等。

另外，曾參選中西區區議會西環選區的莊榮輝，以24票之微敗給民建聯張國鈞。莊稱，西環有6幢大廈有問題選民，包括最後一戶已於2010年底被收購的必發大廈，其中卻登記了60名選民，故他會在短期內諮詢法律意見後申請法律援助，提出選舉呈請。

逾半市民信任「一國兩制」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃最新民調發現，有55%受訪者表示對香港前途有信心，73%表示對國家前途有信心，而表示對「一國兩制」有信心則佔52%，而持相反意見的則分別佔37%、19%及40%。

是次調查於12月6日至13日進行，共訪問1,005名市民。結果發現，有35%受訪市民表示信任特區政府，較今年9月的調查下跌了9個百分點，再次跌回半年前的谷底，而表示不信任者有32%，上升4個百分點；表示信任中央政府的受訪者有33%，下跌2個百分點，不信任者有32%，亦輕微減少了1個百分點。深入分析則發現，在「18歲至29歲」年齡組別的受訪者中，對中央政府的不信任比率高於其他較年長者，但該年齡組別的受訪者僅得94人，而30歲至49歲，及50歲或以上兩個年齡組別則各逾200人。

在前途信心方面，對比3個月前，受訪者對香港前途及「一國兩制」的信心比率正面，但就分別下跌至2003年10月及2004年6月的低位，調查機構估計可能與區選懷疑「種票」及特首選情有關係。

67%反「台獨」 45%有信心統一

另外，僅18%受訪者信任台灣政府，不信任者佔30%，而反「台獨」的比率則較3個月前略為上升，有67%受訪者反對「台獨」，贊成者有20%。同時，40%受訪者認為「一國兩制」適用於台灣地區，認為不適用的佔44%；45%表示對兩岸統一有信心，41%表示沒有信心。