

## 反對派各黨借「初選」鬧劇狂抽水

郭中行 資深評論員

反對派公佈的這套「初選機制」，由始至終都是一場鬧劇，最可笑的是何俊仁、馮檢基等還要裝模作樣地高調參與，目的不過是借「初選」狂抽水而已。就算是沒有參與「初選」的公民黨，又或是事先聲明會衝擊「初選」的社民連、「人民力量」等激進反對派，其實都是借「初選」來抽水。反對派的特首候選人「初選」，就像是一塊照妖鏡，將反對派各黨的抽水行徑、不堪面目表露無遺，他們沒有提出過任何可行的政策政綱，只懂抹黑叫罵，不要說參與特首選舉，就是當一個立法會議員恐怕也是不夠格。

反對派的所謂特首候選人「初選機制」，兒嬉胡鬧，漏洞百出，近日已成為社會各界的笑柄。眼見外界對「初選機制」的種種質疑，日前民主黨何俊仁又出來解畫，他透露會聘請專人負責明年1月8日的「初選」工作，並事先聲明臨時工要自備iPad，反對派是不會準備的。對於外界質疑的個人資料安全、收集身份證是否違反私隱條例等問題時，何俊仁、楊森、馮檢基等都是顧左右而言他。不過，原來反對派連作為投票之用的iPad，都要臨時自備，甚至不排除要向外借用，試問如何保證這些器材沒有任何故障？又如何保證不會有有心人在iPad上做手腳，操縱投票結果呢？反對派連基本設備都沒有，也沒有一套保障私隱資料的機制，就說要搞一場全港性的初選，其兒嬉程度也就可想而知了。

### 初選兒嬉胡鬧漏洞百出

反對派公佈的這套「初選機制」，由始至終都是一場鬧劇，最可笑的是何俊仁、馮檢基等還要裝模作樣地高調參與，目的不過是借初選狂抽水而已。當中參與人固然是抽水的主角，就算是沒有參與「初選」的公民黨，又或是事先聲明會衝擊「初選」的社民連、「人民力量」等激進反對派，其實都是借「初選」來抽水，整個「初選」成為了反對派各黨的抽水舞台，用作吸引傳媒注意，為明年的立法會選舉作準備，這樣的初選又有何價值？

現時何俊仁及馮檢基已表明會參與有關初選，誰都知道兩人就算通過了這樣一個毫無法理依據，毫無認受性的初選，最終也不可能取得特首寶座，兩人堅持要參選不過是為了自抬身價。馮何兩人雖然在政治實力差天共地，一個是反對派第一大黨，一個則是長期的一人黨，但彼此其實有不少共通點：一是兩人都擺明車馬要競逐明年的「超級區議會」議席，而在公民黨區選受挫之



反對派公布「特首候選人初選」機制安排。

後，亦只有這兩人有把握取得足夠的提名票，即是說在明年3月特首選舉之後的幾個月，兩人便要面對一場真正而重要的選戰。二是兩人都面對所屬政黨聲望實力不斷下滑的困境，民主黨一直受到公民黨的威脅，而「改革派」分裂後的打擊仍未有完全復元；而民協近年只能固守深水埗，又被黃毓民的「人民力量」窮追猛打，加上民協正面對青黃不接的問題，馮檢基也是當家不易。何馮兩人表面風光，實際上都是有苦自己知。

為此，兩人參與這樣一場初選，目的顯然非在特首，而是為了拉抬其人其黨的聲望，為明年的「超級區議會」議席作準備。而通過這場「初選」鬧劇及民主黨施壓，假如民主黨要公民黨手上選票，必須承諾下一屆須支持公民黨出陣。何俊仁當然知道下屆出選比今屆優勝，但現在箭在弦上，恐怕只有答允，變相讓公民黨撿了個便宜。公民黨正是利用何俊仁出選心切，待價而沽，又成功抽水一次。而與公民黨同屬激進反對派的「人民力量」、社民連及一眾激進團體，已明言會衝擊初選，並會狙擊參選人云云。這種把戲他們在上屆狙擊梁家傑時已玩過一次，但不同的是，他們與梁家傑之流已成盟友，這次卻換上何馮兩人，目的也不過是藉此樹立自身的激進抗爭形象，吸引憤青之餘，又可令自身在特首選戰中不會失去角色，何樂而不為？

### 拉抬聲望 志在立會

不要以為只有何馮兩人抽水，在「初選」中好像消失了之公民黨其實也沒閒着，一方面大力發動黨員同路人參加選委選舉，一方面利用手上選票向民主黨施壓，假如民主黨要公民黨手上選票，必須承諾下一屆須支持公民黨出陣。何俊仁當然知道下屆出選比今屆優勝，但現在箭在弦上，恐怕只有答允，變相讓公民黨撿了個便宜。公民黨正是利用何俊仁出選心切，待價而沽，又成功抽水一次。而與公民黨同屬激進反對派的「人民力量」、社民連及一眾激進團體，已明言會衝擊初選，並會狙擊參選人云云。這種把戲他們在上屆狙擊梁家傑時已玩過一次，但不同的是，他們與梁家傑之流已成盟友，這次卻換上何馮兩人，目的也不過是藉此樹立自身的激進抗爭形象，吸引憤青之餘，又可令自身在特首選戰中不會失去角色，何樂而不為？

反對派的特首候選人初選，就像是一塊照妖鏡，將反對派各黨的抽水行徑、不堪面目表露無遺，他們沒有提出過任何可行的政策政綱，只懂抹黑叫罵，不要說參與特首選舉，就是當一個立法會議員恐怕也是不夠格。

美國三大信用評級機構在過去10多年是次級貸款的垃圾債券最積極的推動者，在次貸危機前夕對「兩房」次級債券給予了一致的3A評級，目的就是引誘全球的債券購買者跳進陷阱。美國三大信用評級公司對日益發展的歐債危機火上加油和推波助瀾，一再調低希臘國家主權債務的信用評級，導致了這些問題國家的融資成本急劇上升，直到完全失去市場的融資能力，從而又一次幫助美國對沖基金完成了「做空」歐元牟取暴利的投機行為。

### 「三大」輪番下調評級 加劇市場恐慌

面對處境困難的歐盟國家，大西洋岸邊的國際三大評級機構——穆迪、標普和惠譽按照自己的意圖輪番給他們開出了「藥方」。

2011年10月13日，標普宣佈將西班牙長期主權信用評級下調一級，由「AA」下調至「AA-」，評級展望為負面。惠譽也調降了西班牙主權評級。惠譽將西班牙主權評級自「AA+」級下調至「AA」級，評級展望亦為負面。

2011年10月7日，惠譽宣佈，鑒於歐洲主權債務危機的加劇，調降意大利及西班牙主權評級，評級展望均為負面。惠譽表示，下調評級的原因是歐元區危機加劇，給金融和經濟帶來了巨大衝擊。

就在惠譽下調歐盟國家主權評級的同時，標普和穆迪將降級之手伸向了歐盟的金融機構。

10月7日，標普宣佈將德克夏銀行評級自「A」下調至「A-」。10月11日，標普宣佈下調西班牙10家金融機構的信用評級。

穆迪則一口氣下調了12家英國金融機構的評級，導致倫敦銀行類股10月8日下跌。

10月7日，穆迪對9家葡萄牙銀行的高級債務與存款評級下調一至兩個等級，並將其中6家銀行的獨立評級下調一或兩級，遭穆迪評級下調的6家葡萄牙銀行是儲蓄總行、商業銀行、聖精銀行、投資銀行、桑坦德托塔銀行和蒙特皮奧經濟總行。

鑒於比利時銀行系統面臨困難，標普2011年11月25日把比利時主權信用評級從「AAA」下調一級至「AA」。

2011年11月中旬，美國評級機構標準普爾曾宣佈，「技術性錯誤」導致發出法國信用評級遭降的信息。11月21日，國際信用評級機構穆迪投資者服務公司發出法國信用評級可能下調的警告，加劇投資者對歐債危機升級的擔憂，歐美金融市場當天陷入劇烈動盪。

12月9日結束的歐盟峰會雖然達成了新的債務危機應對方案，但投資者普遍不看好歐盟應對措施，美歐股市12月12日均大幅下跌。而兩大國際評級機構穆迪和惠譽同月12日表示，歐盟決議無新意，歐盟國家主權信用評級仍有可能被下調；穆迪和惠譽12日均發表聲明，批評歐盟本月8至9日舉行的峰會未能出台「決定性措施」，以有效緩解歐元區面臨的主權債務風險。

穆迪表示，歐盟峰會發表的聲明沒有宣佈實質性新措施，不足以改變該公司對歐元區的風險評估。穆迪認為，歐洲主權債務危機仍處於「關鍵、動盪」時期，歐元區在制定危機應對政策方面耗時越長，出現多個成員國違約甚至退出的風險就越大。惠譽認為，歐盟峰會未能提出「全面性危機解決方案」，峰會達成的幾項成果也面臨「執行風險」。另一家評級巨頭標準普爾此前也表示，將根據歐盟最近一次峰會成果來評估是否對整個歐盟主權信用評級降級。

### 歐盟將建立自己的評級機構

面對三大評級巨頭的降級行為，歐盟各方隨即做出強烈反應。葡萄牙總理科埃略指責說，葡萄牙政府正在全力滿足歐盟和國際貨幣基金組織提出的所有條件，穆迪的降級如同向別人肚子上「猛擊一拳」。歐盟委員會主席巴羅佐對穆迪此次降級的時機選擇和調降幅度提出質疑，稱此舉助長了金融市場的投機行為，具有明顯的「反歐洲」傾向。歐洲央行行長特里謝也指責國際信用評級機構是「寡頭壟斷」。德國財長朔伊爾呼籲要打破目前的評級壟斷現狀，尋求公平公正的評級。

在主權債務危機中，歐盟國家紛紛把指責的矛頭對準了信用評級機構，批評他們濫用評級大權，加劇了市場恐慌，成為危機擴散的推手之一。歐盟委員會負責內部市場和服務事務的委員米歇爾·巴尼耶表示，將建議歐盟禁止信用評級機構對接受救助的歐元區國家進行信用評級。巴尼耶表示，目前金融體系的薄弱狀況造成投資者過度依賴國際信用評級機構，歐盟委員會正在考慮修改相關指令，減少國際信用評級的參考作用，鼓勵投資者加強對風險的自主評估。

順應歐洲的需要，歐洲最大的戰略諮詢公司羅蘭貝格國際管理諮詢有限公司計劃組建一家由25家企業參與的集團，每家企業出資1000萬歐元，建立一個歐洲信用評級機構，以抗衡美國三大評級機構。按照設想，歐洲信用評級機構對企業的信用評級費用不到三大評級機構的三分之一。

## 明年預算案仍要派錢助市民渡難關

曾淵滄博士

今年的財政預算案是一份派錢的預算，目的是抗通脹，讓市民分享財政盈餘。明年的財政預算案也應該是派錢的預算案，明年經濟展望負面，更應該派錢渡過難關。特別是中小企，更應以退稅來協助，減輕企業的負擔，以應付經濟可能出現負增長的挑戰。

每年到了第四季，財政司司長就會四處聽取意見，為明年的財政預算案做準備。今年，曾司長在聽取意見前，預先發表了他對明年經濟的展望。展望是負面的。換言之，曾司長四處諮詢，想聽到的是在經濟衰退的環境下，政府該如何處理明年的財政預算。

### 明年經濟展望負面

因為今年曾司長在諮詢前，先提出負面的經濟展望為前提。因此，可以預想在眾多的諮詢會中，曾司長聽到的意見應該是「派錢」的聲音，分別只是「派錢」的方式有所不同。

今年香港的實體經濟應該說還不錯，政府在本財政年度的盈餘應該很不錯。我估計會超過原本的預算，因為賣地多了，賣地的成績也不錯。為什麼曾司長對明年的經濟展望呈負面的預期？相信是受了歐債危機及內地緊縮銀根所影響。

今年下半年，股市開始大跌，恒指由2萬5千點水平一度急跌至1萬6千點水平，跌幅驚人。市場中有句名言：「股市走在實體經濟之前」，這是不是意味著明年經濟會放緩，甚至衰退？內地股市更恐怖，簡直慘不忍睹，一跌再跌，已跌足兩年，人民銀行緊縮銀根，所有的大中型城市都推出樓房限購令，最近的中央經濟會議，定調為「穩中求進」，以穩定為主調，已經不再追求「較快發展」。

不過，香港的樓市和去年推出特別印花稅時比較，樓價仍然是上升。今年樓價是屬於先升後跌的格局，上半年急升，下半年才反覆慢慢下跌，下跌的速度、幅度不大。下跌幅度不大的原因是銀行利率太低，通脹率又不低，賣掉了房屋，持有現金會面對負利率的威脅，導致業主仍持觀望態度。也因為樓價沒有急跌，因此期望曾司長放寬特別印花稅的可能性很小。不過，一旦樓價真的因經濟衰退而急跌，取消特別印花稅也救不了樓市，只有即時改變賣地規模才能增強市場信心。

### 退稅對中小企幫助大

今年的財政預算案是一份派錢的預算，派錢的目的是抗通脹，是分享財政盈餘，明年的財政預算案也應該是派錢的預算案，明年經濟展望負面，更應該派錢以渡過難關。特別是中小企業，我認為應該以退稅來協助中小企業。中小企業在經濟差的時候，最需要的是現金。我建議明年政府可以為所有的企業退稅，但以30萬元為限。對中小企而言，30萬元是大數目，對大企業而言，30萬元是小數字。因此，退稅30萬元對中小企的幫助很大。

5年前，曾特首在競選特首時承諾減稅率，至今未實現，曾司長是不是能在他任內最後一份財政預算案中減企業稅0.5%？算是兌現曾特首的承諾，減輕企業的負擔以應付經濟可能負增長的挑戰。

## 工黨是激進的反對派政團

青鋒

醞釀多時的香港工黨12月18日宣佈成立。「全民起動，天下為工」是其口號，「工黨會爭取99%市民支持」是黨主席李卓人的目標，「將社會資源重新分配」是其誘餌，「中央政府與香港商界勾結」是其煙霧。總之，工黨從籌劃到成立至今施行的路線，都是以激進為綱，要實現左傾絕對平均主義和功利主義，妄圖改變香港的資本主義性質，去構建一個烏托邦式空想社會。從一成立就註定其路線錯誤而不能善始善終。

首先，李卓人為首的工黨，冠以「工」字，但其主要成員卻沒有一個與「工」字沾得上邊。工者，指從事各種手工技藝的勞動者，如工人、技工、紡織工、清潔工、車工、鏢工等等。但李卓人、何秀蘭等人是工人嗎？憑三寸不爛之舌到處鼓吹與特區政府和中央政府對抗，煽動勞資對立，月領政府薪津近10萬大元，他們是「工人」嗎？不，這是一些冒充工人階級但不從事做工的小資產階級極左的狂熱人物而使選民受騙推他們入立法會領取高薪的新貴；是以「工」字作掩飾，拉工人（或職工）大旗作虎皮以推行自己的私貨、私慾和私利，達到籠絡民心，擴展山頭，壯大自己，最終統治港人的目的。

工黨的「全民起動」口號，也是一種「螞蟻綠槐誇大國」的自我吹噓。何秀蘭以一人就稱「全民」，要令「全民起動」，是個人英雄創造歷史的唯心論和譁眾取寵；「天下為工」既蹈襲「天下為公」名言，更不倫不類。試問天下人都成為工人，誰來當官？誰來當老闆？誰來當腦力勞動者？「天下為工」是一種翻版的功利主義和絕

對的平均主義。19世紀初英國的邊沁提出「功利原則」，主張「功利是達到最大多數最大幸福，是道德活動唯一目的」。工黨提出「致力消除不平等，將社會資源重新分配，讓人民當家做主」是此種平均主義翻版之綱領。

李卓人大言不慚要爭取「99%市民支持」，更是一種自欺欺人的幻想。今年數次民調顯示，李卓人望逐級而下，五月更下跌7分，往後仍在下跌。11月5日的區選，以「政治明星」身份空降天水圍，卻被年輕幹實事的工聯「小花」劉桂容打敗，當眾落淚。「小水潭浸死大蛟龍」，說明李卓人冒充「工」人卻不為街坊做工的虛偽，終被市民唾棄。要得99%市民支持是吹牛皮的幻想。

工黨是政治沉渣泛起的苟合集結。主要人物是一批其他反對派政團的成員。李卓人為鼓吹「茉莉花革命」早在22年前就身體力行。工黨成立前也曾有成員向搞激進暴力的長毛梁國雄和公民黨湯家驊挖角。至於另一主要成員張超雄，乃公民黨脫黨者，從其構成的成員和過去的行動，工黨今後將走激進路線，這是毫無疑義的。

工黨主席李卓人本為支聯會主席，處心積慮要推翻中央政府，但因支持者越來越少難以成反對派盟主，在不得志之中便挖空心思、巧立名目、東拉西湊、招降納叛成立號稱「工黨」的政團，盼望有日如英國工黨的貝利雅、白高敦當黨魁執政成為「首相」。工黨自欺欺人空想一至於此！

## This city is dying?

顧耀輝 腦神經專科醫生

近期熱播的電視劇《天與地》，有一段對白，引起了城中不少的迴響，有些評論文章更引用了它形容香港社會：「你看看我們這個世界，看看這個城市的樣子。除了『錢』這個字之外，我們已經分辨不出是非黑白。我們每個人都被環境訓練得像倒模出來似的：喜歡吃一樣的食物，喜歡一樣電視節目，支持同一種政治立場，信奉一種生老病死的做人方式。This city is dying, you know? (這個城市正步向死亡，你知道嗎?)」

### 追求財富不能忽略道德

這段對白引起了很多人的共鳴和討論。以上的對白認為香港步向死亡的原因是因為人人向錢看，其實，筆者認為這並非事實的全部。孔子說：「富與貴，是人之所以所欲也；不以其道得之，不處也。」追求富貴，想賺多點錢是沒有問題的，可是現在的問題是社會沒有教導我們應該用甚麼手段去賺錢，不，應該說哪管你用甚麼手段，總之，賺到了錢的就叫好。結果，哪裡可以最快賺到錢，人們就會以該種方法賺錢，炒樓、炒股票這些投機活動是其中一個賺快錢的途徑，於是很多人就競相炒樓、炒股票。因為大家不太重視賺錢的途徑，只重視最後的結果——賺到了多少錢？結果，一個金融風暴，一個金融海嘯，就使得很多人成為負資產，有人甚至因蝕錢欠下巨款而自殺。投機活動本來就有風險，如果大家不關心賺到了多少錢的時候，又重視賺錢的途徑，大概金融風暴、金融海嘯對我們的衝擊就可以減少。早前，警方展開針對青少年犯罪行為的「拯救者」行動，搜查了油麻地的娛樂場所，發現了113名未成年女公關，其中最年幼的只有15歲。援交問題一直存在社會，有社工提醒家長，不應斥責女兒當援交，應該了解女兒是以甚麼心態、價值觀去看問題，要耐心與女兒溝通，解開癥結。如果社會不重視賺錢的過程，只問結果，我們怎樣與青年人交談呢？我們憑甚麼跟青年人談賺錢之道？我們怎樣解答當援交與炒股票、炒樓有何區別？兩者

不是都為了錢嗎？所以，筆者認為人人向錢看並不是香港步向死亡的原因，現在社會最大的問題是忽略思考賺錢過程的道德性和合理性。

### 香港將步向更完美的社會

有社工指出，部分當援交的少女是純粹因為物質的誘惑，例如想買手機、名牌衣飾。人們之所以向錢看，追本溯源，是因為現在的資本主義社會價值在不斷挑起人的貪婪。我們之所以一味追求錢是因為人的貪念不斷被誘發。現今社會令我們誤以為擁有越多的財富越好，誤以為個人的價值是建基於人擁有多少東西。在這個情況下，人就只懂得追求錢，因為有錢就可以買到很多東西，包括權力、地位等等身份的認同，所以社會會出現賄選這些情況。由於大家的價值是建基於擁有多少物質，於是商品公司也就藉此不停的給我們製造很多「假需要」，今天叫我們買這些東西，明天叫我們買那些東西，每一件產品都給包裝得是我們身份的象徵，包裝得為趕上潮流。這樣，商品公司就賺大錢了，久而久之，惡性循環，我們更認為錢很重要，物質生活很重要，而人就為了追求物質，尋求身份的認同和個人的價值，就只能不斷的努力賺錢，於是也就出現了有些人先洗未來錢、「碌爆卡」、「卡蓋卡」的情況。逐漸地，人人就會忽略了賺錢過程中的道德性和合理性，只關心賺到了多少錢。所以筆者認為香港真正的死因不止於我們成為了金錢的奴隸，還有，我們成為了自己貪念的奴隸。

香港是否真的步向死亡？回看歷史，死生本是一體，死可以是生的開始，一個制度敗壞了，就自然會有變革，就自然會有新的制度，就好像我們身體每天都有細胞死去，有新的細胞誕生。所以香港是否步向死亡就在乎大家如何看。相傳火鳳凰飛入火頭，化成灰後重生會變得更美，說不定香港現在不是走向死亡，而是步向更完美的社會發展。

## 歐盟與美國三大評級機構的角力

汪魏 中國國際問題研究所