



蔡方柏近日到訪本報舉行座談會時表示，歐盟及歐元不會崩潰或消失，但從制度上解決歐債危機尚需時日。中國經濟在危機下發展的勢頭不會發生根本改變，現時是中華民族歷史上非常好的發展時機，中國應抓住機遇使自己成為真正的強國。

歐美債務危機暫難解決

蔡方柏大使認為，當前美國等西方國家存在的困境，是國際金融危機繼續發酵帶來的後果。國際金融危機暴露了美國等西方國家制度性的弊端，造成了歐美債務危機，導致經濟低迷，失業率居高不下，社會動蕩，可謂美國自由資本主義制度固有的弊端所釀成的苦果，短期內恐無法解決。

他指出，歐洲高福利發展模式不適應全球化需要導致競爭力下降，歐元的結構性弊端是歐債危機的根本原因。他亦指歐債危機屬制度性危機，短期內不僅無法解決，還可能發生反覆動蕩。但他不完全贊成歐盟要垮台、或歐元將消失的觀點。儘管歐盟及歐元存在嚴重的困難和分歧，甚至可能出現動蕩，但這涉及歐洲國家的核心利益，歐元必將得到維護。



中國資深外交官、前駐法國及瑞士大使蔡方柏。

中國應抓住機遇成為真正強國

他認為新興國家群體性崛起是另一個重要的國際現象。亦是本世紀初最重要的國際現象。當前的現實是新興國家的崛起及西方國家的相對削弱。新興國家崛起，中國發展勢頭最強勁。現時是中華民族歷史上非常好的發展時機，中國應抓住機遇使自己成為真正的強國。中國經濟在危機下發展的勢頭不會發生根本改變，因中國面臨的挑戰是任何大國發展中必然要面對的問題。當前中國面臨的幾個問題：

1. 西方經濟低迷對中國保增長、調結構、改善民生造成困難。
2. 金融風險增大，涉及金融資產安全問題。
3. 保護主義抬頭。
4. 美國一再壓人民幣升值。
5. 全球政治經濟重點東移，美國加大了對亞太的投入，從政治、經濟、安全上牽制中國的一面增大，欲主導亞太各方面。
6. 中國周邊國家麻煩增多，包括兩個原因。第一，我國發展勢頭強勁令周邊國家不安。美國及其他西方國家挑撥離間，利用南海問題牽制中國發展。第二，意識形態方面，西方國家欲通過網絡等形式西化中國。西方一方面通過炒作這些問題挑起中國內部及外部矛盾，另一方面，也方便轉移國內視線，轉嫁危機，甚至可能挑起事端和戰爭。

中國資深外交官、前駐法國及瑞士大使蔡方柏：

中國發展勢頭未變

儘管如此，包括中國周邊在內的全球政治經濟大格局並未發生大變化。中國仍是周邊國家的第一大貿易伙伴，此外中國與鄰為善、以鄰為伴的政策令周邊國家都受益。這種情況下，美國無法改變根本局面，只能製造麻煩。總體而言，中國面臨的機遇大於挑戰，只要能冷靜而妥善應對，中國依舊佔有主動地位。我們應首先增強內部凝聚力。其次繼續改善周邊關係。第三妥善處理好南海及東海問題。其中增強內部凝聚力是關鍵，把自己事情做好。

(大使看世界系列文章之五，全系列完畢。)

《蘋果日報》造假越多作孽越重

梁立人 資深傳媒人

一直以來，《蘋果日報》逢中必反、造謠生事是眾所皆知的，不過，藉告示牌字體發難如此幼稚荒唐的抹黑手法也實在罕見。傳媒最重要的是講誠信，不能為了譁眾取寵去製造新聞，尤其是這種生安白造、無事生非的所為，更為大眾所厭惡，長此以往，必然誠信盡毀，報格全無，就算他們仍能靠宣淫販賤、造謠生事的邪門左道維持一定的銷量，也只能是作孽越重！

最近，惟恐天下不亂的《蘋果日報》又有新猷，刊出了一篇題為《新界告示牌棄用繁體字 政府簡體化港人》的報道，指警方在新界部分地區豎立的警告牌中用簡體字取代繁體字，代表警隊邁向「公安化」云云，內文更引用反對派的區議員言論，指這是政府溫水烹蛙的「去繁體字行動」，破壞香港文化價值。

然而，有關人士到有關現場實地考證後，揭發《蘋果日報》的報道是有心插滅嫁禍的鬧劇。原來，在屯門良景邨和上水鐵站，置有警務處發出的簡體字警告牌，上書「行人路上踏單車會被檢控」的字句。不過，就在簡體字告示牌的旁邊，還豎有一個以繁體字寫成，內容一模一樣的告示牌。顯然，告示牌一式兩款，簡繁並用，意在方便內地人士閱讀，這是警隊的一項德政，卻為《蘋果日報》大做文章。

如果說，簡繁兩種告示牌在不同地方豎立，那或許會令人誤解，但明明兩牌並列，又如何會只見簡體而不見繁體？顯然並非《蘋果日報》的記者失察，而是心存不軌，混水摸魚，睜着眼睛說瞎話。

一直以來，《蘋果日報》逢中必反、造謠生事是眾所皆知的，不過，如此幼稚荒唐的抹黑手法也實在罕見，因為，即使有心抹黑，也得手上有墨才行。比如說，你要誣陷對方是濶婦，即使未能捉姦在床，最少也得有點足以令人產生誤會的理據，若當街扯掉人家的裙子，然後淫笑着說人家只穿內褲出街，這種行為，只有瘋子才幹得出來。

政府與兩電博弈

陳振寧 亞太國際關係學會成員

近日港燈和中電分別公佈加價，加幅分別達6.3%和9.2%，創下近年新高，社會譁然。一般認為，加價勢將進一步推高通脹，令基層市民的生活負擔和中小企的營運成本加重。

誠然，兩電是上市公司，需要顧及股東的利益。市民也需要承擔使用更清潔燃料的代價，尤其天然氣價格上升幅度較高，以及要達成減排目標。但是通脹升溫，已成為社會議題。在這情況下兩電選擇加價，無疑是自置於與民意對立的位置，破壞一直以來建立的良好形象。尤其港燈和中電去年的盈利分別達72億港元和103億港元。它們已承認，其加幅是賺盡准許回報率上限的9.99%，予人覺得未盡社會責任，甚至是罔顧基層市民和中小企的死活。

就策略而言，兩電可能認為，現屆政府的任期已踏入最後階段，無法再推出措施「懲罰」其行為，所以應爭取最大加幅。若

屢造假新聞自毀誠信

無獨有偶，配合上演這場鬧劇的，尚有一位不知所謂的民主黨區議員鄭俊宇，他馬上站出来當這齣劇的配角，認為這是政府「消滅」繁體字的陰謀。魯迅先生曾說過「一見短褲子，立刻想到白臂膊，立刻想到全體，立刻想到生殖器，立刻想到性交，立刻想到雜交，立刻想到私生子。中國人的想像力在這一層能夠如此躍進。」鄭議員的想像力亦不遑多讓，他一看簡體字，就聯想到文字陰謀，就聯想到文化滅絕，就聯想到以簡體字取代繁體字，令繁體字變成香港人另一集體回憶。如果照此邏輯，香港人的「災難」還陸續有來哩——由於越來越多人說普通話，越來越多兩地婚姻，香港人會遭基因改造，將來也就不會再有純種香港人，香港既然沒有香港人，那就不再有「港人治港」，不再有「一國兩制」，不再有言論自由，不再有法治，世界末日將會來臨……其實，這種望文生義、危言聳聽的手段，正是反對派反中亂港最常用的手段，不過，狼來了說多了，也就變得毫不稀奇，鄭議員的表演，令人對他的智慧產生懷疑，這種人也可當區議員，只能讓人感到香港的選舉文化出了問題。

香港是一個商業社會，香港人最重視的傳統是童叟無欺。所以，傳媒最重要的是講誠信，不能為了譁眾取寵去製造新聞，尤其是這種生安白造、無事生非的所為，更為大眾所厭惡。長此以往，必然誠信盡毀，報格全無，就算他們仍能靠宣淫販賤、造謠生事的邪門左道維持一定的銷量，也只能是作孽越重！

然它們不趁這個黃金時間加盡，下屆政府上台，將有更多方法與其討價還價，加價不會那麼容易。而就兩電的表現比較，港燈可能已預計社會反應，在討價還價下，調整收費結構紓緩大部分基層加幅，但是中電似乎並未有作好部署，堅拒讓步，頓時成為輿論的矛頭。

《管制計劃協議》下，電費調整的機制已訂明，政府無可奈何，只能顯示強硬的態度，表示不接兩電的加幅。環境局局長已表明，按照規管協議，兩電是有權加價。所以，政府現今的算盤是向兩電施以民意壓力，企圖讓其回心轉意。特首辦透過Facebook呼籲市民按「讚好」，以讓兩電知道其反對聲音，便可見政府把民意矛頭導向兩電的策略。

但是即使兩電最終讓步，調低加幅，作為兩電的監察者的政府，也會成為最後的矛頭，例如政府會被質疑，當年訂訂《管制計劃協議》時，為何沒有考慮兩電的電費加幅可能高於通脹。為了平息市民對電費加價的不滿，政府要迫使兩電在收到與其就差餉地租訴訟獲得的退款後，回饋市民。若然兩電拒絕，政府可能要自掏腰包，在預算案中公佈電費補貼措施。

兩電加價開大口 寸步不讓太過分

田北俊



兩間電力公司準備大幅增加電費的消息一出，像在香港社會投下了一枚強力炸彈，激起公眾怒火，連日來抗議兩電罔顧企業社會責任之聲不絕於耳。

自由黨亦於上周五發起了「反對兩電賺到盡、血口噬人亂加價」抗議行動，要求兩電馬上減低加幅。港燈雖即時回應了我們訴求，減輕了部分用戶的負擔，但整體加幅依然不變，而中電則是寸步不讓，一於完全少理外間怒火。我認為這簡直是太過分了，必須設法令兩電，尤其是中電，好好回應外間的強烈訴求。

其實，現時香港通脹高企，經濟前景陰霾密布，中小企營運困難，兩電分別提出的9.2%及6.3%加幅，遠高於通脹，根本不可能為市民接受，就算特首曾蔭權及能源諮詢委員會也罕有地批評兩電加幅太過高。曾蔭權更高調指加幅不可接受，亦重申兩電「作為公共事業，在調整價格的時候，應該考慮到其社會責任。」

將多收差餉回饋用戶

至於能源諮詢委員會也發表聲明，對中電在電費穩定基金尚有龐大盈餘下仍加電費表示遺憾，另對港燈的加價建議有保留，指兩電早前在政府多收差餉及地租的官司中獲退款，促請兩電將退款全數回饋用戶，要求兩電，尤其中電，審慎考慮大幅加電費對市民的影響，及時下調加幅。

面對市民及中小企的訴求，我與自由黨一眾黨友便發起遊行抗議活動，結果一呼百應，除黨友外，大批最受癡狂加電費影響的飲食業及批發零售業友好，都齊來支持響應，二百多人先後到中電及港燈請願，反對兩電的不合理加費。而港燈在我們請願後，隨即宣布稍為調低電費，將低電量的用戶

電費調低，預計九成的港燈住宅客戶，實際淨電價加幅為4.97%或以下，而七成商業客戶，加幅為6.08%。儘管港燈是在玩弄數字，不要說七成商戶的減幅似有若無，由6.3%改為6.08%，整體的加幅維持不變，但總算是稍為回應了市民和商戶的訴求。

反觀中電，雖於同日召開記者會，但卻是向市民表明「企硬」不會減電費，只反覆表示加價因成本上漲所致。我對於中電這間盈利高達百億元的大企業，在聆聽了廣大市民的訴求後仍無動於衷的做法，感到非常不滿和失望。若中電不正視這股燃燒正旺的反加價烈焰，勢將激起更大的民憤。

負起企業責任 壓縮電費增幅

其實中電今次加價申請過程中，本來就有不少撲朔迷離的疑點未清楚交代，例如有報道引述政府消息指，中電將明年燃料成本升幅全轉嫁市民，不願透過燃料條款眼先作分攤，而政府亦質疑中電鋪設天然氣管道的計劃，開支仍在審批，相信未必可以在今年或明年的財務報表內反映出來，中電卻將這類不必要的前期投資，提早計算在新收費計劃內，這些問題都必須窮追猛打，要中電務必向市民解釋清楚。

電費是市民及中小企避無可避的必須開支，但這次兩電的大幅加價，一副不放政府在眼內的做法，特首也只能擺姿態，運用「出口術」，希望兩電界面減低加幅。事實上，如果政府一早做好把關工作的話，早就可以將電費加幅壓低，又何需只能坐看兩電視政府如無物？

現時距兩電正式加價尚有兩個星期時間，我希望兩間電力公司，尤其是中電能夠以大局為重，負起一定的企業社會責任，懸崖勒馬，大幅壓縮電費的增幅，實行與市民及中小企共渡時艱。

淺談德育和公民教育的教學法

胡少偉 香港教育學院國際教育與終身學習學系

自從《德育及國民教育科課程指引》初稿作公開諮詢後，有關此科是否「洗腦」引來不少的爭論；然而作為一個了解德育及公民教育教學法的師資培訓者，筆者認為此科是否造成「洗腦」，其實只是一個偽議題。學習過德育和公民教育教學法的教師，都會知道課程發展議會一直提倡施教這科時應以生活事件為中心，讓中小學生從討論和分析事件的過程中，建立其正面的價值觀；就算遇到爭議的課題，根據96年的《學校公民教育指引》，教師應以積極中立的態度提供各方面的資訊，讓學生自行去判斷。故此，一個專業的德育和公民教育教師是不會將自己的觀念灌輸給學生的。

「洗腦」只是一個偽議題

曾學習過德育教學法的教師，應認識到兒童的道德發展是有階段的，因應中小學生的德性成長是處於習俗德育期，教師施教時要提供道德兩難的情境，讓學生討論和建構自己的價值。與此同時，教師又可用價值澄清法，讓每個學生接觸不同的價值，並促使這些價值呈現出來，再由學生加以反省和確立自己的生活價值。若以說教式作德育教學，反而會使學生對德育形成一個錯誤定型，認為德育是「老套」和與自己的成長無關。

在公民教育方面，最常見的教學方法有反省探究和批判取向兩種。反省探究的教學法是以培養學生公民能力及積極參與為目的；教學過程中，教師要讓學生分析個人及群體在決策時所處的環境及其程序，並培育學生能

有責任和積極地參與社會事務。至於批判取向則認為公民教育的內容不是一套由施教者擁有並傳遞給學生的公民知識，而是從日常生活中出發，透過師生的研究、討論及批判而成的一套公民能力和態度。

建立學生批判思考的能力

德育和公民教育的教學不是一個單向的教學過程，常用的道德和公民教育的教學法，皆以教師作為學習促進者的角色，故指此科教師向學生「洗腦」，是對相關教學法的了解。在《德育及國民教育科課程指引》諮詢稿中，小組建議教師以APET模式進行國情教育；這套教學策略鼓勵教師在教學中提供相關課題的人物、環境、事件和時間，供學生以多元角度進行思考；教師運用這個教學策略，是不會灌輸偏激的正面或負面價值給學生，而應讓學生在討論和分析議題時建立批判思考的能力。

在一個多元自由的社會中，筆者當然明白有些人是其政治立場而反對推行這科，但感到有點莫名其妙的是，為何有人要求不要培育學生正面價值？事實上，有關培育學生堅毅、尊重他人、責任感、國民身份認同和承擔精神等價值觀，早在2002年的《基礎教育課程指引》已有提及，當年大家不反對培育學生正面價值，為何現時卻來一個180度的轉變？這真的是為學生嗎？假若學校未能幫助學生建立正面價值和積極態度，社會將會有更多持負面價值的青少年，這既不是香港之福，也對學生成長無益；希望各方能理性討論，為下一代的利益而共同落實這科的學與教。

成名「叫屈」自暴其醜

馬彥

科大學者成名多番發表有違學者風範的激進言論而備受批判，其中《文匯報》更發表多篇文章揭露其極端言論，惹起反對派人士及成名同路人的「關注」。不過，他們關注的焦點並非以事論事君子自道，而是另一場大扣帽子的政治抹黑。成名面對有理有據的批評，其支持者不是以事實回應，而是一味大聲疾呼遭受打壓，然後罷看罷聽，依然故我。事前咄咄逼人，事後又以弱者姿態反指控公眾輿論批判是「傾力圍剿」，那只反映了他們無比虛偽，不但不但有民主聽證，百家爭鳴的胸襟，而且隨意借取公眾同情，扣人帽子，企圖迫使批評者立即閉嘴，如此心態才是民主社會的真正倒退。

對批評聲音大扣帽子

個別立場傾向反對派的學者認為近日對成名的批評是「傾力圍剿」，打壓異議聲音云云。不過，香港言論自由，每個人都可以表達自己的意見和觀點，完全發揮民主輿論監察社會的機制效果。動輒把多篇有理有節的批評文章嘲諷為「傾力圍剿」，總是強調自己如何可憐，賣弄悲情；從不反省自己的言行，只是不斷叫屈被壓迫、壓迫，再壓迫；他們拒絕唇舌舌劍而顧左右言他，未肯正面回應，目的就是醜化異見，博取同情，要批評者立即閉嘴。如果「傾力圍剿論」成立的話，那麼成名在報章、互聯網和法輪功媒體上的言論，豈不是更加咄咄逼人了？更加肆無忌憚地去抹黑他人？何以成名可以在媒體上製造輿論攻擊國家體制、圍剿他人，別人就不可用有理有據的筆端直打胸臆「反圍剿」他？

「偽裝弱勢」只是變相「裝腔作勢」。反對派「自辯」主調是派內不能孤軍作戰，沉默不語，彷彿民主如此下去就會倒退，反對派就會一個個倒下去，說得慷慨激昂，悲憤莫名，一副反對派即將崩潰的模樣。不過誇誇其談之餘，也盡顯其人的虛偽。

真理越辯越明

如果仍然有人替成名不值，請他們好好了解成名所作所為；如果成名不是以咄咄逼人的嘴臉，大肆鼓吹外國勢力攻擊國家，超越學者中立持平的道德底線，成名又怎會受到《文匯報》作者們的連番敲問？然而，成名備受質疑，憤青們首先想到是批評者用心不良，批評的用意，都是旨在政治迫害，他們沒有考慮過成名之流所說所做何過分，才惹來《文匯報》發表的多篇文章的指責。作者們眼見不平事，宣之於口，有何問題？有識之士，面對成名乖離大義與邪教為伍的口吻，則以筆代口，抓取真理，期望陳列觀點，越辯越明。其實，《文匯報》批評成名的作者，把所有的理據都寫進文章去，如果反對派中有人不同意，大可做文陳情，逐一反駁，但他們寧可採取惹人同情的態勢，裝模作樣，繼續自說自話，以為把批評的理據視為「上網上線的工具」，甚至把批評者的觀察醜化為「監聽行為」，就可免除反省的責任。

袖手旁觀的確是一種罪行，這解釋了何以社會接連出現多篇批判成名的文章。不平則鳴，是作者們批評成名的基本心理。以往正是由於無人反駁這些人的觀點立場，以致成名之流的學者更肆無忌憚假借學術之名欺世盜名；如果作者們為免被加上「政治壓迫」的污名而噤若寒蟬，那才是社會的不幸。如今有人勇於抵制成名的專橫霸道，誠為民主美事，可惜在反對派中人及其政治學者的眼中，總是變成「政治迫害」。他們有被迫害妄想症，對批評無動於衷，死要面子。沒有進步的，還是他們自己。