

在文博大老的鑒定下，騙子假造的「金縷玉衣」被開出24億元天價；在文物權威的評估下，疑為贗品的「壺王」，成為南宋官窯博物館鎮館之寶……一系列文物鑒定造假新聞近期接連被揭破，卻僅是內地文物鑒定亂象之冰山一角。放眼望去，迷惑於文物鑒定的霧裡看花，不解於偽專家們的大行其道，驚訝於真大師們的頻頻走眼、見錢眼開……人們不禁追問：誰來鑒定文物鑒定專家？誰來拯救中國文物鑒定行業的信用機制？

■香港文匯報記者 江鑫嫻



■馬未都

### 無本萬利 真專家敢做「偽鑒定」

無獨有偶，故宮博物院研究員楊靜榮爆料，位於南宋官窯故里杭州的南宋官窯博物館，鎮

館之寶「壺王」和磁州窯白地黑花鼓均為贗品。此言一出，參與杭州「壺王」鑒定的四位文博界專家隨之陷入「鑒定危機」。令人吃驚的是，這四位專家均出自文物系統，其中張浦生和朱伯謙還是業界權威。至今，這些頂級專家均未對「錯鑒疑雲」做出回應。

在收藏界，專家、名人後代參與造假、賣鑒定證書等新聞亦層出不窮。此前有媒體曝出，河南的一位知名專家指導自己的親戚燒製仿古瓷器，而他則為買家開具鑒定證書；一位著名畫家的專場拍賣會上出現大量贗品，畫上均有其後人題跋，家屬竟憑此賺錢。不管是專家也好，大師後代也罷，在出具「偽鑒定」證書之後，沒有任何人受到相應的處罰，得到的卻是大把的鈔票。

據估算，目前全國從事收藏或愛好收藏的人數達到8,000萬至1億。其中絕大多數並非行家，而是把收藏當作投資，或是風雅贈品。所謂「內行看門道，外行

看熱鬧」，在大多數外行人面前，一紙鑒定證書就顯得極其重要，這是促使文物鑒定市場火爆的重要原因，這也成為規管空白之下亂象叢生的溫床。

本報記者在採訪中發現，內地文物鑒定亂象大致可分成兩類：一是「偽專家」不計其數；二是真專家做「偽鑒定」——總之是兩者皆假。然而，「偽專家」之所以大行其道，是因為發放文物鑒定資格證書的機構多，門檻低；真專家敢於做「偽鑒定」，則是因為「零風險」，他們出具「偽鑒定」後就算「敗露」，也無觸犯法律、負上刑責的風險，更無賠償受害人經濟損失的擔憂。

### 規管空白 立法時間尚難預期

因此，人們不禁要問：誰來監管鑒定專家？內地文物部門有關人士向本報表示，根據有關規定，所有出土文物均不能作為抵押品申請貸款。同時，國家級文

物鑒定單位人員不得從事社會文物鑒定工作。根據國家規定，國家級文物鑒定委員會及分佈在全國14個文物鑒定站的工作人員，均不允許參與社會鑒定活動。然而，實際情況是這些規定形同虛設，鑒定專家競相走穴，沒有受到任何約束。無法可依、無機構監管、鑒定者無須承擔鑒定責任，這三無亂象成為中國文物鑒定行業的頑症。

近期的系列文物鑒定醜聞，能否催化相關立法？文物部門的人士告訴記者，這些問題的揭露，的確從客觀上創造了立法的輿論氛圍，事實上中國也的確應當盡快制定一部適合國情的《收藏法》，推出「社會文物鑒定資質認定」機制，把好「准入」關，同時有必要建立相關的法律監督約束機制，通過法律和信用機制對文物鑒定行為進行制約。不過，如何管理文物鑒定亂象，最終需要權力部門的決斷，至於何時才能立法，則尚難預期。

## 造假醜聞接連爆發 行業信用盪然無存

# 拿什麼拯救你，文物鑒定專家！



■見錢眼開江泥陶

■假造「金縷玉衣」被開出24億元天價。

## 鑒定證書買賣 已成公開秘密

在內地諸多城市的古玩城，「加價求證書」早已成為業界公開的秘密。記者採訪北京某知名古玩城，就文物鑒定證書詢價，問店主能否保真，店主說，只要願意加價，就可以找專家開出保真的鑒定證書，且可按照買家的意願書寫相關內容。

日前亦有媒體揭露，在「中國收藏家協會學術研究部杭州科學檢測實驗室」，交800元，就能將假貨「鑒定」成古董。「鑒定證書」上的品名、年代、評語、估價等，都可以隨客戶的意願撰寫。

### 證書不具備法律效力

有業內人士告訴記者，在文物市場上，「鑒定證書」隨意買賣早已不是什麼秘密。最重視此類證書的是買「古董」送領導的人群。發證書的則多為私人機構，這些機構往往會掛一塊具有官方色彩的牌子。該人士表示，「這些機構出具的證書不具備任何法律效力，當然也不承擔任何法律責任，只代表鑒定者的個人意見。就算鑒定有誤，他們也完全可以一句『水平不夠』，將責任推得一乾二淨。」

隨著收藏熱不斷升溫，鑒定行業還出現了「速成班」。比如，故宮博物院某鑒定專家辦了一個培訓班，一些藏家報名去聽幾堂課，拿到「結業證書」後，就搖身一變成了「資深鑒定師」，並打着「某某鑒定專家弟子」的幌子招搖撞騙。

### 文物部門歎無執法權

北京市文物局局長孔繁峙，對市場上多如牛毛，良莠不齊的鑒定機構在從事文物鑒定表示了強烈的反對態度。「我們從來不承認這些機構，鑒定機構不能商業化。鑒定機構不能隨便審批，今後北京會逐步在法規中完善這個領域。」

孔繁峙認為，時下很多鑒定機構的所謂專家並非專業出身，導致市場上詐騙現象屢見不鮮。這些鑒定機構有工商部門發放的合法營業執照，給出的卻是虛假的文物鑒定證書。「目前北京市上百家的文物鑒定機構，文物局都不認可，無奈文物部門沒有執法監管權利。」孔繁峙建議，將來出台的文物保護辦法中應涵蓋這一領域的內容。



■南宋官窯博物館的鎮館之寶唐代「壺王」被指贗品。



■北京古玩地攤上的廉價貨隨時可以被當真古董來標價。

## 馬未都：「沉疴」難撼 呼喚制度

文物鑒定專家的行為，是否應當在法律機制的監管之下？內地知名鑒定專家馬未都表示，目前文物鑒定無行規可言。文物鑒定中有許多複雜現象，當前最關鍵的問題在於，在金錢面前，許多人早已置自己的清譽於不顧。因此，他認為要從根本上解決文物鑒定行業的問題，首先要健全制度。

馬未都認為，一方面要健全文物鑒定行業制度；第二方面，各文物單位應嚴格執行制度：第一、強制本機構專家不得面向社會做商業鑒定；第二、所在國家機構專家退休後不得頂着機構的「光環」參與任何相關活動，否則除

名，取消退休待遇。馬未都表示，在改革開放前，所有的專家都面臨着極強的機構約束，一旦出現問題就可能被開除，因此，過去的專家根本不可能出去給人家看東西，更不可能收錢。如今的專家則對本機構的約束力視若無睹。

據了解，目前，內地文物鑒定從業人員大致有三類：一是國有文物收藏機構的文物專家，主要負責博物館文物徵集鑒定工作；二是通過國家文物局鑒定資格認定考試的責任鑒定員，業務範圍僅限於文物進出境審核；三是在中國藝術品鑒定評估委員會、中國收藏家協會等機

## 台專家重清譽 不肯私做鑒定

與北京故宮博物院的鑒定專家隨意參與各項商業鑒定活動不同，台北故宮對此有着嚴格的規定。台北故宮博物院登錄保存處處長嵇若昕表示，不在私下為民間文物做鑒定、估價，這是國際文博界的基本倫理。台北故宮絕不允許院內專家私下參與民間鑒定，一經發現，將按照台灣有關公務員的相關法律等進行處罰。

據介紹，台北故宮約有40個專業文物研究

員，他們的薪水稍高於公務員，與大學教師齊平。院方對這些研究人員的行為有着嚴格的管理條例。嵇若昕表示，台北故宮從沒有在職人員以院方或私人身份從事鑒定活動，即使是退休人員，也不會去做。「別說出具鑒定報告，連民間諮詢都不敢。」「大家都很愛惜自己的『羽毛』。」

記者在台北故宮的網站上看到，台北故宮也

構任職，或取得相關機構發放的鑒定資格證書的從業人員。

談及這次「金縷玉衣」事件，馬未都承認對文物鑒定行業會產生影響，但目前來看，不會有特別重大的改觀。他慨嘆中國鑒定業的「沉疴」很難輕易撼動。就目前而言，制度比法律強，而最應製訂出制度、執行制度的是國家文物局。至於立法，在他看來似乎比較遙遠。

馬未都本人也從事文物鑒定。他告訴記者，每個月面向社會做兩次文物鑒定。他做鑒定堅持兩個原則：第一，不做價格評估；第二，如遇真品，藏品主人要求出報告，馬未都會給其出具一份報告，同時在報告中會聲明「本報告只代表我個人意見。」

會提供器物、圖書文獻、書畫的專業諮詢服務，但明確規定「因文物鑒定非本院法定業務，僅就社會人士所攜實物，提供學術諮詢服務。由本院研究人員提供相關學術意見，惟此項服務不收費亦不開具證明。」

嵇若昕介紹稱，每周二、四下午，台北故宮都有專業人員接待民眾，對他們帶來的實物提供諮詢服務，很受民眾歡迎。其中，玉器、瓷器最為熱門，有時預約排隊要等3、4個月。而做此類諮詢服務的大前提，一定是「免費」。