



成名—西方訓練出來的「惡犬」

梁立人
資深傳媒人

成名之流，是在其錯誤路線中迷失了自己，作出了不少與事實相反的結論，說他們「褻瀆師德，誤人子弟」一點也沒有錯。當今正值西方國家圍堵中國，意圖將中華民族的復興扼殺於搖籃中，作為知識分子，有責任挺身而出，引導年輕一代飲水思源，精忠報國。可惜，成名之流用納稅人的血汗錢去研究學術，所得出的竟是煽動年輕人數典忘宗，背離祖國的言行。這等奸狡小人，無良秀才，枉稱青年導師，錯佩學者之冠，既為西方說客，卻厚顏於華夏土地上苟圖衣食，日後在九泉之下，將如何面對自己的列祖列宗？

最近，劉夢熊在文匯報專欄發表《成名是科大副教授還是極端職業政客》一文，指出本港部分學者「政客化」的問題，文章強調：「成名如果對當政客最有興趣，他可以辭去科大教職，去加入反對派政團，或者加入『法輪功』成為李洪志的信徒，沒有必要打着香港科技大學副教授的名義在政壇招搖撞騙、煽風點火、蠱惑人心。」

「只許成名放火，不許他人點燈」

劉夢熊的文章，惹來成名的同門拔刀相向，香港中文大學政治與行政學系高級導師蔡子強發表文章，指責劉夢熊「以言入罪」，「大搞政治迫害」、「其餘的香港人也都不能獨善其身」。與此同時，香港科技大學學生會幹事會發表捍衛成名教授學術自由的聲明：「日前有報章評論指本校社會科學部副教授成名，以教授名義過問政治和社會敏感議題。報章更批評成教授是極端職業政客，褻瀆師德，誤人子弟。本會對其深感憤怒及表示強烈譴責，並要求撰文者作出道歉。」

乍看之下，是劉夢熊侵犯了言論自由，得罪了這群高高在上的「知識分子」，故激起惱恨，群起而攻之，其實，這剛好說出香港社會的畸形狀態，那就是「只許成名放火，不許他人點燈」。

所謂學術不過是掩飾反共本質的外衣

香港回歸以來，中央政府落實「一國兩制」，港人治港的方針，香港知識界的極端分子利用這道護身符，對自己的同胞肆意冷嘲熱諷，對有中國特色的社會主義制度無情的攻擊，似乎惟有在中國及香港實行「茉莉花革命」，13億人才有生路。其狂妄自大、井底之蛙的心態一覽無遺，已到了幾近瘋狂的地步。

劉夢熊空有一番政治熱情，但對成名之流仍未看得透，所以才耐心的和他們講理，說什麼著名的「三A原則」：學術自由（Academic Freedom）、學術自治（Academic Autonomy）和學術中立（Academic Neutrality）。希望他們本着學術研究的良心，在敏感問題上保持中立的態度和立場。

其實，香港的有些政治學者，本來就沒有什麼中立可言，因為他們皓首窮經，所學的正是西方強國用以絕殺中國的伎倆。就像《趙氏孤兒》一劇中的屠岸賈，將狗食藏在以他的政敵趙盾等人作模型的草人身上，訓練惡犬予以攻擊，這些惡犬已習慣了見到指定的敵人便咬，根本已成為一種條件反射，屠岸賈稱之為能辨忠奸的神犬，利用它們消滅自己的政敵。同樣道理，成名之流從小就接受西方教育，被訓練作攻擊社會主義中國的工具，他們只要看到一點紅色的影子，就會不顧一切地撲上去瘋狂亂咬，所謂學術，不過是掩飾其反共本質的外衣，所謂學者，也不過是屠岸賈所訓練出來的「神犬」而已。

成名並不了解中國

成名為臭名昭著的「法輪功」辯護說：「中國一路都是強調維穩的，在這個維穩的過程，基本上有很多不同的聲音中央政府都不能夠容忍的、打壓下去的，其中包括宗教活動，包括『法輪功』，而且對『法輪功』的打壓我都在外面聽到很多新聞是非常之嚴厲的，反而引起國內很多的人民，他本身之前是對這個執政黨完全沒反感的，變成一個很大的反感。」

事實上，成名並不了解中國，因為，令中國人民反感的不是執政黨而是「法輪功」。舉一個例子，「法輪功」雖然在中國不合法，但在香港及國外卻可以自由活動，在外國資金的支持下，他們可以擁有自己的電視台及報紙，在香港也經常可以見到「法輪功」的宣傳，已到了無所不用其極的地步。但是我們也可以看到，「法輪功」這些花費不菲的宣傳毫無作用，宣傳攤位冷冷清清，而「法輪功」的電台及報章也乏人捧場，通街派「法輪功」宣傳單張的人更被視為厭惡性的動物，路人避之惟恐不及，這都是有目共睹，擺在眼前的事實。

說句老實話，「法輪功」初被定性為非法組織時，尚有一些人對他們抱有同情的態度，但現在「法輪功」越來越令人討厭，為什麼呢？原因有三：一，「法輪功」違背科學，具有邪教的特質；二，「法輪功」已趨向政治化，並且投靠及收取國際反華勢力的資金來攻擊自己的國家；三，「法輪功」不說實話，造謠生事，否定中國的進步，惡毒攻擊現執政黨。

觀點可以不同 但必須實事求是

政治觀點不相同沒有所謂，但必須實事求是，若為了討好外國主子歪曲事實，譁眾取寵，無論他們說得如何動聽，也是無法令人認同的。所以，儘管每個人

對共產黨的看法不一樣，但對「法輪功」的所為，基本上都反感。成名如果認為在下所言有所偏差，他不妨自己走上街頭為「法輪功」喊冤，看看路人的反應如何。

令人遺憾的是，由於有些香港人過於迷信西方民主政制，便以為屠岸賈養的惡犬是能辨忠奸的神犬。最近，香港科技大學學生會幹事會發表捍衛成名教授的學術自由的聲明，文章還說「本會認為大學是一個孕育學術思想，是一個不同理念均可自由存在的地方。建制思想也好，民主思想也好，均需要得到尊重，這是學術自由的基礎。評論以成教授的政治思想質疑其學者資格實是對學術自由的打壓」。

成名如何自圓其說

不過我們可以發現，這篇文章實在有很多自相矛盾的地方，因為在香港的某些所謂政治學者中，完全是一面倒的傾向西方民主政制，所謂學術研究，不過是挖空心思去找中國的缺點，以充實他們的反共理論而已，這又何來尊重建制思想呢？成名在演講中提出很多不民主的缺點，似乎只要有了民主選舉，整個世界就會變得很美好，可惜，他卻完全說不出有什麼方法可以在西方民主政制的基礎上，解決13億人的生活問題，更無法保證中國實行西方民主政制之後仍可保有目前的社會穩定和競爭力。

老實說，類似成名的老生常談人人都會，在下雖然沒上過大學，也可以毫不費力地將不民主的害處說得一清二楚，甚至比他說得更具體，但是，在成名眼中，十惡不赦的中國政制，事實上卻創造了震驚世界的經濟奇跡，令13億人民的生活得到大大的改善，成名又有何說法呢？與其花鉅額的錢去研究那些人人都知道的不民主的害處，倒不如反過來研究一下有中國特色的社會主義制度的好處，這才算得上對社會有真正的貢獻。

聞辭職禁選半年 反對派議員喪鬧

諱疾忌醫

針對反對派所謂「變相公投」而提出的填補立法會議席空缺諮詢報告，終可望於月內完成，特區政府並將於明年6月底現屆政府任期內提出建議。政制及內地事務局局長譚志源表示，當局在諮詢法律意見後，認為限制自動辭職議員再參選的期限，定為有關議員任期內6個月以下，法理基礎會較為穩固。立法會多個政黨歡迎建議，但反對派就繼續批評方案剝奪「被選權」，不能接受。



■譚志源表示，當局將於月內完成有關的諮詢報告，並強調有7成市民贊成當局堵塞「辭職再選」的漏洞。

香港文匯報記者莫雪芝攝

當局無傾向性態度

譚志源昨晨在接受電台節目訪問時表示，立法會議席出缺安排的公眾諮詢工作於9月底完成時，當局共接獲約3.1萬份書面意見。初步分析，約7成意見認同政府應該修改法例或採取措施，防止再發生「辭職再參選」的濫用情況，但沒有明顯傾向採用哪一個方案，而在當局提出的4個方案中，以方案一相對獲得較多支持，即除了自願辭職議員在某個時限內不可以參選，其他情況下的議席出缺仍會進行補選。

他續說，在諮詢法律意見後，當局初步認為把自動辭職議員再參選的限制期定於數個月，而非原建議的同屆任期，法律基礎較穩固，又提到有部分黨派議員建議以6個月為限：「我們要確保任何的措施都是可以抵禦法律的挑戰，特別是司法覆核方面，所以在法理上，最重要是有合理的政策目標，而推出的措施亦必須要合理和合乎比

例，即是適度的安排。」

譚志源任內交立會

譚志源並重申，政府現階段並無傾向，但「一人做事一人當」，故期可於明年6月底自己任期結束前提出建議，倘牽涉任何修例，也會爭取在任期內在立法會完成工作。

曾策動所謂「五區公投」的公民黨黨魁梁家傑聲言，不接受任何「剝奪及限制市民」參與立法會補選及投票權利的建議。「人民力量」議員黃毓民亦反對政府提出「任何方案」，又揚言在議案審議時，會提出過千條修訂跟政府打「拉布戰」，令當局無法在今年最後一個會期內通過。

民主黨副主席劉慧卿亦與兩黨「同一口径」，聲言當局以任何形式「剝奪市民投票權以及參選權」的建議都不可接受，並稱自己會待政府提出詳細建議，了解建議是否有足夠的法律基礎，又稱議席出缺安排並無迫切性要處理，當局倒不如聚焦

處理「種票」問題。

民建聯支持設期限

民建聯副主席劉江華表示，他們傾向支持方案一，即限制辭職議員參加同屆任期內任何補選，並強調是次諮詢結果，已清楚反映民意希望防止濫用補選制度，並支持禁止辭職議員再參選。

他續說，有關條例草案已討論多時，目前只欠限制再參加補選的時限，相信倘當局重新啟動審議程序，很快便可以完成有關工作，並批評倘有政黨打算再使用拉布戰術，是違反民意之舉，會被視為玩弄議事程序，最終將得不償失。

葉太憂無力堵漏洞

新民黨主席葉劉淑儀表示，願意考慮有關方案，但認為未必能夠有效堵塞「辭職再選」的漏洞，也可能會受到法律的挑戰。

■香港文匯報記者 鄭治祖

「作反」三政團包辦最低分

一片劣評

反對派激進政黨民望不斷下滑。香港研究協會最新民意調查發現，在全港15個政黨及政團中，以「人民力量」的支持度跌幅最大，較前暴跌0.29分至2分，評分跌至調查以來新低，排在15個政黨或政團中的倒數第二，而其「難兄難弟」社民連亦下跌0.02分至2.04分，排列數第三。因港珠澳大橋環評案及外傭居港權案中備受批評的公民黨，則似乎因多名「重量級人物」在區選中落敗而讓市民「消消氣」，得分輕微上升了0.1分，排第十位。

「人力」暴跌 社記緊隨

香港研究協會於12月6日至12日訪問了1,106名18歲或以上市民，以1分為非常不支持，5分為非常支持，為香港15個政黨或政團評分。結果發現，在15個被評分的香港主要政團中，有9個的支持度較今年10月上升，其中以自由黨的支持度升幅最高，上升0.13分至2.59分，與民主黨同分，排第八；街工則上升了0.11分，以2.97分排第一；公民黨的評分雖見上升，但總分只得2.39分，排第十。

同時，工聯會及新民黨最新得分均上升了0.06分，前者以2.73分排第四，後者以2.68分排第五，民建聯則增0.05分，以2.60分排第六。

「公民起動」率先跌破2分

是次調查有6個政黨或政團評分下跌，包括「人民力量」及社民連，「公民起動」亦大幅下滑0.15分至1.96分，排名下跌一級至榜末，是自同類調查進行以來首次有政團評分跌破2分水平。

協會負責人分析指，總結今年全年調查結果，絕大部分政團全年支持度評分均不足3分，低於一般水平，反映各政團的工作表現仍未能符合市民的期望，情況令人憂慮，期望各政團深入檢討過往工作表現，在新的一年積極改善地區服務工作，開拓更多與市民溝通的渠道，提高服務質素，提升議政水平，爭取更多市民的信任和支持。

■香港文匯報記者 鄭治祖

優化選民登記 將據民意調整

未有共識

針對「種票」疑雲，特區政府建議新登記或更新住址的選民須提供住址證明，以至硬性規定「搬屋必須改地址」，有市民擔心誤墮法網及罰則過嚴。政制及內地事務局局長譚志源表示，當局會就此聽取立法會議員的意見，以及公開諮詢公眾，不排除會在參考立法會及公眾意見後調整安排，並期望可於今個立法年度完成有關的立法工作。

譚志源昨晨在接受電台訪問時表示，過往的選民登記制度，以便利選民行使投票權為主要考慮，但為了確保選舉公正性和公信力，當局會就落實多項新建議與有關部門或機構商討，包括和私隱專員溝通，確保在要求選民提供住址證明時，符合相關私隱條例的要求，及與律政司研究有關選民倘搬屋未更新住址的罰款的具體金額等。

就市民擔心不更新住址就會被罰款的做法

過嚴，譚志源承認，港人搬家是普遍現象，當局每年平均收到逾20萬個因搬家而更新資料的個案，故當局正從教育宣傳、要求提供住址證明，及加強法例上罰則等層面提出建議，但不排除在參考立法會下周會議的建議作出調整，並承諾會就方案充分諮詢公眾，期望最快於本立法年度內完成立法。

劉江華憂立例更新住址擾民

民建聯副主席劉江華認為，很多香港市民都租屋住，在租金昂貴情況下每隔2年便搬屋一次並非罕見，如果只因為忘記更新住址就屬違例而被罰款，可能會擾民。同時，香港市民的生活模式近年有所轉變，如不少港人已搬到深圳居住，但就每天過關返港上班，這些市民或會因此而被剝削投票權，故認為當局立法不應「急就章」，必須舉行諮詢會，聽取市民的意見再作決定。

劉江華又建議，在立法前，當局可先完善部門間的聯繫，自動更新選民住址。

黃國健倡調查可疑個案入手

工聯會議員黃國健批評，當局的建議措施太嚴苛，建議當局應透過檢視選民名冊，找出不合理的個案進行調查，而非提出一些嚴苛的建議來阻礙市民登記成為選民。

葉太指阻年輕人登記做選民

新民黨主席葉劉淑儀則認為，香港很多年輕人都很難找到住址證明，或會阻礙他們登記成為選民，影響新民主黨開拓票源的機會。

民主黨副主席劉慧卿昨日在與譚志源及選舉事務處代表會面後則指，歡迎當局加強監管選民登記制度，又希望當局趕及在明年9月立法會選舉前堵塞漏洞，並建議當局在公布臨時選民登記冊前，應向全港登記選民郵寄核實通知書，以確保資料正確。

■香港文匯報記者 鄭治祖

元旦起查一屋多姓選民

杜絕種票

「種票」疑雲仍未消解，特區政府決定「出招」，由明年1月1日開始，全面查核1屋超過4個姓氏的選民登記個案，及抽樣調查全體登記資料的3%至5%。

政制及內地事務局局長譚志源昨日在立法會回覆議員提問時表示，選舉登記主任過去每年都會與房屋署、房協、民政事務總署及與智能身份證申請人的住址，就已登記選民的地址進行互相核對，而自2006年至2007年開始，已抽查共2,250宗涉及有7名或以上選民用同一地址登記的個案，涉及2萬多名選民，大部分個案與安老院舍有關。

他承認核對時可能出現時間滯後，故當局正諮詢政府統計處的專業意見，爭取在明年1月1日開始逐步查核選民登記資料，並強調政府高度重視問題，公務員事務局及財經事務及庫務局已同意，

在有需要時全力配合增加人手資源。

50「種票案」 1/3查明清白

就近期的「種票」個案，譚志源昨晨在接受電台節目訪問時指，截至上上周五，當局共接獲約50宗有關涉嫌在區議會選舉中「種票」的投訴，連同傳媒報道及選舉事務處接獲的舉報，涉及3,000名選民，其中1/3證實無問題，1/3尚在調查中，其餘1/3的選民分別提供住址證明表示已更改地址或未有回覆。

他續說，當局至今共發出900多封書面查訊，要求確認住址或提供住址證明，倘有合理懷疑個案，選舉事務處會轉介警方或廉署。而截至本月上旬，警方及廉署共接獲65宗舉報，拘捕31人。除相關已公布個案外，選舉事務處亦有轉介其他個案。

■香港文匯報記者 鄭治祖