



編者按：日前，中國外交部五名退休駐外大使到訪本報，舉行座談會，對當前國際形勢進行了鞭辟入里的分析，本報將大使們的談話輯錄成系列文章陸續登出，與廣大讀者共同分享。

2008年金融危機爆發以來，西方國家經濟普遍呈現失業率高、政府債務高、經濟增長低、政策效率低的「兩高兩低」態勢。當前，一些歐洲國家和美國遭遇巨額國債引發的國家信用危機和緊縮政策導致的經濟萎縮的雙重夾擊。

西方的困境

2011年西方面臨的困境暴露了西方經濟政治制度的根本缺陷。它無法解決西方和全球經濟面臨的普遍性問題，如增長乏力、就業困難、債務嚴重、分配不公，「選舉驅動」政治着眼於短期利益，取悅利益集團，順從選區民意，不敢也不願觸及深層次矛盾。美國在本世紀發動的兩場戰爭、兩輪量化寬鬆貨幣政策以及歐洲債務危機也使西方的公信力急劇下降。



中國國際問題研究所特約研究員，中國前駐伊朗、阿聯酋、荷蘭大使華黎明。

客觀評估世界局勢

當我們評論西方困境時，不可忘記，西方的綜合實力，還遠優於新興國家，國際力量的均衡化是個漫長的歷史進程，相對衰退並非代表一蹶不振。在整體能力方面，大西洋聯盟體系在冷戰結束後調整成功，西方整體的動員力量在二次海灣戰爭、巴爾幹戰爭、阿富汗戰爭、利比亞戰爭中基本有效，並且繼續影響着發展中國家的政治思想和進程。

與此同時，新興國家全面超越西方還有很長的路要走。迄今為止，新興國家的提升主要是在經濟方面，而且是在經濟低端方面。非西方的整體意識和凝聚力還處於初始階段，既缺乏統一的思想和理想，也缺乏必要的組織機制。當前世界並非「敵人一天天爛下去，我們一天天好起來」或「風景這邊獨好」。在全球化的大背景下，西方面臨的問題波及全球，西方衰退，新興國家往往是首當其衝的受害者。因此我們需要從全球相互依存和合作的新視角來分析西方的困難，同時注意從西方的困境中汲取經驗教訓。

中國「成長的煩惱」

西方從中國的迅速成長中獲得了巨額的紅利，但是對中國的疑慮和戒備也同步提升，主要是：

第一，從經濟上講，中國作為歷史上第一個十億級人口大國的迅速崛起，必然給西方帶來經濟的、能源的、資源的挑戰。西方會將他們所有重大問題，例如貿易逆差、能源價格、氣候環境變化、製造業轉移、就業等等，都歸罪於中國。

第二，西方擔心中國的迅速成長將會打破延續了幾個世紀的以西方為中心的利益格局和遊戲規則。

第三，中國作為世界上僅存的社會主義大國的迅速崛起，不可避免會給西方奉若聖明的「華盛頓共識」乃至資本主義制度提出挑戰。尤其在美國模式受金融危機衝擊普遍質疑的時候，西方人的這種感知會變得更加強烈。

第四，中國經濟的迅速增長不可避免將大幅提升軍事實力。中國是當今世界上唯一沒有完全解決國家統一和主權、領土完整的大國，西方擔心中國以非和平手段解決領土爭端、民族衝突和國家統一的可能性增大。

中國發展經濟，實現自己的民族復興需要營造一個和平的國際環境。但是，樹欲靜而風不止。中國越發展在外交上遭遇的麻煩越多。其實這是「成長中的煩惱」。今日中國面臨的國際環境大大優於上個世紀五、六十年代被封鎖和被包圍的局面，也不同於七十年代北有蘇聯陳兵百萬，南有越南戰爭的形勢。中國完全可以從容應對。

美國戰略東移包含有針對中國的冷戰思維，更重要的是因為二十一世紀世界的財富已經轉向亞洲和太平洋，擔憂中國在亞洲影響力的擴大自己被邊緣化。美國確實力圖在中國鄰國中再製造對中國的恐懼，離間中國與鄰國的關係。但是，中國應該對自己在亞洲國家中的影響力充滿自信，對美國在西太平洋的所作所為可以冷靜觀察，但不可草木皆兵。中國亞洲外交的重點不是美國，而是與日、韓和東盟的雙邊關係，加深與這些國家的相互依存度和互信才是中國周邊外交解困的正確之道。

隨着中國實力的增長，國際社會期待中國對許多全球性的問題承擔更多的責任。但是，「責任」的話語權往往掌握在美國等西方國家手中，所謂「負責任的大國」定義是同美國和西方國家的利益綁綁在一起的，例如國際金融貿易、防止核擴散、氣候變化、人道主義干涉、利比亞戰爭和敘利亞問題等。中國外交應該明確，中國對世界和平、世界經濟的復甦和全世界人民的利益負責，中國要為廣大發展中國家說話，而不對某一國或大國集團的利益負責。

(大使看世界系列文章之一)

公民黨潛水策略暫避風頭

郭中行 資深評論員

儘管梁家傑等仍然口硬，但民調數據不會騙人，選舉結果也是如實反映了民意，梁家傑知道再狡辯只會繼續失分，而且公民黨目前成為了眾矢之的，繼續曝曬只會引起更多的聲討，於是決定全面潛水，盡量少作評論，甚至反對派參選特首的鬧劇，公民黨也不感興趣。對市民而言，公民黨的潛水並不代表其深切反省，改弦易轍，而是政治利益的考量，其激進路線仍然沒有絲毫改變，對於兩宗禍港官司依然沒有向公眾道歉，如此政黨就算潛水多久，一浮出來也會是人人喊打。

公民黨自區選失敗後一直不斷尋找藉口，黨魁梁家傑基本上已到了講多錯多的地步，拖累公民黨的民望不斷插水。港大最新的民調顯示，區議會選舉過後，公民黨及社民連的所得評分同創新低，公民黨得分更比3個月前下跌1.7分，排名首次連跌2位至第8位。緊接其後的社民連及「人民力量」包攬最尾兩位，反映激進反對派的路線受到市民唾棄，而公民黨事後連番推卸責任的言論更引起市民的極大反感。

民意唾棄 隱形避禍

然而，近日公民黨卻似乎隱隱有形一樣。記得梁家傑在區選後每日都拋出一個新的敗選藉口，又將敗選歸咎於選民貪圖小利，又指被外界抹黑，其謬論幾乎每日都見報，而余若薇、吳靄儀等為確保激進路線不變，也不斷走到台前為梁家傑吶喊打氣，打壓湯家驊等異議聲音，黨內外鬥得不亦樂乎。但現在翻開報紙，有關公民黨的新聞報道卻突然絕跡了，除了各個民調顯示公民黨民望持續下滑之外，公民黨一舉一動沒有出來發表過什麼言論。特別是在剛過去的選委會選舉，公民黨也有派員參選，卻不見其大老出來呼籲支持者投票。近日市民日日見到何俊仁出來大發偉論，一時評論這個一時評論那個，一時又公布什麼初選機制，令何俊仁突然變成了傳媒的「寵兒」，相反過去靠傳媒鎂光燈上位的公民黨卻無聲無息，究竟發生了什麼事？

原來，梁家傑在區選後持續失言，雖然得到黨內大老力撐，但已引發不少黨員的不滿，他們認為公民黨在區選受挫後，身為黨魁應坦承向市民道歉，而不是巧言令色，四處尋找藉口，而且公民黨近幾個月因為兩宗禍港官司早已被打得焦頭爛額，梁家傑還要到處點燃火頭，只會引發市民的更大反感，區選的敗陣，民望的持續下跌已是最明顯的說明。因此，公民黨近日採取了潛水策略，一方面黨內人員不能再就區選作出評論，就算是其他政治事件也要盡量迴避，梁家傑如是，湯家驊也如是，避免講多錯多招人口實，也不要給外界一個黨員各說各話的印象，所以近日要找出一個公民黨員出來就各個政治事件回應都千難萬難。

激進路線不變 沒有前途

另一方面，公民黨在選舉及其他政治行動上，都盡量不打出公民黨的旗幟，最明顯的例子就是在選委會選舉中，真正打正公民黨旗幟的比上屆大為減少，就如在法律界中，過去與公民黨同組一張名單的人士這次選擇獨立參選，而公民黨又另組一張名單，以示兩者並無關係，以隱去公民黨的背景。由此可見，公民黨是有圖謀有計劃地實行潛水策略。目的主要是避過目前的風頭火勢，待市民對兩宗禍港官司等逐漸淡忘後才走出來，是公民黨在區選後「止蝕」的策略之一。

對市民而言，公民黨的潛水並不代表其深切反省，改弦易轍，而是政治利益的考量，其激進路線仍然沒有絲毫改變，對於兩宗禍港官司依然沒有向公眾道歉，如此政黨就算潛水多久，一浮出來也會是人人喊打。

《蘋果日報》造假 反中反昏了腦

卓偉

《蘋果日報》及《爽報》日前刊出了一篇報道，指在上水港鐵站等地區，警務處豎立了多塊以簡體字寫成的告示牌，當中卻沒有繁體字。《蘋果日報》立即大做文章，指此舉要將港人「簡體化」，代表警隊邁向「公安化」云云，內文更訪問了民主黨區議員，指這是政府溫水煮蛙的「去繁體字行動」，反對派文人陳雲也撰文加上一腳，將一宗普通的事實說成是消滅繁體字的大陰謀。不少反對派的網上打手也立即上綱上線，目的就是要抹黑中央，抹黑「一國兩制」。

然而，有報章記者昨日到豎立告示牌的現場實地考證後，揭發《蘋果日報》的報道完全是造假，是有預謀的誤導讀者。警務處在多個地區豎立起以簡體字寫成的告示牌，但原來在簡體字告示牌的隔鄰，也同樣豎立了一個以繁體字寫成，內容一模一樣的告示牌。顯然，告示牌以繁簡體寫成不過是為方便內地人士知悉，始終在上水港鐵站等地區有不少內地人士經過，告示牌自然要方便他們閱讀。《蘋果日報》在報道中竟說有關告示牌只以簡體字寫，令市民感到不便及奇怪云云，更引出那位民主黨區議員的種種陰謀論。但事實卻是，告示牌是

繁簡並用，而且兩牌並肩排列，根本不存在「重簡輕繁」的問題。《蘋果日報》的記者在現場視察過，怎可能看不到？拍照時怎可能只見簡體而不見繁體？顯然並非記者看不見，而是眼中有樑木，居心有不軌之故也。

《蘋果日報》故意隱去繁體字的告示牌，之後大做新聞，大肆抹黑，是名副其實的插賊造假，違反了基本的新聞操守。過去《蘋果日報》造假雖然已是屢見不鮮，如陳健康事件上公然買新聞，鄭經翰被襲後，《蘋果日報》竟然在其傷痕上加深顏色等，其操守誠信已是可想而知，但這次性質更加惡劣，是有政治圖謀的造假，為了抹黑中央竟然拿着一宗子虛烏有的路牌事件來大做文章，更找來一班反對派議員及文人出來搖旗吶喊。結果卻被揭發造假，鬧出了大笑話，也讓外界看到《蘋果日報》反中已經反昏了腦。為了政治目的宣傳專業操守於不顧，《蘋果日報》最終也會自食其果。

近日《蘋果日報》的抹黑攻勢已到了不問是非，不理事實，不顧邏輯的地步，為求在明年立法會選舉上增加反對派的勝選本錢，未來類似的荒誕假新聞將層出不窮，港人應有所分辨。

美國在德班會議變「過街老鼠」

黃海振 資深評論員

西方走廊

美國有3億人口，約佔全球70億人口的4.2%，但排放的二氧化碳卻超過全球總量的25%；人均二氧化碳排放量世界第一，是溫室效應的最大「源頭」。在南非德班舉行的世界氣候大會談判會上，美國無視190多個國家的期望，無理提出包括「發展中國家必須作與發達國家相同減排承諾」等苛刻條件，不僅拒絕在《京都議定書》第二期減排協約上簽字，還唆使加拿大、澳大利亞和日本等國加入拒簽行列，將氣候談判推進「死胡同」。美國代表潘興甚至以不值一提的口吻對記者說：對於聯合國提出「訂立有法律約束力的減排協議」，美國的回答是「NO」！

美國亦拒絕在「綠色氣候基金報告」相關協議簽字，華盛頓的消極行動，完全違背了「聯合國氣候變化框架公約」確立的「共同但有區別的責任」原則，受到參與國代表的強烈譴責和反對。聯合國環境規劃署認為：美國的行為不合情、不實際、不合理，令發展中國家感到極度失望；美國拋出自己設置的溫室氣體排放目標亦「漏洞百出」。包括美國環境保護基金等幾十個組織，聯合致信給美國國務卿希拉里，對美國談判代表的表現表示憂慮和抗議，希望美國審時度勢，避免成為全球氣候談判桌上的「千夫指」。

白宮代表傲慢的態度、不顧後果的攔局，引起參會各國代表和環境保護組織的強烈不滿。這個世界第一的超級強國也成為德班會議的「過街老鼠」。

出爾反爾設障礙出「餓主意」

《京都議定書》是限制溫室氣體排放的法律文件，如果德班會議不能達成新的減排協定，世界氣候大會的主要議題和目標將成為空談。2008年11月，奧巴馬曾發表具煽動力的講話稱：「美國以及全世界現在面臨諸多挑戰中，唯有『應對溫室效應、氣候變化』最為緊迫。美國今後將積極介入『氣候變化國際談判』，『領導和幫助』世界進入一個應對氣候變化大合作的新時代。該講話和『將很快從伊拉克和阿富汗撤軍』的講話而獲得諾貝爾和平獎一樣，受到全世界的讚揚和欽佩，讓世人對這位黑人總統肅然起敬。在2009年底丹麥哥本哈根氣候大會上，希拉里也曾向記者呼籲，大家應該「同舟共濟」應付面臨的全球氣候變化問題。

但在南非德班世界氣候大會上，美國代表卻出爾反爾，將重要的環保會議當作遊戲，顯示白宮政府的極度虛偽和無比自私。美國沒有像奧巴馬提出的「領導」、「幫助」世界應對氣候變化，反而在氣候談判進程中設置障礙、盡出「餓主意」。美國等發達國家的工業化程度高，溫室氣體的排放量遠高於其他國家，理應承擔更多的責任。然而，美國在會上卻以「減少溫室氣體排放將會嚴重影響美國經濟發展」和「發展中國家也應該承擔減排和限制溫室氣體的義務」為題處處設防，嚴重威脅和阻礙了應對氣候變化的全球合作。儘管各國對氣候變化都有較為統一的認同基礎，但美國的曖昧表現卻導致其他發達國在大會上也表現得不合作。

拒絕承擔 對「出錢」毫無興趣

美國等發達國在世界氣候談判中節外生枝，對「綠色氣候基金」的來源和使用提出許多不合情理條件，一再「製造禍端」，使會議進行得很不順利。美國這次「攔局」，是其近年來對「綠色氣候基金」消極態度的集中反映。在德班大會上，美國雖然沒有直接提出反對「綠色氣候基金」，但卻試圖通過在次要問題上挑起爭端，企圖讓「綠色氣候基金」夭折。美國刻意模糊對「綠色氣候基金」的態度和《哥本哈根協議》《坎昆協議》的要求嚴重不符。聯合國環境規劃署指出，遏止全球變暖的工作迫在眉睫，環境給我們的時間並不多，全世界、特別是發達國家沒有理由阻礙相關協議的產生。

德班氣候大會南非代表團團長莫萊瓦表示：「南非致力推動各國和成大會通過和簽署《京都議定書》第二承諾期，發達國家應切實擔負起『共同但有區別的責任』，不要讓與會各國和環境保護組織對美國等發達國家產生太大失望。莫萊瓦強調，包括提高能源效率、推廣清潔和可再生能源、停止砍伐森林、改善廢棄物等有效措施，都有賴發達國家帶頭努力 and 實現。由於金融危機，經濟不振，美國已經對「出錢」毫無興趣，於是處處設防、推卸責任，表現出極不負責任的態度。事實上，即使按照1992年地球峰會制定的「污染者付費」的原則，也意味着發達國特別是美國應該承擔更多的減排責任。

廉署應徹查張達明虛報住址案

馬恩國大律師 民建聯專業事務委員會法律小組召集人

最近，香港有一些選民登記其居住地址時竟用他們從未居住過的地址。由於他們擁有一個單位在選區內，但因為已經搬出去，未能從選舉事務委員會的選民名冊中刪除自己的姓名。根據《選舉（舞弊及非法行為）條例》（第554章）第16條，明知或罔顧後果地向選管會提供實質上是虛假或具誤導性的資料，已是犯法。

選舉管理委員會《選民登記》（立法會地方選區）（區議會選區）規例（第541A章）第3(2)條要求選民的姓名及主要住址，必須在選管會的登記冊上顯示。「主要住址」被定義為唯一或主要的選民住所的地址。

儘管當時張達明先生向選管會提供的主要住址可能是其所述的海怡半島，但一旦張從他的海怡寓所搬出去，此類資料就變得不再正確。在選舉的時候，其實他已不再住在那裡。對沒有及時訂正他住址的資料，可令他負上第16條的刑責。張的解釋是「他當時太忙了，故通知其地址的改變，不是放在首位」。這不是構成辯護的理由。充其量，它只可減輕刑罰。

為了達到司法公正，及不致進一步損害它的聲譽，廉署應徹底調查此案和公佈調查結果。廉署不應該有選擇地檢控那些不具有法律培訓及較容易對付的人，因為他們不熟悉法律。只有在法律面前人人平等下，才能成功維護司法公正。