

中東動盪政局中的新變化

劉寶萊

中國人民外交學會前副會長 前駐約旦、阿聯酋、摩納哥、蘇丹、科威特大使

目前，中東地區民眾對未來充滿期望。他們求變、求新的願望強烈，要求改善民生、擴大民主、增強民族獨立意識。鑒此，他們希望通過伊斯蘭政黨執政，實現其願望，並為國家的穩定、發展開闢一條新路。但道路是曲折的，漫長的，不可能一帆風順，一蹴而就，不排除反覆的可能。

最近，中東地區政局中，出現了一些引人注目的新變化。隨着突尼斯、埃及、利比亞和也門政權相繼更迭，標誌着阿拉伯世界共和制政權的強人統治時代的結束，一個人們嚮往的變革時代的開始。曾長期被打壓的伊斯蘭勢力，日趨活躍，正以政黨名義，積極參與政權角逐，並正成為一支舉足輕重的重要政治力量。如10月23日，突尼斯舉行制憲議會選舉，「伊斯蘭復興運動在投票中躍升為最大的黨派，獲得了41.47%的選票。在由217名議員組成的議會中贏得了90個席位。摩洛哥溫和的伊斯蘭政黨正義與發展黨也贏得了議會選舉。利比亞執政當局賈利勒主席宣佈，利將伊斯蘭教法作為主要法律依據。任何違反伊斯蘭教法的法律都是無效的。於是，利一改卡扎菲統治時期的一夫一妻制，又恢復了一夫多妻制。埃及議會第一階段選舉，於11月28日，在一片混亂中拉開了序幕。儘管如此，廣大民眾踴躍參加。12月4日，埃及官方統計數據顯示，伊斯蘭政黨贏得了總票數的65%，其中穆兄會的自由與正義黨得票率為36.62%，薩拉菲派的光明黨為24.36%，溫和派的新中心黨為4.27%……這反映了中東地區廣大人民對舊政權的強烈不滿和對伊斯蘭政黨的期望。

社會矛盾積累誘發地區動盪

中東地區持續一年的動盪、變革並非偶然，是地區社會基本矛盾長期積壓所致。廣大人民的不滿主要集中在三個方面，一是，民生艱難，民怨沸騰。廣大民眾貧窮落後，社會分配不公，貧富懸殊拉大，民生無助，生存艱難。據阿拉伯媒體報道，地區25歲以下青年佔總人口的60%，其中27%的年輕人失業。他們要求分享參與地區政治、經濟、文化等事務的權利，改變現狀。埃及40%的民眾日均生活費用仍為2美元及以下。穆巴拉克執政助長了腐敗，迫使每個埃及人僅僅為了生存而行動。就利比亞而言，廣大民眾掀起倒卡扎菲運動，主要是因為卡扎菲的長期統治，富了其家族、少數統治集團和部落，苦了多數民眾和部落造成的，而部落間的矛盾與分歧增加了問題

的複雜性。據報道，利比亞年輕人的失業率高達30%。二是，體制僵化，強人政治。上述4國政權，長期專制獨裁，引發民憤。穆巴拉克已執政近30年，本阿里23年，卡扎菲42年，薩利赫33年。三是，政治失聲，人民尊嚴受辱。他們認為，自己總看別人的眼色行事，抬不起頭來，到處低三下四，向人乞討，難以伸張正義。2月13日，美國《華盛頓郵報》網站撰文稱：「阿拉伯政治銷聲匿跡了……阿拉伯政府奉行的政策又違背民眾意願……阿拉伯人覺得喪失了尊嚴和自主決策的能力。」、「埃及人民對穆巴拉克的眾多怨言之一就是太忠實於他的美國支持者，損害了埃及的利益。」

能否實現轉變有待觀察

就國際背景而言，主要有四，一是國際金融危機，轉嫁於廣大發展中國家，加重了中東國家的經濟困難，激化了原來固有的矛盾，成為加速事件爆發的催化劑；二是，美國等西方國家插手地區事務，大搞「新入道干涉主義」，使地區局勢更為複雜。它們還利用「推特」、「臉書」等網絡，推波助瀾，煽動民眾鬧事；三是，國際信息化和互聯網的飛速發展，既使人們進一步了解世界，看到自身差距，又方便他們相互配合、聯絡和聚集，造成聲勢；四是，阿拉伯各國年輕一代相互串聯，互通情況，相互支持。

目前，中東地區民眾對未來充滿期望。他們求變、求新的願望強烈，其中主要有三大訴求，一要改善民生，二要擴大民主，三要增強民族獨立意識。鑒此，他們希望通過伊斯蘭政黨執政，實現其願望，並為國家的穩定、發展開闢一條新路。但道路是曲折的，漫長的，不可能一帆風順，一蹴而就，不排除反覆的可能。中東地區伊斯蘭政黨執政將面臨諸多挑戰，埃及自由與正義黨發言人艾哈邁德·索貝亞表示：「我們對埃及人民的選擇表示歡迎。現在的埃及需要所有政黨通力合作，使它走出危機。」能否做到，有待觀察。

《蘋果日報》借簡體字路牌挑撥兩地關係

卓偉

《蘋果日報》借簡體字路牌來渲染所謂簡體字消滅繁體字的陰謀論，只要稍有常識的都知道是假議題，《蘋果日報》大做文章不過是為了抹黑警隊，抹黑中央，製造「恐中」情緒。在區選之後，可以看到反對派策略改變了，不斷抹黑中聯辦及中央政府，利用各種假議題挑撥兩地關係，都是為明年立法會選舉作準備，將選戰變成一場污水亂潑，泥漿摔角的舞台。屆時反對派不必再談什麼政綱政見，也不用理會地區工作，只須互相抹黑，大打「反中抗中」牌就可以了，《蘋果日報》不過是為此早作鋪墊。

《蘋果日報》在區選之後，明顯加大了抹黑力度，借選民登記的問題大肆炒作成所謂「種票論」，繼而又提出更荒誕不經的「種人論」，借機攻擊中聯辦，煽動港人與國家執政黨對立，抹黑「一國兩制」。昨日《蘋果日報》又有新猷，刊出了一篇題為《新界告示牌棄用繁體字 政府簡體化港人》的報道，標題聳人聽聞，內文全是誣盜插賊，指警方在新界部分地區豎立的警告牌中用簡體中文書寫，代表警隊邁向「公安化」云云，內文更引用反對派的區議員言論，指這是政府溫水煮熟了「去繁體字行動」，破壞香港文化價值。總之一味天馬行空的上綱上線，盡顯《蘋果日報》反中已到了不顧事實不顧邏輯反昏了腦的地步。

假議題只為抹黑中央

報道指《蘋果日報》的記者在屯門良景邨和上水港鐵站見到由警務處發出的簡體字警告牌，其中位於良景邨的警告牌掛在行人路旁，用簡體字寫上「行人路上踏單車會被檢控」的警告字句。警務處在警告牌上使用簡體字其實不足為奇，隨着兩地經貿人來往，為方便內地人士看懂警告牌內容，以簡體字行文根本是十分平常。就如本港路邊的街名，以至各種指示路牌從來都是中英文並用，目的都是方便行人了解內容。難道在路牌用英文就是天經地義，用簡體字就是別有圖謀？《蘋果日報》故意將一宗毫無新聞性的事件大肆炒熱，本身已違反了新聞規律，說穿了所謂簡體字消滅繁體字，只要稍有常識的都知道是假議題，《蘋果日報》大做文章不過是為了抹黑警隊，抹黑中央，製造「恐中」情緒，挑撥兩地關係。

《蘋果日報》又訪問了當區區議員鄭俊宇，鄭危言聳聽的指這是政府「消滅」繁體字的陰謀，是要「慢慢瓦解我哋嘅文化，陰險陰險咁用簡體字……我唔想10年、20年後

繁體字變成香港人另一集體回憶。」這位區議員的想像力委實豐富，看來當區議員是浪費了他的才華。警方不過是豎立起幾個簡體字的警告牌，方便內地人士知悉有關內容，怎地變成了消滅繁體字的驚天大陰謀？那麼港人熱衷購買價格較低的內地書籍，豈非都被簡體字「洗腦」了？港人如果繼續讀簡體字書籍，繁體字就會因而滅絕了？這樣按照他的邏輯，香港應立法禁港人閱讀簡體字書籍，不准有關書籍進口；香港人也不要再學簡體字，不需與內地交往了，否則就是「簡體化港人」，這種隔絕兩地交往的邏輯不是很荒謬嗎？

區選失利 大打「反中抗中」牌

《蘋果日報》大篇幅引述這位區議員的「偉論」，但竟然沒有提及這人的身份，原來這位對簡體字、對內地有如此偏見的議員是民主黨的明日之星，但《蘋果日報》卻故意隱去其反對派背景，這明顯是故意誤導讀者，以為這人只是普通的區議員。不過，這位區議員的思維在某程度上其實也反映了反對派中人的思維，特別是對於中央的猜忌，對於「一國兩制」的敵意，對於兩地交往的反感。在這些思維主導下，自然令他們看任何有關兩地問題都滿眼是刺，甚至連看到一個簡體字的路牌，也渾身不自在，與其喉舌一唱一和，無限上綱上線，出現了這樣一篇完全違反新聞規律，並且帶有明顯政治傾向的報道，又豈是偶然。

一直以來，反對派的選舉策略非常簡單，就是大打「反中抗中」牌，在社會上不斷借各種議題攻擊中央政府，製造兩地關係的緊張，從中渾水摸魚。現時面對區議會選舉受挫，反對派地區工作乏善足陳，政策路線與民為敵，要在下年立法會選舉上翻盤並不容易。於是在區選後可以看到反對派策略改變了，大力抹黑中聯辦及中央政府，利用各種假議題挑撥兩地關係，其中《蘋果日報》等反對派喉舌更是走到最前。再聯繫近日美國駐港領事楊曉捷又出來吹響了反對派的集結號，要繼續炒熱所謂的「種票」事件，整件事便豁然開朗，近日反對派的種種抹黑攻勢都是為明年立法會選舉作準備，將選戰變成一場污水亂潑，泥漿摔角的舞台。屆時反對派不必再談什麼政綱政見，也不用理會地區工作，只須互相抹黑，大打「反中抗中」牌就可以了，反對派而言這是最理想的選戰模式，而《蘋果日報》不過是為此早作鋪墊。

香港目前不會放鬆壓抑樓市措施

曾淵滄博士

12月8日，突然有新聞報道財政司司長曾俊華在南非接受記者訪問時說：如果香港房價再大幅下跌，政府會檢討2011年11月推出的打壓房地產價格的措施。同一日，房屋局局長鄭汝權也說，原訂兩年後才推出的檢討特別印花稅措施有可能提早檢討。於是，市場以為香港政府要放寬打壓房地產價格的措施。可是，第二天，即12月9日，特首曾蔭權出來說：大家不要捕風捉影，政府在現階段不會放寬打壓房地產價格的措施。

我相信，傳媒之所以會製造出一種政府打算放寬打壓房地產價格的氣氛，完全是傳媒在訪問與報道時的一種取巧，是嘩眾取寵的手法。首先，記者可能問財政司司長一個假設性的問題，問題是：如果香港房價再大幅下跌，政府會不會檢討2011年11月推出的打壓措施？我相信，不論誰是財政司司長，面對這種假設性的問題，要麼不回答，要回答答案一定是：「政府會檢討」。這是個簡單的道理。政府推出打壓房價措施的目的就是希望房價下跌。目的已達到當然應該檢討。不過，記者在獲得財政司司長的答案後，就把「如果房地產價格再大幅下跌」這句前提輕輕帶過，只着力報道下一句，即「政府會檢討打壓房地產措施」。於是，市場誤以為特區政府改變了政策。

曾司長說會檢討打壓房地產價格措施的前提是房價再大幅下

跌，但是實際上，今年房價下跌了嗎？沒有！2010年11月至今，香港房地產價格實際上仍在上升，升幅約10%。過去半年已由最高峰下跌，但也只下跌約2%，仍比去年底高。展望2012年，房價仍然沒有大幅下跌的條件。因為銀行利率依然很低。銀行利率低，物業持有者供樓的負擔很輕，沒有賣樓的壓力。極少數個人或公司因為資金周轉不靈可能被迫低價賣樓，但數量極少，平均起來，對整體樓市的影響很小。個別物業業主賣了樓，持有一大筆現金也不知道要如何投資，股市波動激烈，銀行利率接近零、通脹率不低，持現金比不上買樓收租。

實際上，另一個大城市新加坡的情況也與香港相似。新加坡政府在今年年初也學習香港推出特別印花稅，以針對短期炒作的炒家。同樣收效不大。12月7日，新加坡政府推出新的更嚴厲的打壓樓價措施，要求所有海外買家及公司買家付額外的10%印花稅。新加坡原本的印花稅是3%，再加10%，達到13%，負擔絕對不輕，此舉幾乎可以趕盡絕淨的海外買家。

除了新加坡仍在下重藥，今年11月30日，中國人民銀行宣佈降低銀行存款準備金率0.5%，但中央財經官員仍然說打壓樓市措施暫時不會放寬。香港怎麼可能取消打壓樓價的措施？

必須遏止內地孕婦衝急症室

顧耀輝

內地孕婦衝急症室產子個案大增，令急症室病人怨聲載道，加重醫護人員的壓力。由於內地孕婦很多在衝急症室前沒有進行產檢，這亦對內地孕婦及胎兒構成危險。當局必須盡快解決事件。如果此問題進一步惡化下去，不但加劇上述問題，還加深了港人對內地人的憎惡，破壞兩地的和諧。

以教育說服內地孕婦放棄衝急症室

為了遏止內地孕婦衝急症室產子，這些日子以來，社會上都有不同的建議，例如：對衝急症室的內地孕婦徵收懲罰性收費、修例訂明若父母都不是香港人，來港所生的孩子不會獲得香港身份證等。筆者認為這些建議都很值得我們考慮，事實上，我們的確很急切的需要相關的法律制度來解決大量內地孕婦衝急症室產子問題，可是除了通過法律制度來解決此問題外，我們還有些工作值得做。孔子曰：「道之以政，齊之以刑，民免而無恥；道之以德，齊之以禮，有恥且格。」以法律制度、刑罰來管束人民的行為，人民會因為害怕受到刑罰而服從，但這個服從卻未必是發自真心，未必是因為恥於某個行為、認為某個行為本身不對而不幹這件事。要糾正一個人的行為，最好的方法似乎是改變他的價值觀。由心而發的行為永遠都是最可靠的。

事實上，未必所有人都會很理性如我們所願因為害怕接受刑罰而不幹某件事，有些人仍會不理後果跟從自己的欲望而衝動行事。從這個角度看，對衝急症室的內地孕婦徵收懲罰性收費，有些內地孕婦可能會因為不想多交費用或者無力負擔費用而不衝急症室，但也有有些內地孕婦可能會不理懲罰而衝關，所以筆者認為最徹底的做法是一邊通過法律制度懲罰來遏止內地孕婦衝急症室，另一邊通過社會教育改變他們的價值觀。

兩地政府需共同合作

亞里士多德認為游說人的技巧有三種，第一是個人的魅力，第二是訴諸人的理性，第三是訴諸人的情感。第二和第三種就如我們常說的「說之以理，動之以情」。對於要改變內地孕婦的想法，筆者認為也是「說之以理，動之以情」。第一，要肯定她們對子女的愛，她們之所以「誓死」也要來港產子；無非都是想為孩兒拿取香港身份證，認為在香港生活好一點。我們不是要否定她們的父母之愛，但要告訴她們這可能適得其反，害了孩兒。她們這樣衝急症室，未經產檢，對她們自身和嬰兒都會構成風險。母親平安、孩子平安才是最重要的，不然，所有的愛都無法實踐。第二，要讓內地孕婦知道她們衝急症室對其他人造成的影響，包括令急症服務受困，延長了其他病人的輪候時間，嚴重的更可能耽誤醫護人員應付緊急個案，令其他急症病人的生命受威脅。這一點那些想衝關的內地孕婦比較不接納，因為她們的着眼點只是自己的孩兒，如果要讓她們考慮他人的情況，我們就需要社會教育改變他們的價值觀。

要改變人的價值觀並非一朝一夕的事，但這並不等於我們不做。人的價值觀是可以通過教育潛移默化。以前我們不怎麼重視環保，後來隨着社會不斷的教育，大家現在也越來越重視環保。所以筆者認為除了以法制懲罰來遏止內地孕婦衝急症室，社會教育也需要同時施行。筆者亦希望內地政府也能配合，共同教育、解決內地孕婦衝急症室的問題。現在內地不斷發展，有些港人甚至北上工作、讀書，內地生活在某些方面不比香港差，有些城市甚至已如香港一樣，我們也需要讓內地夫妻明白這個情況。而這就需要兩地政府的共同合作。

冷眼向洋

從杜馬選舉結果看俄羅斯動向

何亮亮 鳳凰衛視評論員

日前結束的俄羅斯國家杜馬選舉及其後發生的抗議示威，可以看出俄羅斯政壇生態的基本情況以及俄國未來的走向。

選舉結果表明，普京的統俄黨仍然是杜馬第一大黨，仍然能夠控制國會，儘管統俄黨失去了三分之二的絕對多數席位。由於需要絕對多數通過的諸如修憲之類的重要議案很少，統俄黨目前這種多數席位對於執政已經足夠。統俄黨之外的另外3個在野黨：共產黨、自由民主黨和公正俄羅斯黨，前兩個政黨在大政方面（愛國主義、強國）與統俄黨目標一致，並非一般民主國家那種左右對峙的生態，公正俄羅斯黨比較接近真正的反對黨，且選票有大幅度增加，可以看出俄羅斯民意不再是普京/統俄黨獨大的局面。俄羅斯最親西方的政黨蘋果黨由於選票達不到7%的門檻，未能進入杜馬。

俄基本民意支持普京

普京在杜馬選舉結束後正式宣佈登記參選明年3月舉行的總統大選。可以肯定，雖然會有10人左右的候選人競選，普京將獲得多數票，但不可能獲得他在2000年第一次當選以及2004年連任時的多數票。這次杜馬選舉雖然不能等同明年的總統大選結果，但是選民的傾向還是可以從中看出。統俄黨的選民應該都會在總統選舉中把票投給普京，共產黨和自民黨的一部分選民也會投普京的票。

上周末莫斯科以及俄多個城市舉行了抗議杜馬選舉舞弊、要求重選的示威遊行，這些示威（特別是在莫斯科舉行的3萬人遊行）得到當局的批准，遊行過程也順利，未發生大的衝突。這說明俄政府必須而且也在一定程度做到了依法保障人民的示威遊行權利，更重要的是必須聆聽民眾的聲音，如果只用強力維穩（如蘇聯時期所做的那樣），則民怨就會迅速蔓延，就會影響明年的總統大選結果，不利於普京的當選。

從俄羅斯選舉的實際情況來看，包括歐盟、俄各黨派出的監察人員，並沒有發現大規模的舞弊與操縱選舉的情況。美國國務卿希拉里高調批評俄羅斯選舉不公，西方媒體一致批評俄羅斯選舉，西方電視媒體集中和突出報道俄選舉後的示威遊行。普京則高調反擊希拉里，指責西方暗中支持俄反對派、試圖影響俄選舉。

西方擔心的是俄羅斯強人

俄羅斯的選舉制度是葉利欽時代，在西方專家的幫助下設計的。俄羅斯在沙皇時代雖然有民選的國家杜馬，但當時的俄羅斯是歐洲最不發達的資本主義國家，沒有公民社會的傳統，在帝制下不可能有真正的民主選舉；十月革命後形成的蘇維埃制度早期有社會主義民主性質，後來就成為專制體制，直至蘇聯解體。在這樣的基礎上，俄羅斯現行的一人一票、全民直選總統（類似法國的體制），比美國間接選舉總統體制，顯然更為民主。

西方並非真正期待俄羅斯的民主選舉，而是擔心這種制度產生的強人統治者，也就是普京。按照修訂後俄羅斯憲法，從2012年起總統任期為6年，可連任一屆。普京未來有可能連任，那麼這位現任總理將再領導俄羅斯12年。此前他已經擔任8年總統，領導俄羅斯實現了從衰落低谷到振興的轉型，俄羅斯也形成了所謂可控民主體制。

當今世界各大地緣政治板塊和經濟板塊正在失衡，歐盟的財政和金融危機不知何時能夠解決；美國戰略失誤10年，如今試圖重整旗鼓卻力不從心。歷來有強國心態的俄羅斯，當然不會錯過這樣的機會，普京倡議建立歐亞經濟共同體，被解讀為重建蘇聯，這是完全錯誤的，因為歷史不可能重演，但是普京要善用俄羅斯地處歐亞大陸的戰略優勢，使俄羅斯再次成為強國，其雄心不難判斷。美國堅持要在歐洲建立反導彈系統，俄羅斯針鋒相對在加里寧格勒部署導彈，就是未來北約、俄羅斯戰略對峙的前奏。

普京的難題是發展製造業

俄羅斯最近終於完成了加入世貿組織的談判，將成為世貿成員，這是俄羅斯幾百年歷史上第一次接受文明社會的國際準則，其意義不可低估。俄羅斯擁有各大國當中最豐富完整的自然資源，在蘇聯時期建立的是自成一體的經濟，自外於西方主導的世界經濟體系。當代俄羅斯的經濟成長主要依靠石油天然氣出口，這在各大經濟體中也是獨一無二的。相比於中國、德國、日本和美國發達的製造業，俄羅斯的落後顯而易見，而一個沒有發達製造業的國家是無法真正成為強國的。對於普京來說，軍事和地緣政治方面抗衡西方容易，建立強大的、現代化的製造業，真正推行法治，才是更重要也更困難的任務。