

市民都會奇怪，反對派自知不可能在特首選舉中勝出，何以要如此大張旗鼓地搞一次初選，花費龐大人力物力，對反對派有何好處？筆者認為主要有兩個盤算：一是借所謂初選做一次全港性的選民登記，爭取選票；二是借所謂初選拉抬參選人的聲望。這次所謂初選不過是反對派選舉工程之一，不為爭勝只為攞局，甚至為反對派提供一個四處抹黑，污水亂潑的舞台，對於特首選舉一點好處都沒有，市民有必要跟着反對派的指揮棒亂舞嗎？

7個反對派政黨宣布將於明年1月8日舉行所謂內部的特首候選人初選，決定出代表反對派參選特首的人選。民主黨前主席楊森在記者會上表示，當日會在全港各區的港鐵站出口擺設60個投票站，投票者需要提供完整的身份證號碼，但聲言資料會經過加密，即使被「黑客」盜取也不會洩露選民私隱云云。他又揚言當日所有工作人員均非反對派政黨成員，而是由香港大學民意研究計劃主任鍾庭耀聘任和訓練。

初選機制根本是鬧劇一場

反對派提出的初選機制根本是鬧劇一場，舉凡有代表性的民調，至少都要做到隨機抽樣，令到樣本能夠反映各階層的民意，怎可能只是在港鐵出口設站？那投票的人豈非都是乘坐港鐵或住在附近的人士？搭巴士、電車的，住在離港鐵較遠的人士都沒有投票機會，這樣的調查有何代表性可言？而且，反對派強調投票者要提供完整的身份證號碼，但現實會否如此卻令人質疑，隨時出現有人連投多票的情況，結果可信性成疑。連楊森也估計最終只有約1.6萬人投票，但他卻不肯回應如果投票人數極少，會否影響認受性等問題，說明反對派也對投票人數未許樂觀。

市民都會奇怪，反對派自知不可能在特首選舉中勝出，何以要如此大張旗鼓地搞一次初選，花費龐大人力物力，對反對派有何好處？筆者認為反對派主要有兩個盤算：一是借所謂初選做一次全港性的選民登記。市民要在初選中投票，必須向反對派提交身份證等個人資料，這變相為反對派在明年立法會選舉前，提供了一次全港性的選民登記活動，借所謂的初選套取各區的選民資料，再分發各區待立法會選舉時進行動員。不少市民在不知就裡之下，可能就將資料交給了反對派，變成其選民名冊。

二是借所謂初選拉抬參選人的聲望。現時表明參與初選的何俊仁及馮檢基，都有一個共通點，就是極大機會在明年參與超級區議會選舉。但要在超級區議會當選，必須具備全港性的知名度，也要有較高的民望，兩人參選特首項莊舞劍，從來都不是志在特首之位，而是超級區議會議席，高調參選特首不過是為了吸引傳媒鎂光燈，讓他們提早向外公布政綱表達政見，而他們現在提出的政綱相信也將是他們明年的參選政綱，平白多了幾個月的全港性宣傳，這是本小利大的生意，否則兩人怎會如此熱心？

反對派各懷鬼胎算盤難響

不過，反對派的算盤要想打響卻不容易，首先利用初選騙取選民的個人資料已不容易。市民只會相信由政府舉行的投票，任何民間團體過去舉辦的各種投票都是慘淡收場，原因是市民擔心個人資料會被不法人士利用，現在反對派在港鐵站設個攤位，豎起幾塊橫額，貼上幾張海報就想要市民乖乖交上個人資料，是當市民都是三歲小孩？而且誰能保證這些個人資料不會洩漏？不會被黑客等不法之徒盜取濫用？假如出現這些情況又有誰會負上經濟上及法律上的責任？這是反對派必須回答的問題，而不是一句「相信我」就可以推搪。

就算撇開各種保安及技術上問題，反對派在初選問題其實都是各懷鬼胎。何以公民黨等激進反對派至今沒有就初選表過態，提過意見？公民黨梁家傑上屆還是參選人，今屆卻好像消失了一般，原因是知道今屆民主黨等鐵了心參選，以現在公民黨的聲勢要爭奪出線根本不可能，既然如此自然不會落力為何馮兩人抬轎，至於社民連、「人民力量」更會繼續狙擊。反對派表面團結實質明爭暗鬥，各不相讓，最終能夠發動多少支持者投票也是一大疑問。最重要的是，這次所謂初選不過是反對派選舉工程之一，不為爭勝只為攞局，甚至為反對派提供一個四處抹黑，污水亂潑的舞台，對於特首選舉一點好處都沒有，市民有必要跟着反對派的指揮棒亂舞嗎？

中國日報：彭清華的權威解讀

蕭 平

英文《中國日報》香港版今日發表署名評論文章，現譯載如下：

中聯辦彭清華主任日前接受鳳凰衛視專訪，從全球經濟動盪，談到國家「十二五」規劃和李克強副總理的36條；從珠三角的緊密聯繫，談到香港在國家未來發展中的三大作用；從中聯辦的角色，談到對香港保持長期繁榮穩定的信心。話語不多，卻富於啟迪，耐人回味。

面對香港社會對經濟前景的擔憂，彭清華承認艱難，但抱持樂觀，認為危中有機，機遇大於挑戰。這個機遇來自國家的發展，來自「十二五」規劃和36條

為香港開闢的廣闊空間。

這個空間的重點在哪裡？彭清華一語破的，指出一個是鞏固和提升金融中心，一個是加快與內地在服務業上的合作。這是「十二五」規劃為香港開出的良方，也是作為「十二五」規劃具體補充的36條所着力推動的兩大領域。

金融業和服務業是香港的優勢所在，又恰是內地發展相對滯後，因而最需要加快發展的領域。彭清華提請記者注意，在李副總理的36條中，有多達11條是金融方面的，還有一個極富含金量的承諾，那就是到「十二五」末期，基本實現內地對香港服務貿易的自由化。

身為中央政府最高駐港代表，彭清華對中央對港政策的解讀極具權威性；同時對香港經濟的長處及香港社會的期盼感同身受。他對比了「紐倫港」，認定發展人民幣離岸中心，是香港金融業新的增長點。這無疑抓住了香港與國家全局乃至全球市場最為緊要的契合點。香港人民幣市場過去一年發展迅猛，成為全球增速最快的外匯市場，印證了彭清華所言不虛。他說：「依托中國內地這樣一個迅速成長的經濟體，香港金融中心的影響力一定會不斷提升。」

期，基本實現內地對香港服務貿易的自由化。

身為中央政府最高駐港代表，彭清華對中央對港政策的解讀極具權威性；同時對香港經濟的長處及香港社會的期盼感同身受。他對比了「紐倫港」，認定發展人民幣離岸中心，是香港金融業新的增長點。這無疑抓住了香港與國家全局乃至全球市場最為緊要的契合點。香港人民幣市場過去一年發展迅猛，成為全球增速最快的外匯市場，印證了彭清華所言不虛。他說：「依托中國內地這樣一個迅速成長的經濟體，香港金融中心的影響力一定會不斷提升。」

新東醫療告急 改善刻不容緩

田北俊

本港公立醫院的服務水平，過去一直受到市民稱許，但隨着近年醫療人手不足問題越趨嚴重，以及內地孕婦衝擊急症室的情況惡化，都大大影響了急症室，以至各專科病房的服務水平。像最近傳媒便揭露了不少公立醫院急症室輪候醫治時間嚴重偏長，等候上病房要長達三天，甚至出現在急症室等候上病房期間不幸逝世的極端事例。我認為這都是難以接受的，若政府和醫管局不正視問題，作出改善，只會令本港的公共醫療服務質素每況愈下。

人手不足影響醫療質素

其中一所公共醫療服務水平最受影響的醫院，就是位於新界東聯網的龍頭醫院，即沙田威爾斯親王醫院。據報道，威院的急症室經常出現大量滯留病人，這些病人其實應該獲安排上病房作進一步診治，但由於醫護人員和病床不足，不少病人要等候十二至十四個小時方可上房，更有長者病人在等足三日才獲安排上病房。除威院外，其他醫院的急症室同樣告急，尤以新界東地區的影響較大，有本來被分流為「緊急」的個案，輪候時間竟由正常的半小時倍增至兩小時。

這種情況肯定極不理想，要知道急症

室只是治療前線，設施及環境都屬臨時性質，且醫護人員又要不時照顧不斷新增的急症病人。所以，當病人被診斷為要進一步治療，就應盡快安排入住病房才是，若遲遲未能安排病人上房，隨時會延誤治療。至於有部分病人按捺不住，恐病情惡化，不再無止境地等下去而自行離開，尋求其他醫治渠道。一旦病人出了甚麼意外，試問當局又可以承擔得來嗎？

其實急症室固然是目前公共醫療服務的一個重災區，但其他病房面臨人手短缺的情況也甚為嚴重。像威院便因留院病人過多，醫院走廊亦要放置病床，我擔心長此下去，公立醫院的醫療失誤事故有可能持續增加，亦有可能影響病人的病情。

我認為這問題的根源及癥結，首先是公立醫院缺乏足夠的醫護人員，本來醫管局招聘海外醫生，在公立醫院作有限度執業註冊，是可稍為舒緩人手不足問題的應急方法，可是這建議卻遭到業內的多番刁難，遲遲未能成事。而在上周三的醫務委員會會議上，三名申請的海外醫生便因為被要求需要提供更多相關資歷作審批，須連同其他個案留待下月的醫委會會議上再討論。

醫委會應以病人利益為依歸

這次申請臨門脫腳，固然反映醫管局可能準備工夫不足，但醫委會要花上三小時審議三個個案，更幾到了否決邊緣，確是令人關注醫委會是否能公正行事，以病人利益為依歸。我期望下次會議，在醫管局提交補充資料後，有關個案能順利通過。事實上，就是通過招聘這批外援，對舒緩公共醫療體系醫護人手荒，也是作用十分有限，何用處處設防？

此外，內地孕婦接近臨盆時才衝擊公立醫院急症室的情況惡化，亦是其中拖垮急症室服務的一大原因，而新界東聯網正是最受影響的災區之一。今年截至十一月，聯網內的醫院，已有三百八十七名非本地孕婦衝入急症室分娩，較去年二百宗大增近倍，當中又以威院最嚴峻，去年首十一個月只有四十五宗，今年卻多達二百一十五宗，飆升近四倍。

這類孕婦衝急症室個案，由於孕婦多在最緊急時才入院，往往需要醫院從急症室抽調大量人手和資源去處理，間接影響了醫護人手的調動和分配。因此，我認為當局有需要採取相應行動，包括盡快調高內地孕婦在公立醫院產子的收費，與私家醫院看齊，務求阻止這類影響公立醫院正常運作的問題繼續蔓延。

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：
郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》
傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

2011年12月12日(星期一)

香港 文匯報 WEN WEI PO

建立歐洲經濟一體化任重道遠

馬建波 資深評論員

建立統一穩固的歐洲財政聯盟正是建立真正歐洲經濟一體化的前提與核心；也是徹底解決歐元區各國財政政策各自為政、紀律鬆散、難以協調統一運作的關鍵所在。僅此「財政聯盟」就是歐盟一項艱巨、複雜的法制和技術工程。雖然徹底解決歐債危機任務十分艱巨，但畢竟已提出一個基本的方向，邁出重要的一步。真正的歐洲經濟一體化，前路漫漫、任重道遠。

受制於歐元區債務危機的困擾和壞消息不斷，港股近日大幅波動，成交亦持續萎縮到400億港幣左右，市場觀望氣氛濃厚。如筆者早前分析，目前，雖然內地和香港股市已跌至較安全的價值投資區域，逐漸迎來建倉時機。但全球股市的像樣反彈和真正轉勢來臨，還得視歐元區遏止債務危機擴散的后着和全球產業、經濟結構重整轉型。

繼希臘和葡萄牙債務危機爆煲之後，西班牙、愛爾蘭和意大利亦徘徊於債務危機爆煲的邊沿，歐債危機大有決堤奔湧不可收拾之勢。為此，自年初以來，全球都在積極謀劃應對措施，IMF、美聯儲、金磚國家都紛紛給予援助和提振信心的支持。而迅速改革歐元區經濟、財政和貨幣體制，重建歐元區政府信用亦成為當前徹底挽救歐洲債務危機的全球共識和重要議題。

建立歐洲財政聯盟成峰會焦點

就在歐元區最大經濟體德法積極謀求建立歐盟新的財政聯盟之際，國際債信評級機構標準普爾日前再度出手干預，在本周五（12月9日）歐盟峰會即將舉行前夕，突然宣佈將除希臘和塞浦路斯（兩國早前已被降至垃圾級）之外的另15個歐盟成員國主權信用評級列入「負面觀察名單」，並警告在90天內可能將其降級。這無疑給

■真正的歐洲經濟一體化，前路漫漫、任重道遠。
新華社



歐盟峰會謀求建立真正的歐洲經濟、財政聯盟，推出了一份十分緊迫的時間表，也給歐洲目前最主要的救市工具（歐洲金融穩定基金EFSF）的信用評級和全球資本市場再次構成巨大威脅。

因此，歐盟峰會任務艱巨，備受全球關注。但較難期望歐盟在本輪峰會上或短時間內推出徹底解決歐洲危機的全面方案。儘管早前歐盟和歐洲央行已提出「發行歐元債券、繼續印鈔量寬或放棄希臘」等探索議題，但這些措施都是短期救急的權宜之計；而非長遠、徹底解決歐債危機的治本之策，所以遭到德法的極力反對，難以達成區內共識。值得令人關注的是，近日，德法意三國總理緊密磋商，已就建立穩固的歐洲財政聯盟達成積極共識，並將成為本輪峰會討論的焦點。

解決歐債危機的重要一步

眾所周知，歐債危機的爆發，源於2008年9月華爾街金融海嘯的衝擊和歐洲經濟與產業結構的積弊。歐洲實體經濟的萎縮和產能貢獻不足，多年寬鬆且難以統一的財政、貨幣政策和高昂的社會福利支出，導致區內各國財政入不敷出，債台高築（國家主權債務接近或超過本國GDP）。為了遏止歐債危機的繼續蔓延，首當其衝的策略就是歐洲央行EFSF和國際貨幣基金組織（IMF）援助，及迫使有關各國制定緊縮財政預算，改革財政政策，大幅削減福利開支，而後者已引發有關國家持續兩年多的示威騷亂。因此，歐盟認為徹底解決歐債危機的辦法就是建立一個真正的歐洲經濟一體化，即：歐洲大市場的一體化（於80年代完成）；歐洲貨幣的一體化（歐元於90年代完成）；歐洲統一的財政聯盟和歐洲統一協調的經濟與產業政策聯盟（後兩項尚未形成雛形）。這是未來歐盟27國一項龐大的系統工程。

建立統一穩固的歐洲財政聯盟正是建立真正歐洲經濟一體化的前提與核心；也是徹底解決歐元區各國財政政策各自為政、紀律鬆散、難以協調統一運作的關鍵所在。僅此「財政聯盟」就是歐盟一項艱巨、複雜的法制和技術工程。雖然徹底解決歐債危機任務十分艱巨，但畢竟已提出一個基本的方向，邁出重要的一步。預期短短兩天歐盟峰會也難以解決諸多問題，但希望能就建立歐洲財政聯盟和立法授權歐盟監控約束區內各國財政預算和財赤擴張（如：財赤不能超過本國GDP3%）等有所突破。真正的歐洲經濟一體化，前路漫漫、任重道遠。

布魯塞爾當地時間9日凌晨，歐盟27國，除英國外，經過馬拉松式的談判，終於達成共識，一致同意加入新的政府條約。新歐洲誕生了。如果說《里斯本條約》只是使歐洲形式上統一（政治和地緣上），新約則使歐洲變成了實質統一（政治、經濟和地緣）。不過，老牌大英帝國主動隔膜於新歐洲，讓人對新歐洲的前景充滿擔憂。

英國隔膜於新歐洲的隱憂

新約使除英國之外的歐洲變得更像是一個「國家」，使歐盟的經濟政策趨向統一，尤其財政金融，各國失去了相當一部分自主權，交由歐盟統一設計佈局和制定，各主權國家由自主決策變成了決策與執行並舉。顯然，這是歐盟基於主權債務危機的現實教訓而不得不作出的選擇，歐元區內的危機亂象表明，僅有統一的貨幣是遠遠不夠的。統一的貨幣要靠統一的財經政策來托底，靠成員國財經紀律來制約，方能實現統一的系統目標。否則，經濟欠發達地區就會濫用歐元，過度消費國家信用，海量舉債度日，以便自己的國民享受到區內富裕國家的待遇。而在政治層面，則庸俗主義地濫用民主原則，各黨派在大選時刻一味選就所謂民意，不敢在財政金融政策上進行革新。這是歐元區主權債務危機的慘痛教訓，也是新歐洲痛定思痛強化財經主權的主因。

新約帶給新歐洲的機遇恰恰在此。首先，按照條約，歐盟委員會將有權參與簽約國的財政預算，對簽約國進行內政干涉。諸如希臘、葡萄牙乃至中東歐的一些國家將不得不按照歐盟委員會的權力監管執行財政預算。這在某種程度上類似於中央政府對地方政府的管轄與監管，更能有效地避免相關國家債務的入不敷出和實吃印糧。

其次，新約對各國赤字進行了上限量化規定。據悉，簽約國政府結構性赤字不能超過該國GDP0.5%，而且必須寫入各國憲法以確保法制保障。此外，新約還設定了懲處原則，超過上限就面臨歐盟處罰，超過GDP3%則面臨制裁。這一條相當重要，將如此具體的經濟指標寫入憲法，就從根本上遏制住了各國利用民主原則各行其是的亂象。因為恪重法治傳統的歐洲國家不會和憲法過不去。

其三，實行財政預算回報制度，簽約國必須向歐盟委員會匯報財政預算而不是報備，因為後者有權對簽約國預算進行修改。尤其是簽約國需要借債的時候，必須要向歐盟委員會報告。

其四，新條約將在2012年3月簽署，這將釋放出強烈的信號，不僅給歐元區和歐盟摺注信心，有助於遏止愈演愈烈的主權債務危機，也對全球經濟提供了願景。關鍵是，此前國際社會對歐元區瓦解解的擔憂已經消解，正如德國總理默克爾所言，新約使「我們正一步步重新贏得對歐元的信任，我們構築了對歐元信任的新基礎。」

現實的新歐洲也讓美國釋然，8日，奧巴馬總統呼籲歐洲各國凝聚共識，他認為富裕的歐洲沒有理由無法解決當前的經濟問題。

新歐洲面對內憂外患

但是，新歐洲也面臨着很多問題。

一是英國被隔膜於外，雖然是主動孤立，卻也凸顯歐洲尚未真正實現統一。畢竟，英倫三島和大陸上的德法兩國被稱為歐盟的「三駕馬車」，沒有英國的新歐洲，無論在政治經濟還是地緣上，歐洲都是殘缺不全的。「26對1」（歐洲議會議長布澤克9日批評英國）的情景，讓大英帝國的面子丟得乾乾淨淨，為了大英帝國的利益，卡梅倫則針鋒相對，稱英國永遠都不會加入歐元區，我們也永遠不會像其他國家那樣放棄自己的（財政）主權。如何處理和英國的關係，是新歐洲亟需思考的難題。從歐洲的歷史看，英國從來都不是旁觀者，讓英國邊緣化，歐洲的未來不是那麼美好。

二是新約是德法兩國的勝利。兩個大陸國家如何協調對歐洲的主導權，也是未來歐洲的一大難題。更重要的是，由於其他歐盟國家的財經主權「被喪失」，主要基於主權債務危機的壓力。危機過後，歐盟小國是否會主動守約？共患難的新歐洲是否有同享樂的氣度和雅量？

三是美國的態度。危機面前，美國支持新歐洲同舟共濟；危機過後，美國的態度恐會異動。聯合起來的歐洲，將會和美國爭奪全球老大的地位。何況，一直在大西洋兩岸充當調停者的英國，也為美國所利用，確切講是兩者一拍即合，西方世界內部的齟齬恐怕由此而生。