

大學校長不是「政治和尚」

蔡錫聰 大舜政策研究中心智囊

孫中山先生曾給政治下一個定義：政治就是眾人的事。這麼說來，大學是眾人的機構，又是為社會國家栽培人才的教育機構，作為大學校長，他不可能與政治隔絕，也不該與政治隔絕，否則便難以為公眾承擔辦好最高學府的責任。

大學作為公眾機構是個普通常識，它又是一個教育機構，也是普通常識，其本身與政治的關係是不難明白的。

首先就說，學術自由(Academic Freedom)本身就是一個政治哲學概念，怎麼才算自由，在何制度下才最能發揮人的自由，這在各家哲學思想上都有不同的見解。

近代兩個席捲全球的意識形態：資本主義與社會主義，便代表了兩種不同的哲學思想，而且都被認為各有長處，而不是誰對誰非的問題。就算是老牌的美國資本主義，在其捍衛個人可以無限地追求與擁有私有財富之餘，亦利用各項財政及稅收等政策，適當調整社會的財富分配，以保障國民的基本生活及權益。

大學校長不可能與政治隔絕

英國作為老牌的「福利國家」，亦擬訂了許多照顧普羅大眾的福利計劃。這麼做的考慮是因為英國從其發展的歷史經驗中體會到，一旦普羅大眾都無法過一個合情合理的生活時，國家社會便會走向革命(如法國大革命)，到時不但資本家會財產蕩然無存，連生命也會斷送，更遑論自由了。英國在日擊法國大革命的同時，也施行循序漸進的福利計劃，道理在此。

說到「學術」領域的自由，也是人類應享有的重大自由，目的在保障人有不斷追求學識的自由。正如資本家追求財富之自由令到社會財富不斷水漲船高，投放在社會福利的資源也可不斷充實。學術自由保障學界有不斷追求學識的自由，令到社會知識不斷發展，為社會進步提供動力。作為一個大學校長，維護學術自由這個政治工作不但無窮，而且還要好好利用這個政治技巧，以化解各種利益衝突。

大學存在着的矛盾主要有下列幾方面。首先是大學資源與公眾資源分配的矛盾。眾所周知，作為大學校長，他的重大領導工作之一便是為大學發展尋求更多的資源，除了向私人募捐外，大學經費絕大部分來自政府撥

款。一旦涉及納稅人的公帑，校長無可能不對公眾負責，這下子他的政治技巧該派上用場的地方，是如何使校內的資源分配做到更合理與更有效。

平衡社會利益與學術自由

他的政治技巧高明與否，有賴於他的學術遠見與對社會發展需求的理解，並在大學體制所賦予他的領導職權下，去平衡各個院系的人事與發展的利益。這方面的政治技巧一旦欠奉，他就無可能應付其權位了。

對外，他必須面對公眾的質疑，向政府交代大學的財政開支是最合理及最有成效的安排，本港的「大學教育資助委員會」所做的工作便給了大學校長一個很大的壓力。舉例來說，好幾年前科技大學的校長便被立法局質疑其資源濫用的問題。經此一役，便造成了今天有立法會議員出任校董的成規，目的是讓議員參與監督校政。

這就是大學的政治，大學校長有責任去平衡社會利益與學術自由，他豈能置身於政治之外？

其次，香港大學在港英統治時代，校長被委出任行政局成員的做法，這個工作本身就是政治。為什麼政府不害怕這會導致政府權力帶進校園而破壞學術自由呢？當時合理的解釋是，大學是香港發展的重大動力之一，讓校長參與行政局的政府決策工作，有助促進大學和社會共生發展的雙贏局面。可見大學校長不是「政治和尚」，清規不吃人間煙火。其出任行政局成員，問題不在於他人局或出局，而是要看他是否有政治技巧，扮演雙重角色來平衡大學與社會的利益。

再者，大學是社會最高學識的殿堂，在政黨政治無孔不入的世界，各國政客都想爭取大學教授與學生加入他們的政黨，作為大學校長，他的最大政治考驗是在維護個人參政的權利之餘，也有責任不要讓人濫用其學者或學生身份，把公帑當私用。例如既是黨領袖又是教授的雙重身份，他不能在課室發展黨員，辦理入黨手續。由上觀之，大學校長無政治，是天方夜譚。

青年須防被別有用心者利用

朱家健 青年領袖

日前，青年民建聯主席周浩鼎先生被惡作劇青年大整蠱，被一個自稱為「藝青年」的組織邀請誘騙到尖沙咀文化中心，可是，會場活動與原先安排的完全是兩回事，在場人士要求周先生即場表態反對《版權條例》的修訂，周原本懷着支持青年團體發展的心態出席，未有想到被戲弄，卻仍然大方地聆聽對方對條例的想法，頗具大將之風。

青年人有理想、有抱負、有衝勁，對社會有期望是可以理解的，只要合法合理合乎道德，即使不同聲音，社會大眾仍是樂意聆聽了解。然而，青年人也可以濫用自己年青的本錢，不能以「細路仔唔識世界」成了任意妄為的借口，四出胡鬧。反而，青年人應該對自己做的事負責，做個有承擔的未來棟樑，不可常把公眾人物作為愚弄及為難的目標或出氣袋，亦不要被煽情的激進組織或個人唆擺。在資訊氾濫的年代，我們應該有成熟的批判性思維，不可人云亦云，不要跟隨別有用心的人叫喊着一些不切實際且荒誕的口號，否則，青年人很易被激進勢力和利益集團所利用，並很易淪為他們的傀儡。

示威、遊行、叫囂、霸街、佔道、搶咪、衝擊科學館，種種滋擾大眾的行為，在一些極端自由主義者的包裝下，被美化為追求權利和個人主義抬頭的行為。原本一些理念相近的朋輩走在一起，一心追求理想，形成了擁有共同話題且屬於自己的新圈子，有了歸屬感。可是圈子組群中往往各有所求，龍蛇混雜，有些人有其他目的而來，在這些人推波助瀾下，年青人往往空喊了令人麻木的口號，而卻不知其實質意義，亦有些年青人只是為了因為不想被排斥而迎合朋輩，慢慢地，變質了，亦跟隨友伴作了激進甚至是反社會的不當行為。

個別激進組織掛羊頭賣狗肉，以「自由」、「權利」等幌子招攬入世未深的青年作爛頭蟀，其實葫蘆裡賣的是另一種藥，像毒品一樣，令年青人喪失理智，扭曲價值觀，企圖分化社會。明人不做暗事，偷呢拐騙此等劣質伎倆，雞鳴狗盜，不敢恭維。此一「偽青年」欠缺光明磊落，有良良圖，有違公德，誠信破產。勸勉眾青年以「偽青年」的不義引以為戒，眾青年誓要頂天立地，為國家、為香港社會作出承擔。

美國的外交哲學

喬新生教授 中南財經政法大學廉政研究院院長

美國外交政策的核心價值，說到底就是為了維護美國的國家利益，但是，由於美國始終沒有放棄霸權思想，在美國的外交哲學中始終存在假想敵，因此，美國在亞洲的所作所為不會對鞏固其全球地位產生正面的影響。

美國國務卿希拉里到緬甸訪問，把世界的目光吸引到這個神秘的國家。最近20年，美國已經有數位國務卿由女性擔任，這不僅是歷史的巧合，同時也是美國外交哲學的特殊表現。

美國屢屢以戰顯示霸權地位

眾所周知，冷戰結束之後，美國成為世界上獨一無二的超級強國。然而，美國政府似乎已經意識到，如果依靠自己的軍事實力，在世界各地繼續耀武揚威，那麼，必然會失道寡助，因此，美國必須充分發揮自己的「軟實力」，以和平的方式而不是戰爭的方式與其他國家打交道。很顯然，由女性出任國務卿，可以達到事半功倍的效果。女性國務卿到其他國家訪問，不僅可以充分展現美國的「硬實力」，而且可以女性的柔軟身段，向其他國家更好地推銷美國的外交政策。但令人值得玩味的是，凡是在女性擔任國務卿期間，美國就會發動戰爭。之所以會出現這種現象，是因為美國國務卿為了充分體現美國的超級霸權地位，同時也是為了展示自己強硬的外交政策，期望美國採用武力的手段解決問題。這樣做既可以向美國國內表現出女性國務卿的強硬姿態，同時也可以轉移公眾的視線，掩蓋美國外交政策上的失敗。

當前美國的外交哲學呈現出明顯的保守思想，美國的一切外交戰略都圍繞著鞏固美國的霸權地位展開。這就使得美國的外交戰略缺乏包容性，展現出庸俗的實用主義色彩。作為美國的外交代表，美國國務卿不可能獨立地制定外交政策，但是，美國國務卿必須充分地貫徹落實美國政府的外交政策。這就使得美國國務卿在處理外交事務的時候經常感到捉襟見肘。作為世界上最大的國家，美國國務卿既要維護既得的戰略意義，同時又要擴大美國未來的戰略利益，在美國經濟不斷衰退的大背景下，這幾乎是不可能完成的艱巨任務。

借重返亞洲提振影響力

當前美國所面臨的問題，實際上是經濟結構失調的問題。作為世界自由貿易的倡導者，美國在第二次世界大戰之後曾經領導世界各國制定了關貿總協定，試圖推動各國貿易的發展。但是現在看來，美國似乎已經失去了自己在很多領域的比較優勢，美國對國際貿易缺乏足夠的耐心。正因為如此，美國最近幾屆政府開始在非貿易領域開闢戰場，試圖在氣候變化、溫室氣體排放、新能源、反對恐怖襲擊等方面發揮自己的領導能力。但是，人算不如天算，作為世界上最大的發達國家，美國率先退出了京都議定書，標誌著美國在這方面已經失去了話語權。在新能源領域，美國信誓旦旦，試圖重新坐上第一把交椅。但是，由於新能源的一些關鍵技術發

展中國早已掌握，所以，美國在這方面並沒有競爭優勢。現在，美國除了軍事上具有絕對的影響力之外，在其他方面幾乎沒有任何領導能力。這就是為什麼美國現在熱衷於合縱連橫，企圖拉攏其他國家重新組建由美國主導世界格局的原因所在。

所謂美國重新返回亞洲，實際上是美國在歐洲事務方面缺乏話語權的表現。北大西洋公約組織是美國在歐洲發揮重要影響力的基石，但是，由於俄羅斯的沉淪，北大西洋公約組織的假想敵已經不復存在，近些年來北大西洋公約組織發動的一系列戰爭，給人一種「大炮打蚊子」的感覺。北大西洋公約組織的許多國家在處理歐洲戰略事務方面，早已與美國分道揚鑣。伊拉克戰爭就是一個非常明顯的例子。以法國為首的西歐國家反對美國採取軍事行動，美國不得不領導東歐國家發動這場戰爭。雖然這場戰爭以美國為首的北大西洋公約組織摧毀薩達姆侯賽因政權而告終，但是，北大西洋公約組織內部的裂痕已經出現。美國眼看著即將失去在歐洲的影響力，於是決定在亞洲碰碰運氣。亞洲一些國家為了牽制中國，也希望美國能夠在亞洲繼續存在，他們對美國伸出雙臂，希望美國能夠繼續在亞洲發揮重要的影響力。但是，正如人們所看到的那樣，當今世界是一個依靠實力說話的世界，由於美國經濟衰退，財政赤字不斷擴大，外債規模越來越令人感到擔憂，因此，美國想要充分顯示自己的實力，不得不在「軟實力」方面發揮作用，一方面高舉民主的外交旗幟，在亞洲各國煽風點火；另一方面則高舉人權的旗幟，直接或者間接地干預亞洲國家的內政事務。

中國無懼美國的挑戰

這樣做當然會贏得一部分人的好感。美國這種外交策略表面上看來，似乎有利無弊，可是，由於美國重新返回亞洲的目的，是為了鞏固自己的軍事、商業和政治存在價值，因此，美國必然會與亞洲國家發生軍事、商業和政治對抗，美國這種機會主義的外交政策，非但不能提高美國在亞洲的影響力，反而會讓美國處於十分為難的境地。

不少學者對美國重返亞洲感到擔憂，認為將對中國構成威脅。事實上，中國已經是一個世界國家，而不僅僅是亞洲國家，故沒有必要在家門口和美國爭奪勢力範圍。既然美國願意在亞洲展現他們的外交手腕，那麼，就應該給他提供足夠的平台，讓他盡情地表演。中國的外交策略應該是，在具體問題上採取強硬的政策，但是，在外交哲學上始終堅持中國古代先賢所倡導的基本原則，以平等的姿態對待其他國家，以誠實信用的原則作為立國之本。只有這樣，才能不戰而屈人之兵。



美國國務卿希拉里訪問緬甸，參觀仰光大金寺。

美巴關係處於崩潰邊緣

張敬偉

上月26日，北約軍隊突襲巴基斯坦西北部的兩座邊境檢查站，造成24名巴基斯坦軍人死亡，美巴關係迅速緊張。巴國內掀起強烈的反美聲浪，壓力之下，巴基斯坦政府對美作出強烈回應。一是切斷北約從巴基斯坦通往阿富汗的補給運輸線；二是拒絕參加在德國召開的阿富汗國際會議；三是要求美國撤離在巴的一個空軍基地；四是拒絕參加美國組織的突襲事件調查。巴陸軍參謀長基亞尼甚至發表公報稱：「如果受到任何襲擊，你們(邊境哨所的指揮官)有利用一切可用資源作出強力回應的全部自由。你們無須為此獲得任何許可。」

美巴十年反恐同盟可能瓦解

輿論分析認為，美巴脆弱的信任關係因為這場襲擊而消失殆盡。更有媒體悲觀認為，美巴十年的反恐同盟可能因此瓦解。

對於此番襲擊事件，美國總統奧巴馬一再強調絕非蓄意針對巴基斯坦，並對襲擊中死亡的巴基斯坦士兵表示哀悼。但從美國傳來的消息是，美國政府曾經建議奧巴馬道歉，可奧巴馬並沒有如此做。這意味著，奧巴馬對這個反恐盟友並非真正的尊重。

事實上，北約軍隊對巴基斯坦的突襲並非「突然」，而是有着現實的美國邏輯。早在去年5月份，美國就派遣特種部隊進入巴境內擊斃了基地組織頭目拉登。對於美國軍隊不顧巴基斯坦主權的跨境行動，當時巴國內已經激起了反美情緒。弔詭的是，對於自己侵犯別國主權，尤其是對自己的反恐盟友的粗暴做法，美國政府不僅沒有向巴基斯坦表達歉意，反而引起美國國內對巴基斯坦的指責，指其對拉登提供庇護。甚至，美國直指巴基斯坦情報機構和軍方和基地組織有牽連。

由此可見，北約軍隊突襲巴基斯坦邊境檢查站，或是認為這兩個檢查站和塔利班分子有勾連或是懷疑和基地組織有染。沒有情報來源，美國主導的北約軍隊絕不會擅自行動。即如美軍擊斃拉登之後，奧巴馬總統當時所炫耀的那樣，美國無所不能。隨着美國所謂的調查，很

有可能把提供虛假情報的情治單位作為替罪羊。

因此，巴基斯坦的民意憤怒是可以理解的，巴政府和軍隊也不敢輕易向美國低頭。畢竟，巴基斯坦在阿富汗反恐戰爭中給予美國強烈支持，給美國和北約軍隊提供軍事援助，但美國對巴基斯坦存在着根深蒂固的不信任情緒。

美國過河拆橋禍己身

這種不信任情緒會持續下去，一直到美國從阿富汗撤軍。更為危險的是，由於巴基斯坦和阿富汗的地緣關係和宗教聯繫，北約軍隊的突襲行動只會誘發巴國內同情塔利班的情緒高漲，尤其在巴阿邊境地區，北約圍剿塔利班的行動將變得更加艱難。而這，又會為美國國內的反巴勢力提供口實，倒逼奧巴馬政府製造更加匪夷所思的跨境行動。故而，北約軍隊的突襲行動不僅愚蠢，而起拉開了巴阿邊境的「潘多拉」盒子，將美巴關係變得危險難控。

尷尬的是，在即將迎來的大選年，隨着美國國家戰略從中東反恐到亞太地區的轉移，美國會越來越輕視巴基斯坦這位反恐盟友。過河拆橋，始亂終棄，向為美國的機會主義策略，美巴關係恐怕也難逃這一魔咒。

然而事件的發展恐怕不像美國所預料的那樣。阿富汗的局勢並未平穩，塔利班的勢力還在擴充中，若丟掉巴基斯坦這個反恐盟友，可能會導致恐怖主義死灰復燃。值得警惕的是，從北非到中東，一場來自伊斯蘭世界的革命正風起雲湧，這場看似美式民主的勝利，實則隱匿着極端宗教勢力借西式民主登上政治舞台的風險。美國以為反恐戰爭勝利在望，即可過河拆橋，不把巴基斯坦這樣的反恐盟友放在眼裡，實際上是斷了自己的戰略反恐後路。

當然，由於美國的阿富汗戰事還未終結，巴基斯坦還有相當的利用價值，加之巴基斯坦需要美國的援助。若奧巴馬總統低下高貴的頭顱，美巴緊張關係或可緩解，但兩國之間的信任不可能恢復到以往。

年終演習透露軍事鬥爭準備脈絡

妮爾視 軍事評論員

止戈為武

年終炮聲隆，三軍演練忙。據《解放軍報》和其它軍內媒體報道，11月份以來，解放軍海軍、空軍、第二炮兵和各軍區部隊分別開展了各種形式的演習，其中的海軍艦艇編隊赴西太平洋訓練、空軍各兵種體系對抗演練、濟南軍區陸空聯合演習、瀋陽軍區聯合戰鬥群體系作戰能力試驗性演習和廣州軍區組織的5省區異地同步多場聯動聯合演練，均達到了預期的目的，有的還引起了國外政府的「關注」和防務部隊的「監視」。北京獨立軍事觀察家認為，雖然這些演習多有年終「以演代考」的背景，但演練均按現代作戰要求和年初訓練計劃設置課目，注重深化對抗性訓練，以求最大程度檢驗部隊的真實戰鬥力水平；雖然演習並無特定的針對性目標，但在加快新類型作戰力量建設的同時，客觀上展示軍隊震懾力，以備戰求止戰，搶佔維護國家防務安全的制高點，透露了解放軍做好軍事鬥爭準備的重要脈絡。

致力做好聯合作戰能力準備

《解放軍報》的報道稱，由廣州軍區組織的一場異地同步、多場聯動聯合演練，在分佈於中南5省區的13個演練場同時打響。從碧浪南海到八桂大地，從南粵叢林到浩渺楚天，參演的陸、海、空三軍部隊一改過去分課實施的做法，全部依托信息網絡系統圍繞同一作戰背景、作戰目的展開行動，錘煉三軍聯合作戰能力。從水際灘頭到山嶽叢林，從一線攻堅到後方補給，一場信息化條件下的聯合作戰行動同步展開。觀察家指出，由局部衝突引起的現代作戰，爆發力和擴張力都很強，戰區部隊以信息網絡為支撐，組織異地同步、多場聯動演練，平時可以使三軍部隊訓練場被聯成一個「大戰

場」，戰時可以發揮聯合作戰的合成威力，有效控制戰勢的發展，對於遂行多樣化軍事任務具有積極意義。

致力做好精確打擊遠程打擊能力準備

在空軍組織的規模最大、要素最全、信息化程度最高、參演人數最多、機種最多的體系對抗演練中，大批新型武器裝備和精銳部隊參與，體現了新戰鬥力的快速成長。比如成都空軍航空兵某部擔任演習主角，演練內容是遠程實彈攻擊，飛行距離達千里之外，途中突破了地空導彈攔截、雷達電磁干擾和攔擊機攔截；還如廣空航空兵某團首次實施的高空重裝遙控空投演練，在空中指揮員「投下」的命令聲中，傘兵車沿着軌道快速滑出，離機而去，幾分鐘後傘兵車全部準確落在指定區域，從而有效縮短了傘兵戰鬥員尋找戰區、實施戰鬥的時間，提高了出擊速度。觀察家認為，開展精確打擊、遠程攻擊能力演練，可謂一舉多得，既能有效錘煉部隊走、打、聯、藏等多種作戰能力，指引部隊訓練方向，提高訓練性價比，又能有效防止不講訓練質量及「訓為看、演為看」等消極現象發生。

致力做好拓展作戰能力準備

觀察家分析到，近日海軍6艘軍艦從東海經沖繩主島與宮古島間的公海，駛向太平洋繼續開展遠海演習，就是一個積極明確的信號，說明中國海軍主戰部隊實戰化遠航訓練已成為常態。特別是在中國周邊越來越不和平的情況下，拓展和深化軍事鬥爭準備已是現實而迫切的任務，海軍此舉確有多重意義。至於外國一些媒體把中國海軍遠海演習解讀為「具主動進攻能力」或「劍指南海」，則有待觀察。